

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2019-02-15

Dane nadawcy

[REDAKTOWANE]

URZĄD GMINY
USTRONIE MORSKIEWpłynęło dnia... 15.02.2019...
Nr... 1493
(podpis)
Ilość załączników...**Dane adresata**GMINA USTRONIE MORSKIE
78-111 USTRONIE MORSKIE
UL. ROLNA 2**wezwanie do udz. inf. publicznej w sprawie ORG.1431.8.2019.ORII**

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie:

Odpowiadając

na pismo z dnia 14.02.2019 roku wskazuję, że w sposób nieprawidłowy organ dokonał kwalifikacji dokumentów, co skutkowało nieprawidłową formą udzielenia odpowiedzi jak również w sposób wadliwy dokonano rozstrzygnięcia w zakresie nieudostępnienia wszystkich informacji wnioskowanych. W wyroku z 21 listopada 2006 r. WSA w Warszawie (II SA/Wa1349/06) uznał: „że organ odmawiając udostępnienia informacji, musi konkretnie wskazać, jakie dokumenty podlegają wyłączeniu ze względu na ochronę wskazanych dóbr. W żadnym razie nie może być jednak tak, aby uznał je w całości za niepodlegające udostępnieniu, bez żadnych ustaleń tzn. jeżeli nie nadał im charakteru tajemnicy służbowej i nie opatrzył zgodnie z ustawą z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych klauzulą poufne ani nie wykazał, że dotyczą one prawnie chronionej tajemnicy prawa prywatności lub innych tajemnic”. Należy więc podkreślić, że w rozpatrywanej sprawie organ nie wskazał dokładnie na ograniczenia dotyczące takich konkretnych dokumentów, lecz w całości uznał je za dane nie będące informacjami publicznymi. Należy przypomnieć, że prawo dostępu do informacji publicznej jest prawem obywatelskim wynikającym z art. 61 Konstytucji RP. W związku z tym ustawy uszczegóławiające to prawo powinny być interpretowane w sposób pozwalający gwarantować możliwie szerokie uprawnienia, a tym samym wszelkie wyjątki powinny być rozumiane wąsko. W związku z powyższym, informację publiczną można zdefiniować jako: „wszystko to, co jest związane z funkcjonowaniem podmiotów realizujących zadania publiczne”, „wszystko, co znajduje się w polu zainteresowania podmiotów publicznych, (...) niezależnie od jakiego podmiotu pochodzi” lub podobnie także określił to sąd w Kielcach: “informację publiczną stanowi całość akt postępowania prowadzonego przez organ administracji publicznej w tym dokumenty wytworzone, jak i posiadane przez organ w związku z konkretną sprawą”. Z przetoczonych orzeczeń sądów wynika, iż pojęcie te odnosi się do wszelkiej działalności organów publicznych, pod warunkiem że działalność ta wiąże się z jakimś faktem, który należy interpretować możliwie szeroko. Skąd w organie obawa przed upublicznieniem danych, które służyły do dokonania rozstrzygnięcia? Podobnie uważa Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, twierdząc, że: „informacją publiczną będą nie tylko dokumenty bezpośrednio zredagowane i technicznie wytworzone przez taki podmiot, ale przymiot taki będą posiadać także te, których podmiot zobowiązany używa do zrealizowania powierzonych prawem zadań. Bez znaczenia jest również i to, w jaki sposób znalazły się one w posiadaniu organu i jakiej sprawy dotyczą. Ważne natomiast jest to, by dokumenty takie służyły realizowaniu zadań publicznych przez dany podmiot i odnosiły się do niego bezpośrednio. Innymi słowy, dokumenty takie muszą wiązać się ze sferą faktów zaistniałych po stronie podmiotu zobowiązanego do udzielenia informacji publicznej”. Przywołać można stanowisko Wojewódzkiego Sądu Apelacyjnego w Kielcach, który argumentuje, że „przepisy u.d.i.p. nie ograniczają prawa do informacji wyłącznie do dokumentów urzędowych. Co do zasady zatem, udostępnieniu podlegać będzie wszystko, co znajduje się w aktach postępowania, niezależnie od tego czy będzie to

dokument urzędowy, czy prywatny. Bez znaczenia pozostaje również to, czy dokument znajdujący się w aktach ma charakter „wewnętrzny”, czy „roboczy”. Teza WSA niewątpliwie wpisuje się w pro wolnościową wykładnię art. 61 Konstytucji, która powinna być kultywowana przez inne sądy. Oczywiście, nie można się udostępnić informacji, które ze swojej natury są utajnione bo o takie nie wnoszę, należy jednak pamiętać, aby gwarantować konstytucyjne prawo do informacji w jak najszerszy sposób. Prawo do informacji publicznej nie ma charakteru bezwzględnie. Przeciwnie podlega ono ograniczeniom wynikającym z art. 5 ustawy. I tak, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Po drugie, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu m.in. ze względu na prywatność osoby fizycznej. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna rezygnuje z przysługującego im prawa. Warto zaznaczyć, że stosownie do art. 5 ust. 3 ustawy nie można, z zastrzeżeniem powyższych wyłączeń, ograniczać dostępu do informacji o sprawach rozstrzyganych w postępowaniu przed organami państwa, w szczególności w postępowaniu administracyjnym, karnym lub cywilnym, ze względu na ochronę interesu strony, jeżeli postępowanie dotyczy władz publicznych lub innych podmiotów wykonujących zadania publiczne albo osób pełniących funkcje publiczne - w zakresie tych zadań lub funkcji. Wynika z tego, że co najmniej kompletna dokumentacja osoby wybranej na stanowisko powinna zostać udostępniona. Jest on osobą pełniącą funkcję publiczną a tym samym jego nie dotyczy wspomniane ewentualnie stosowane wyżej wyłączenie. Jeśli wniosek obejmuje udostępnienie dokumentów osoby, której powierzono stanowisko dyrektora to podlegają one udostępnieniu w zakresie, w jakim mają związek z pełnieniem tej funkcji, w tym z warunkami powierzenia i wykonywania funkcji, co oznacza, że ujawnieniu nie podlega adres zamieszkania tej osoby jak i takie dane jak cechy dokumentów tożsamości, numer PESEL. Na podstawie przytoczonych powyżej przepisów trzeba zauważyć, że konkurs na stanowisko dyrektora jednostki jest sprawą publiczną a organ prowadzący, który jest organizatorem konkursu jako organ władzy publicznej jest zobowiązany do udostępniania informacji o przeprowadzonym konkursie. Czynności podejmowane w toku konkursu na stanowisko dyrektora mają charakter władczych czynności z zakresu administracji publicznej (tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 19 grudnia 2007r., II SA/Ke 596/07, LEX nr 460691, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 3 grudnia 2008r., II SA/Sz 558/08, LEX nr 521889). W orzecznictwie przyjmuje się, że informacją publiczną jest każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które władze te realizują, bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarby Państwa, w zakresie swych kompetencji. Taki charakter będzie miała również informacja nie wytworzona przez podmioty publiczne, lecz odnosząca się do tych podmiotów. Stąd informacją publiczną jest każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do władz publicznych, a także wytworzona lub odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa (tak Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 9 lutego 2007 r., sygn. akt I OSK 517/06, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/>). Przy kwalifikowaniu danej informacji jako informacji publicznej nie wystarczy kierować się jedynie tym, kto wytworzył daną informację i jaką ma formę czy postać. Istotne jest bowiem przede wszystkim to, co dana informacja zawiera, a więc czy dotyczy sprawy publicznej - Wyrok NSA z 5 marca 2013 r., sygn. akt I OSK 2888/12, a urzędnik rozpatrujący wniosek o udostępnienie informacji publicznej poprzez udostępnienie konkretnych dokumentów z akt postępowania administracyjnego powinien pamiętać o wypracowanej w orzecznictwie regule interpretacyjnej. Na tę regułę wskazał m.in. NSA w wyroku z 10 stycznia 2014 r. (sygn. akt I OSK 2213/13), wskazując, że w demokratycznym państwie prawnym jawność działania organów państwa ma charakter uprzywilejowany i w związku z tym wszelkie wątpliwości co do udostępnienia informacji publicznej powinny działać na korzyść dostępu. W tym ujęciu informacją publiczną będzie każda wiadomość

wytworzona lub odnoszona do władz publicznych. WSA w Białymstoku w wyroku z 3 czerwca 2014 r. (sygn. akt II SAB/Bk 22/14) podkreślił, że informacją publiczną jest treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z organem bądź w jakikolwiek sposób dotyczący organu bez względu na to, co jest ich przedmiotem. Są nią zarówno treść dokumentów bezpośrednio wytworzonych przez organ, jak i te, których organ używa przy realizacji przewidzianych prawem zadań, a nawet te, które tylko w części dotyczą organu, nawet gdy nie pochodzą wprost od niego. Warto również odnieść się orzeczenia do kolejnego orzeczenia-wyrok NSA z 1 grudnia 2011 r. (sygn. akt I OSK 1621/11), akcentującego, że w praktyce wszelkie dokumenty znajdujące się w aktach sprawy, nawet dokumenty prywatne, powinny podlegać udostępnieniu. W niektórych postępowaniach administracyjnych dokumenty prywatne dostarczone przez stronę postępowania stają się elementem decyzji administracyjnej. WSA we Wrocławiu w wyroku z 16 września 2014 r. (sygn. akt IV SAB/Wr 116/14) podkreślił, że w wyniku wydania decyzji dokument prywatny staje się integralną częścią rozstrzygnięcia administracyjnego. Dlatego, zgodnie z wyrokiem WSA we Wrocławiu z 31 stycznia 2014 r. (sygn. akt IV SAB/Wr 198/13), taki dokument stanowi informację publiczną w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a u.d.i.p. Podobnie należy ocenić, że informacją publiczną stanowi treść wszelkich dokumentów podlegających ocenie w postępowaniu przez organ. Reasumując - wzywam do wydania dokumentacji zgodnie z pierwotnym wnioskiem.

Wnioskowaną informację proszę przesłać na moją skrzynkę ePUAP: [REDACTED]

Korespondencję w sprawie niniejszego wniosku proszę kierować na skrzynkę ePUAP: [REDACTED]

Podpis elektroniczny

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2019-02-15T06:55:09.118+01:00