

PROTOKÓŁ NR XV/2015
Z SESJI RADY GMINY USTRONIE MORSKIE
Z DNIA 29 GRUDNIA 2015 ROKU

1. Sprawy organizacyjne

- a. Otwarcie.
- b. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska otworzyła XIV Sesję Rady Gminy w Ustroniu Morskim. Przywitała Radnych, Wójta Gminy, Skarbnik Gminy, Sekretarza Gminy, Sołtysów, Kierowników jednostek oraz przybyłych gości. Stwierdziła quorum – obecnych 14 radnych (brak Radnego Romana Żołnierczuka lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu). Oznajmiła, że Rada jest władna do podejmowania uchwał.

- c) przyjęcie protokołu nr **XIII** z XIII Sesji Rady Gminy z dnia 24 listopada 2015 roku.

GŁOSOWANIE za przyjęciem protokołu nr XIII/2015:

Udział w głosowaniu wzięło czternastu Radnych.

Oddano 14 głosów „za”.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

2. *Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy Ustronie Morskie oraz informacja o przeprowadzonych przetargach – dyskusja.*

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że 19.10.2015 roku odbyła się komisja budżetu i rozwoju gospodarczego, 16.11.2015 r. komisja wspólna, 24.11.2015 r. komisja wspólna, 2.12.2015 r. komisja wspólna dotyczącą gospodarowania odpadami komunalnymi. Powiedziała, że w pierwszym przetargu we wrześniu kwota z przetargu wynikająca na rok to 744 811,20 zł – przetarg został unieważniony. Powiedziała, że następny przetarg w listopadzie 62 640,00 zł x12 miesięcy co dało 751 618,00 zł i kolejny przetarg już po podjęciu uchwał był w grudniu, którego kwota po przetargu miesięcznie znów wzrosła do 68 040,00 zł co daje łącznie 816 480,00 zł na kolejny rok. Oznajmiła, że aktualnie brakuje kwoty 136 575,00 zł z tytułu podpisania umowy na zagospodarowanie odpadów na odbiór i transport odpadów z Gminy Ustronie Morskie. Podkreśliła, że w związku z tym Wójt nie jest w stanie podpisać i zrealizować umowy, ponieważ takiej kwoty brakuje w budżecie, aby tę umowę zrealizować. Oznajmiła, że po każdym przetargu kwota wzrasta w porównaniu do wcześniejszego.

3. Głos mieszkańców:

Sołtys Wsi Kukinka Krzysztof Szydłowski powiedział, że dowiedział się, że została cofnięta budowa altany w miejscowości Kukinka przy świetlicy. Powiedział, że nie wie czy Radni orientują się jakie inwestycje były robione w sołectwie przez ostatnie pięć lat. Podkreślił, że nigdy nie wychylał się i był za tym, aby budowano wszędzie. Powiadomił, że świetlica jest wynajmowana na różne okoliczności. Dodał, że miała powstać altana letnia z oświetleniem, dająca możliwość zrobienia grilla i posiedzenia. Dopowiedział, że 20 000,00 zł to kwota z zabezpieczeniem prądu i mediów. Oznajmił, że altana jest to wniosek na prośbę mieszkańców. Podkreślił, że dużo ludzi przechodzi drogą z zakupami, dlatego też był zamysł na postawienie kilku ławek. Zaprosił Radnych na zebranie wiejskie w Kukince, aby przedstawili mieszkańcom co było warunkiem odrzucenia altany. Podkreślił, że mieszkańcy są oburzeni bo poza 4 kosztami byłaby to jedyna inwestycja zrobiona w Kukince na której mieszkańcom bardzo zależało.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że w przygotowanym budżecie na rok 2016 przedstawionym przez Wójta była uwzględniona altanka, natomiast komisja wspólna nie w całości głosowała przeciwko, ale większość klubu „Razem” głosowała przeciwko tej altanie. Podkreślił, że na sesji wszystko zależy od Radnych. Oznajmił, że przykro mu, ale na dzień dzisiejszy tyle może powiedzieć, bo nie jest to jego zamierzeniem i miała ta altanka powstać.

Sołtys Wsi Kukinka Krzysztof Szydłowski powiedział, że wie, że lampy będą w późniejszym terminie, a mieszkańcom bardzo zależy na altanie.

Radny Marek Leciaho podziękował za zaproszenie i podkreślił, że Radni będą bardzo chętnie korzystać z zaproszeń. Powiedział, że dziwi się, że Sołtys przypomniał sobie o zaproszeniu dopiero teraz jak radni są ponad rok radnymi i nigdy Sołtys z takim apelem nie wystąpił. Dodał, że postarają się Sołtysowi pomóc, ale w życiu nie lubi jednej rzeczy jaka jest działanie pod presją siły. Oznajmił, że Sołtys zmusza Radnych do takiego działania.

Sołtys Wsi Kukinka Krzysztof Szydłowski powiedział, że z całym szacunkiem Rady Leciaho jest jednym z członków Rady do którego ma duży szacunek. Dodał, że jak Radni czy kandydaci na Wójta zbierają głosy przed wyborami przychodzą do mieszkańców, a jak się wybory już odbędą to wymagane jest, aby to mieszkańcy przychodzili. Zapytał, dlaczego Radni nie zorganizują spotkania z mieszkańcami.

Radny Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że ma nadzieję, że zaproszenie będzie bezpłatne tym razem, ponieważ jak raz chcieli zorganizować spotkanie w świetlicy zażądano za nie 200 zł.

Radny Zenon Wajgert zapytał, czy Pan Sołtys pamięta, jak był u niego i poinformował, że planowane jest spotkanie klubu z mieszkańcami. Dodał, że został skierowany do Dyrektora GOKu, gdzie poinformowano go o kosztach 200 zł, a teraz są zapraszani za darmo. Stwierdził, że albo się bierze opłatę od wszystkich, albo od nikogo.

Sołtys Wsi Kukinka Krzysztof Szydłowski powiedział, że Radny był u niego w ww. sprawie w niedzielę i zapytał o salę, na co dostał odpowiedź, że sala nie jest Szydłowskiego, prywatną sala Sołtysa, którą może wynajmować. Oznajmił, że ustalone jest z Dyrektorem Gminnego Ośrodka Kultury, że sala na stypy jest za darmo, dla członków Koła Gospodyń jest za 50 zł, a dla pozostałych mieszkańców sala jest odpłatna. Dopowiedział, że nikt oprócz orkiestry dętej „Morka” nie dostaje sali za darmo, dlatego też wykonał telefon do Dyrektora w celu ustalenia.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała, czy nadal podtrzymuje Pan Sołtys te 200 zł, że Rada ma płacić.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kolakowski powiedział, że są zarządzenia, które mają uregulować stan prawny jak ktoś chce skorzystać z wynajmu. Dodał, że nigdy nie zdarzyło się, aby ktoś odmówił Radnym spotkania się i aby musieli za to płacić. Dopowiedział, że nie wie jaka była forma zapytania do Pana Dyrektora, ale uważa, że Radni nie są świętymi krowami i tak samo mają pieniądze i stać ich na to, żeby zapłacić gdzie chcą się spotykać. Powiadomił, że można się spotkać w GOSIR i w Urzędzie, a jeżeli ktoś się chce spotkać w świetlicy to od tego jest Dyrektor i ma on swoje opłaty i prosi, aby w ten sposób to odbierać. Dodał, żeby Radni nie mówili, że ich nie stać żeby zapłacić, ponieważ gdyby sam robił tam, to byłoby mu wstyd mówić, że musi płacić, tylko by zapłacił.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że na spotkania towarzyskie się nie spotykają.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że zrobiło mu się przykro, że powstaje rysa między poszczególnymi Radnymi. Dodał, że nie sądził, że przygotowując poprawkę z ugrupowania „Porozumienie Razem” do budżetu będą się kierować rewanżyzmem i temu podobnemu na zasadnie nie dałeś nam świetlicy i kazałeś płacić my ci nie damy altany. Oznajmił, że prosił na spotkaniu komisji łączonej żeby uzasadnić i wyjaśnić by móc zrozumieć skąd takie zmiany w budżecie by zostało wyjaśnione i umotywowane. Przypomniał, że Radny Wajgert powiedział, że nie ma takiej potrzeby bo zostanie to zrobione na sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że część mieszkańców Kukinki twierdzi, że nie chodziło o altanę a o magazynek na naczynia, dlatego sądzili, że nastąpiła pomyłka.

Sołtys Wsi Kukinka Krzysztof Szydłowski powiedział, że jego wioska jest jak rzut kamieniem i mieszka jedna rodzina. Oznajmił, że wie o wczorajszej rozmowie telefonicznej, wie z którą osobą, bo miał telefoniczne zapytanie. Dodał, że osoba ta przyznała, że nie wiedziała o czym mówi. Podkreślił, że ma nadzieję, że Radni wyrzucili altanę, bo myśleli, iż będzie to większa inwestycja. Dodał, że jest to sprawa z poprzedniej kadencji z Panem Tuzem o odzyskanie terenu, bo to jest teren gminny i sprawa w sądzie. Powiedział, że brakuje tego pomieszczenia i ma nadzieję, że nie będzie na zasadzie ty mi nie dałeś my Ci nie zrobimy ponieważ on stara się nie tylko dla siebie, ale dla ludzi. Dodał, że on też z tego skorzysta, ponieważ będzie to atrakcja. Dodał, że przeglądał w internecie jak to zrobić, postawić.

Dopowiedział, że orientował się ile będzie kosztowało podłączenie prądu, które musi zrobić fachowiec, a sam by zrobił to w dwie godziny, ale tak nie może być. Oznajmił, że wierzy, że Radni zmienią podejście do tematu i nie będzie to traktowane jako rewanz. Podkreślił ponownie, że sala w Kukince nie jest własnością Szydłowskiego, a jeśli zostanie ta kwestia uzgodniona z Dyrektorem chętnie ją Radnym udostępni pod warunkiem, że sala stan faktyczny musi się zgadzać przed przyjęciem sali, po spotkaniu sala zostanie posprzątana, czysta. Powiedział, że wszystkie imprezy ludzie robią za darmo, od serca. Dodał, że Dzień Dziecka robią panie, które nie mają dzieci, którym nie powinno na tym zależeć.

Radny Denis Tomala powiedział, że w projekcie budżetu widnieje pozycja dokumentacji drogi Ku Słońcu Kukinka, więc jeżeli Gmina dostanie dotację ruszy duża inwestycja. Dodał, że budowa altanki to nie jest jedyna inwestycja, która została usunięta. Oznajmił, że jest szereg zmian dodatkowych takich jak modernizacja chodnika ul. Wąskiej w Ustroniu Morskim, modernizacja nawierzchni i budowa miejsc postojowych ulica Osiedlowa, modernizacja nawierzchni ulicy Górnej w Ustroniu Morskim na wysokości budynków, budowa miejsc postojowych przy Ośrodku Zdrowia ulica Osiedlowa, budowa parkingu przy ulicy Sztormowej, budowa drogi przedłużenie ulicy Krótkiej do Geodetów, budowa drogi przedłużenie Bogusława XIV z chodnikiem i oświetleniem, budowa dojścia do plaży nr 17 w Wieniotowie, budowa miejsc postojowych oraz alejek przy cmentarzu w Rusowie, budowa oświetleń ulicznych w Rusowie, Gwińdzie i Wieniotowie. Podkreślił, że zostało wprowadzonych więcej zmian pozytywnych niż negatywnych.

Sołtys Wsi Kukinka Krzysztof Szydłowski powiedział, że nigdy nie był przeciwny żeby zrobić gdziekolwiek inne inwestycje, tylko, że on nie przeprowadzi swojej miejscowości Kukinki do Ustronia Morskiego. Dodał, że rozumie, że więcej trzeba zrobić w Ustroniu, ale w Kukince też trzeba coś zrobić. Przypomniał, że tam też ludzie mieszkają i też się tam budują

Sołtys Krzysztof Matuszewski zapytał, czy Radni wiedzą gdzie jest w Sianożętach ulica Sztormowa. Podkreślił, że chce się budować parking w ślepej ulicy bez możliwości zawrócenia, gdzie zawracając ludzie wjeżdżają na ścieżkę rowerową, gdzie ośrodki duże mają własne parkingi, a tak naprawdę brakuje 120 metrów chodnika. Dodał, że po śmierci Pana Wiśniewskiego powstał pas gdzie można dokończyć budowę chodnika. Dopowiedział, że po drugiej stronie ulicy jest metr pasa zielonego, który bezpośrednio dochodzi do płotu. Powiedział, że jest to ulica, główne dojście do plaży z sześciu ulic i kilku bardzo dużych ośrodków, gdzie wczasowicze w sezonie wjeżdżają samochodami i ludzie z wózkami nie mają jak przejść. Cieszy się, że pamięta się o Sianożętach, ale prosi o wybudowanie chodnika, ponieważ pół ulicy ma chodnik, a pół ulicy go nie ma. Dodał, że jak jest dobra wola recepcjonistki Colin Beach to ludzie mają możliwość zawrócenia samochodem. Prosi o wybudowanie 130 m chodnika, ponieważ są również dwa bary, ponieważ parking będzie służył tylko osobom przyjeżdżającym samochodem pod samą plażę.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że wie gdzie jest ulica Sztormowa. Dodał, że tą kwotę, którą przeznaczono na budowę parkingu po lewej stronie wystarczy, żeby dokończyć kawałek chodnika, gdzie był Pan Wiśniewski. Oznajmił, że można dopisać przy budowie miejsc postojowych przy Sztormowej dokończenie chodnika.

Sołtys Wsi Kukinka Krzysztof Matuszewski powiedział, że spotyka się z właścicielami ośrodków i wie, że są oni za tym, aby postój był tylko dla dostawców a z tej ulicy zrobić piękne dojście do plaży, które będzie w jakiś sposób miejscowość promowało oraz żeby ludzie mieli swobodne przejście, a nie chodzili między samochodami.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że sugestią radnych było pobudowanie miejsc postojowych i zrobienie parkingu płatnego, aby były dochody z tego tytułu. Przypomnił, że w maju było pismo od ośrodków, że taka inwestycja by się przydała i Pan Wójt mówił, że w przyszłości trzeba się nad tym zastanowić.

Radny Andrzej Basarab apeluje, aby prowadzić rozmowy wg porządku obrad. Dodał, że ten dialog jest potrzebny przy punkcie dot. budżetu na 2016 rok.

Radny Marek Leciaho powiedział, że temat był poruszany w miesiącach wiosennych, gdzie był on bardzo głęboki i z takim zacietrzewieniem Pan Sołtys nie walczył i nie poruszył tego tematu. Dopytywał, skąd taka agresja jak w tamtym czasie nie odezwał się wtedy.

Sołtys Krzysztof Matuszewski powiedział, że problem wtedy dotyczył naprawy tego co zrobił Collins Beach a zniszczyła spółka, która kładła i nawiozła tłucznia, utwardziła pobocze, spółka zniszczyła te pobocze, a rozjeździli ci co parkowali. Powiedział, że Collins Beach zwrócił się do Sołtysa, on do Pana Sekretarza co miało być załatwione, dlatego nie wpisywał tego do wniosku do budżetu.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że z tego wynika, że Radny Wajgert ustalając zmiany nie konsultował ich z ludźmi z Sianożęt.

Radny Marek Leciaho zapytał, kto konsultował pozostałe inwestycje z mieszkańcami.

Radny Stanisław Bęben odpowiedział, że jego klub nie składał żadnych wniosków więc niczego nie konsultował.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że na samym początku powiedział, że Wójt przedstawił projekt budżetu i wieloletni plan finansowy i tam wszystko jest zapisane. Dodał, że klub radnych „Sami Swoi” popiera to co zostało w nim zapisane. Dopowiedział, że to co zostało dopisane ma się nijak do budżetu przedstawionego przez Wójta. Powiadomił, że w Sianożętach powstało stowarzyszenie, które wspiera kierunki rozwoju i podpowiadają w jakim kierunku iść. Dodał, że był osobiście w Sianożętach i oglądał tę drogę z tą grupą ludzi. Podziękował Sołtysowi Sianożęt za inicjatywę.

Sołtys Krzysztof Szydłowski powiedział, że nie dostał odpowiedzi co było odmową budowy altany, żeby mógł odpowiedzieć mieszkańcom.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że wszyscy Sołtysi z Gminy byli u Pani Skarbnik na konsultacjach w sprawie budżetu na 2016 rok.

Sołtys Krzysztof Szydłowski zapytał, czy nie uzyska odpowiedzi.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że nie było uzasadnienia żadnego. Dodał, że w budżecie było to ujęte.

Radny Krzysztof Szydłowski powiedział, że ma rozumieć, że ma przekazać mieszkańcom, że Rada ma miejscowość Kukinka gdzieś.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że nie Rada tylko klub „Razem”, bo „Sami Swoi” głosowali za.

Radny Marek Leciaho powiedział, że czytał na portalu artykuł, i w kwestii przypomnienia jest to klub „Porozumienie Razem”.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że Razem czy Porozumienie Razem.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jak zwał tak zwał, ale nie są Razem tylko Porozumienie Razem.

4. Przedstawienie projektów uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że wprowadza się druk nr 6 uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego.

GŁOSOWANIE za wprowadzeniem druku nr 6

Udział w głosowaniu wzięło czternastu Radnych.

Oddano 14 głosów „za”.

Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie.

Druk nr 1 - w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2015 - dyskusja, podjęcie uchwały;

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że zmniejsza się dochody i wydatki budżetu gminy na 2015 rok o kwotę **3.077.372,58,-zł**. Powiedziała, że zmian po stronie **dochodów bieżących** dokonano w związku z:

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa - ogółem 11.200 zł

- 3.000 zł dochodami z tyt. zwrotu kosztów przygotowania nieruchomości do obrotu,
- 8.200 zł wpływem odsetek od nieterminowych wpłat dzierżaw, czynszów mieszkaniowych, sprzedaży na raty,

Dział 710 Działalność usługowa

- 5.500 zł dochodami z usług – opłaty za miejsca grzebalne, nagrobki, pomniki, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim z dnia 30.10.2015 r.

Dział 750 Administracja publiczna - ogółem – 38.755,70 zł

- 4,30 zł dochodami gminy 5% za udostępnienie danych osobowych,
- 440 zł zwrotem kosztów egzekucyjnych,
- 500 zł wpływem różnych opłat - czynności notarialne, wykreślenia z hipoteki,
- - 40.000 zł korektą klasyfikacji budżetowej Projekt "Rozwój i promocja turystyczna godnych zachowania parków krajobrazowych w Euroregionie POMERANIA" Interreg IV A (księgowanie dofinansowania w 63003),
- 300 zł dochodami z tyt. wynajmu obiektu MORKA,

Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem - ogółem 195.393 zł

- 16.300 zł dochodami z tyt. podatku od działalności gospodarczej os. fizycznych opłacany w formie karty podatkowej - wpływ z Urzędu Skarbowego,
- 5.450 zł wpływem podatku od czynności cywilnoprawnych os. prawnych,
- 122 zł wpływem kosztów upomnienia,
- 5.190 zł odsetkami od nieterminowych wpłat z tyt. podatków i opłat os. prawne,
- - 18.704 zł urealnieniem planu do faktycznego wykonania - rekompensata utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych,
- 7.145 zł dochodami z tyt. podatku od środków transportowych os. fizyczne,
- - 29.000 zł urealnieniem planu do faktycznego wykonania - podatek od spadków i darowizn os. fizyczne,
- 50.000 zł dochodami z tyt. opłaty miejscowej, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim z dnia 30.10.2015 r.
- 57.090 zł wpływem podatku od czynności cywilnoprawnych os. fizyczne,
- 1.500 zł wpływem opłaty skarbowej,
- 20.000 zł wpływem opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu,
- 70.000 zł wpływem opłat za zajęcie pasa drogowego, opłaty adiacenckiej, renty planistycznej, opłat za parkingi,
- 500 zł wpływem kosztów upomnienia,
- 2.500 zł wpływem odsetek od nieterminowych wpłat - zajęcie pasa drogowego, opłaty za przystanki, opłata adiacencka,
- 7.300 zł dochodami z tyt. udziału gmin w podatku dochodowym od osób prawnych,

Dział 758 Różne rozliczenia - ogółem 78.920 zł

- 96.920 zł wpływem środków na uzupełnienie dochodów gmin z tyt. podziału rezerwy subwencji ogólnej w 2015 r., zgodnie z pismem Ministra Finansów z dnia 27.11.2015 r.
- - 18.000 zł urealnieniem planu do faktycznego wykonania - kapitalizacja odsetek i odsetek od lokat,

Dział 801 Oświata i wychowanie - ogółem – 13.222,80 zł

- - 23.000 zł urealnieniem dochodów z tyt. wynajmu pomieszczeń i sali gimnastycznej, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół z dnia 10.12.2015 r.,
- 300 zł wpływem wynagrodzenia płatnika, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół z dnia 10.12.2015 r.,
- 1.696 zł otrzymaniem dofinansowania zadania prewencyjnego w Zespole Szkół, zgodnie z decyzją PZU SA nr D/003836/2015 z 02.12.2015 r.,
- - 2.500 zł urealnieniem dochodów z tyt. opłat za godziny płatne za pobyt dzieci w przedszkolu, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego z dnia 25.11.2015 r.,
- 11.712 zł wpływem dochodów z tyt. zwrotu kosztów utrzymania dzieci w przedszkolu (niebędących mieszkańcami Gminy Ustronie Morskie) za IX-XI 2015 r.
- -50 zł urealnieniem dochodów z tyt. pozostałych odsetek, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego z dnia 25.11.2015 r.,
- 43,20 zł wpływem wynagrodzenia płatnika, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego z dnia 25.11.2015 r.,
- - 1.424 zł urealnieniem dochodów z tyt. opłat za wyżywienie dzieci szkolnych i przedszkolnych za okres od listopada do grudnia 2015 r., zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego z dnia 25.11.2015 r.,

Dział 852 Pomoc społeczna

- - 5.396,32 zł korekta w związku ze zmianą przepisów związanych z podziałem zaległości z tyt. funduszu alimentacyjnego (brak przekazywania zaległości przez inne jednostki budżetowe),

Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

- - 70.488 zł korektą planu dochodów dot. projektu Jesteśmy Aktywni GOPS - brak realizacji projektu w 2015 r.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - ogółem - 243,04 zł

- 1.000 zł wpływem kosztów upomnienia- gospodarowanie odpadami,
- 1.500 zł wpływem odsetek od nieterminowych wpłat - gospodarowanie odpadami,
- - 5.000 zł urealnieniem planu do faktycznego wykonania dot. zwrotu za media (księgowanie w 70005),
- 1.149,96 zł wpływem opłaty produktowej (dot. rozliczeń za lata 2004-2013),
- 1.107 zł wpływem odszkodowania za szkody w mieniu - pojazd Jelcz Gimbus,

Dział 926 Kultura fizyczna

- 39.982,26 zł wpływem rozliczeń z lat ubiegłych, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim z dnia 30.10.2015 r.

I. Zmian po stronie **dochodów majątkowych** dokonano w związku z:

Dział 600 Transport i łączność

- 52.805,25 zł urealnieniem planu dochodów do faktycznego wykonania dot. wpływu większego dofinansowania realizacji inwestycji pn. Budowa drogi gminnej Olszyna wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.,

Dział 630 Turystyka - ogółem – 592.645,96 zł

- - 2.507,96 zł urealnieniem planu dochodów do faktycznego wykonania dot. dofinansowania realizacji inwestycji pn. Rozwój i promocja turystyczna godnych zachowania parków krajobrazowych w Euroregionie POMERANIA (realizacja w 2014 r.),
- 4.862 zł urealnieniem planu dochodów dot. wpływu większego dofinansowania realizacji inwestycji pn. Szlak Edukacyjny do najstarszych dębów w Polsce,
- - 595.000 zł korektą dofinansowania zdania inwestycyjnego pn. Budowa zejść na plażę wraz z pochylnią dla osób niepełnosprawnych w Ustroniu Morskim i w Sianożętach, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.,

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

- - 1.420.491,27 zł korektą dochodów z tyt. sprzedaży mienia,

Dział 750 Administracja publiczna

- 70 zł dochodami z tyt. sprzedaży telefonów,

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - ogółem – 320.000 zł

- - 150.000 zł korektą dofinansowania realizacji zdania inwestycyjnego pn. Modernizacja wieży ciśnień w Rusowie, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.,
- - 170.000 zł korektą dofinansowania realizacji zdania inwestycyjnego pn. Budowa placu zabaw przy Przedszkolu Publicznym w Ustroniu Morskim, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.,

Dział 926 Kultura fizyczna

- - 1.000.000 zł korektą dofinansowania realizacji zdania inwestycyjnego pn. Budowa Euroboiska w Ustroniu Morskim, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.

II. Zmian po stronie **wydatków bieżących** dokonano w związku z:

Dział 600 Transport i łączność

- korektą paragrafu klasyfikacji budżetowej dot. zakupu butli z gazem (utrzymanie dróg) - kwota 68 zł,

- 17.000 zł potrzebą opracowania operatów wodno-prawnych na szczególne korzystanie ze środowiska – wprowadzanie ścieków opadowych do wód lub do ziemi – odprowadzanie wód deszczowych z nawierzchni ulic położonych w m. Ustronie Morskie i Sianożęty, zgodnie z wnioskiem Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 18.09.2015 r.,

Dział 750 Administracja publiczna

- - 1.239 zł korektą klasyfikacji budżetowej dot. szkoleń pracownika ds. gospodarki odpadami (patrz. rozdz. 90002),

Dział 801 Oświata i wychowanie – ogółem – 37.474,35 zł

- - 30.000 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania dot. wynagrodzeń osobowych, wynagrodzeń bezosobowych i składek na fundusz pracy, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół w Ustroniu Morskim z dnia 29.10.2015 r.,
- 1.696 zł koniecznością zakupu materiałów i usług w związku z otrzymaniem dofinansowania zadania prewencyjnego w Zespole Szkół, zgodnie z decyzją PZU SA nr D/003836/2015 z 02.12.2015 r. i wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół w Ustroniu Morskim z dnia 10.12.2015 r.,
- - 8.299,35 urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania dot. zakupu gazu, odprowadzania ścieków, czyszczenia separatora, zakupu materiałów biurowych, usług pozostałych i serwisowania ksera, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego w Ustroniu Morskim z dnia 27.11.2015 r.,
- 1.107 zł koniecznością pokrycia kosztów uszkodzenia pojazdu Jelcz Gimbus w związku z otrzymaniem odszkodowania, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim z dnia 25.11.2015 r. i 2.12.2015 r.,
- - 1.978 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania dot. zakupu art. spożywczych i usług pozostałych, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego w Ustroniu Morskim z dnia 27.11.2015 r.,

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – ogółem 2.388,96 zł

- 1.239 zł korektą klasyfikacji budżetowej dot. szkoleń pracownika ds. gospodarki odpadami (patrz. rozdz. 75023),
- 1.149,96 zł koniecznością wydatkowania środków z tyt. opłaty produktowej (dot. rozliczeń za lata 2004-2013).

III. Zmian po stronie **wydatków majątkowych** dokonano w związku z:

Dział 630 Turystyka

- - 696.000 zł korektą planu wydatków dot. zdania inwestycyjnego pn. Budowa zejść na plażę wraz z pochylnią dla osób niepełnosprawnych w Ustroniu Morskim i w

Sianożętach, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.,

Dział 801 Oświata i wychowanie – ogółem – 392,18 zł

- - 30,27 zł urealnieniem planu wydatków dot. zakupu pieca konwekcyjno-parowego wraz z osprzętem do faktycznego wykonania, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego z dnia 27.11.2015 r.,
- - 361,91 zł urealnieniem planu wydatków dot. zakupu kotła warzelnego do faktycznego wykonania, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego z dnia 27.11.2015 r.,

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - ogółem – 2.164.656,01 zł

- - 165.656,01 zł korektą planu wydatków dot. zdania inwestycyjnego pn. Modernizacja wieży ciśnień w Rusowie, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.,
- - 197.000 zł korektą planu wydatków dot. zdania inwestycyjnego pn. Budowa placu zabaw przy Przedszkolu Publicznym w Ustroniu Morskim, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.,

Dział 926 Kultura fizyczna

- - 1.999.000 zł korektą planu wydatków dot. zdania inwestycyjnego pn. Budowa Euroboiska w Ustroniu Morskim, zgodnie z wnioskiem Z-cy Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.12.2015 r.

Dodała, że ponadto zmiana dysponenta środków budżetowych z Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji na Urząd Gminy - kwota 35.508,62 zł dot. zadania inwestycyjnego pn. "Rozbudowa oświetlenia ulicznego w Gminie Ustronie Morskie".

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska poinformowała, że po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się kwotami: dochodami budżetu w kwocie **32.306.809,93,-zł**, z tego: dochody bieżące 25.426.185,85,-zł, dochody majątkowe 6.880.624,08,-zł; wydatkami budżetu w kwocie **34.055.921,43,-zł**, z tego: wydatki bieżące 23.607.810,61,-zł, wydatki majątkowe 10.448.110,82,-zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Denis Tomala powiedział, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Klubu „Sami Swoi” Marzena Molcan powiedziała, że klub wydał opinię pozytywną.

Przewodniczący Klubu „Porozumienie Razem” Zenon Wajgert powiedział, że klub wydał opinię pozytywną.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych (Brak Radnego Romana Żołnierczuka)
Oddano 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała nr XV/127/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2015 została podjęta większością głosów.

Druk nr 2 - w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2016.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska poinformowała, że **ustala** się dochody budżetu 31.501.017,00 zł, z tego: dochody bieżące 24.716.017,00 dochody majątkowe 6.785.000,00 zł. Ustala się wydatki budżetu w kwocie 30.043.061,25 zł, z tego: wydatki bieżące 23.296.966,02 zł, wydatki majątkowe 6.746.095,23 zł. Ustala się planowaną nadwyżkę budżetu, która zostanie przeznaczona na spłatę pożyczek i kredytów w kwocie 1.457.955,75 zł. Ustala się rozchody budżetu w kwocie 1.457.955,75 zł. W budżecie tworzy się rezerwy: ogólną w kwocie 200.000,00 zł, celowe w kwocie 446.145,23 zł, realizacja zadań z zakresu zarządzania kryzysowego 70.000,00zł, rezerwa inwestycyjna 376.145,23 zł. Ustala się dochody w kwocie 331.100,00 zł, z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Ustala się wydatki w kwocie 324.100,00 zł, na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Ustala się wydatki w kwocie 7.000,00 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii. Dodała, że jedna autopoprawka związana jest z dochodami i wydatkami bieżącymi, gdzie w

Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

- - 1.100 zł dochody z tyt. wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu (zgodnie z Uchwałą nr XIV/113/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z 2.12.2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – rozdz. 85153 i 85154 kwota 330.000 zł).

Wydatki bieżące

Dział 851 Ochrona zdrowia

- - 1.100 zł opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świetlica i klub Uśmiech (zgodnie z Uchwałą nr XIV/113/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z 2.12.2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – rozdz. 85153 i 85154 kwota 330.000 zł).

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska poinformowała, że kolejna autopoprawka dotyczy działu 600 60016 6050 budowa chodnika w miejscowości Kukinka minus 40 000,00 zł, w dziale 900 90015 4300 zakup usług pozostałych minus 30 980,00 zł, w dziale 630 63095 6050 wprowadzenie zadania przebudowa nawierzchni ul. Rolnej – Bocznej w Ustroniu Morskiem

129 040,00 zł, w dziale 630 63095 4260 zakup energii minus 3 450,00 zł, w dziale 710 71035 4260 zakup energii minus 700 zł, w dziale 801 80104 4260 zakup energii minus 10 000,00 zł, w dziale 926 92601 4260 zakup energii minus 43 910,00 zł. Odczytała uchwałę numer CXIX.498.Z.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 9 grudnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Ustronie Morskie na 2016 rok (załącznik nr 2 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że zastanawia go fakt zgłoszenia autopoprawki przez Panią Skarbnik, ponieważ wydaje mu się, że nie jest osobą uprawnioną do jej wprowadzania. Dodał, że jest to zmiana porządku sesji, a jedna z tych autopoprawek uzyskała opinię negatywną na wspólnym posiedzeniu komisji co też jest w tym momencie nie bez znaczenia.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska poinformowała, że autopoprawka została zaopiniowana przez komisję wspólną negatywnie, natomiast uzyskała też pozytywną opinię jednej z komisji i w związku z tym projekt budżetu został w ten sposób przedłożony.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że sesja jest takim momentem, gdzie zmianę mogą wprowadzić tylko Radni. Dodał, że ani Pani Skarbnik ani Pan Wójt nie są osobami uprawnionymi do wprowadzania autopoprawek. Oznajmił, że żeby było zgodnie z zasadami prowadzenia sesji muszą to wprowadzić Radni, a żaden z Radnych nie zgłosił zmian do porządku.

Przerwa.

Po przerwie.

Mecenas Marta Thiele-Staszewska powiedziała, że zgadza się ze stanowiskiem Pana Wiceprzewodniczącego. Dodała, że zmiany proponowane w tym kształcie muszą być zgłoszone przez Radnych.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że w imieniu Klubu „Sami Swoi” składa wniosek w sprawie wprowadzenia autopoprawki do budżetu. Powiedziała, że jest to projekt uchwały z dnia 29.12.2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ustronie Morskie na 2016 rok. Dodała, że dokonuje się zmiany załącznika nr 1, 2, 3, 4, 9 i 15 do projektu uchwały: Dodała, że autopoprawka związana jest z dochodami i wydatkami bieżącymi, gdzie w

Dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

- - 1.100 zł dochody z tyt. wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu (zgodnie z Uchwałą nr XIV/113/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z 2.12.2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – rozdz. 85153 i 85154 kwota 330.000 zł).

Wydatki bieżące

Dział 851 Ochrona zdrowia

- - 1.100 zł opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świetlica i klub Uśmiech (zgodnie z Uchwałą nr XIV/113/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z 2.12.2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 – rozdz. 85153 i 85154 kwota 330.000 zł).

Radna Marzena Molcan powiedziała, że druga autopoprawka do projektu budżetu na 2016 rok dotyczy działu 600 60016 6050 budowa chodnika w miejscowości Kukinka minus 40 000,00 zł, w dziale 900 90015 4300 zakup usług pozostałych minus 30 980,00 zł, w dziale 630 63095 6050 wprowadzenie zadania przebudowa nawierzchni ul. Rolnej – Bocznej w Ustroniu Morskiem 129 040,00 zł, w dziale 630 63095 4260 zakup energii minus 3 450,00 zł, w dziale 710 71035 4260 zakup energii minus 700 zł, w dziale 801 80104 4260 zakup energii minus 10 000,00 zł, w dziale 926 92601 4260 zakup energii minus 43 910,00 zł.

Radny Marek Leciaho powiedział, że chciałby, aby głosować każdą autopoprawkę indywidualnie.

Radny Stanisław Bęben dopowiedział, że popiera Radnego Leciaho, aby głosować każdy punkt osobno.

GŁOSOWANIE dział 756 + 1100,00 zł i dział 851 - 1100,00 zł

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych

Oddano 14 głosów „za”

Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie.

Radny Stanisław Bęben powiedział, aby precyzować wg działów.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska przeszła do głosowania nad autopoprawką dot. budowy chodnik w miejscowości Kukinka, zakup usług pozostałych, wprowadzenie zadania przebudowa nawierzchni ul. Rolnej – Bocznej w Ustroniu Morskiem, zakup energii cztery pozycje

GŁOSOWANIE

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych

Oddano 5 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”

Przedstawiona sprawa została zaopiniowana negatywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Denis Tomala powiedział, że komisja wydała opinię pozytywną po naniesionych zmianach naniesionych przez Klub „Porozumienie Razem”.

Przewodnicząca Klubu „Sami Swoi” Marzena Molcan powiedziała, że klub wydał opinię pozytywną.

Przewodniczący Klubu „Porozumienie Razem” Zenon Wajgert powiedział, że klub wydał opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Leciaho powiedział, że opinia była pozytywna po naniesionych zmianach.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Stanisław Bęben powiedział, że komisja wydała opinię negatywną.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Zofia Majewska powiedziała, że komisja wydała opinie pozytywną po naniesionych poprawkach naniesionych przez Klub „Porozumienie Razem”.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że nie było opinii komisji rolnictwa.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że komisja wspólna zaopiniowała projekt po wprowadzonych poprawkach przez przedstawiciela Klubu „Porozumienie Razem”.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że Rada głosuje nad projektem Pana Wójta.

Przewodnicząca Klubu „Sami Swoi” Marzena Molcan powiedziała, że Klub Radnych „Sami Swoi” zaopiniował projekt Pana Wójta bez poprawek Klubu „Porozumienie Razem” pozytywnie.

Przewodniczący Klubu „Porozumienie Razem” Zenon Wajgert powiedział, że klub wprowadził poprawki, które nie zostały uwzględnione. Dodał, że art. 234 określa procedury tworzenia budżetu, gdzie Rada Gminy nie może wprowadzić zmian w budżecie zaproponowanych przez zarząd, a w tym przypadku przez Pana Wójta, które przyczyniłyby się do zwiększenia deficytu budżetowego lub uszczuplenia dochodów budżetowych. Dodał, że klub w swoich propozycjach nie narusza dyscypliny finansów publicznych, ponieważ nie ma zwiększenia deficytu budżetowego ani nie ingerujemy w dochody przedstawione przez Pana Wójta. Dopowiedział, że propozycje dotyczą zmian w wydatkach bieżących i są przesunięte na wydatki inwestycyjne. Oznajmił, że ustawa o finansach publicznych dopuszcza zmian do bieżącego projektu. Dodał, że proponowane przez klub zmiany na komisji wspólnej 22.12.2015 roku dotyczą zmian neutralnych, a mianowicie przesunięcia z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne. Dopowiedział, że po wprowadzeniu zmian przez klub „Porozumienie Razem” nie zostanie naruszony art. 240 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, ponieważ nie zostały zmniejszone dochody proponowane przez Pana Wójta ani nie zostanie zwiększony deficyt. Zaczął przedstawiać załącznik nr 3 do protokołu – zmiany do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie projektu na 2016 rok w wydatkach bieżących.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że na komisji łączonej zostało powiedziane, że rozwinięcie i uzasadnienie poszczególnych zmian zostanie podane na sesji. Oznajmił, że dlatego na komisji zmiany zostały przedstawione w formie dział, rozdział, paragraf i kwota natomiast obiecano zostało, że zostanie to rozwinięte na sesji. Oznajmił, że jako wniosek formalny proponuje ustosunkować się do każdego działu.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że chciałby powiedzieć Przewodniczącemu Klubu Radnych „Porozumienie Razem” żeby była jasność, że deficyt budżetowy nie jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych i prosi, aby nie mylić takich rzeczy, bo to jest śmieszne i ośmiesza Pan swój klub. To jest po pierwsze. Powiedział, że po drugie oczywiście Radni mają prawo wносить poprawki do projektu budżetu Wójta jak najbardziej i nie mówi, że nie. Dopytywał, czy Radni mają świadomość, że wnoszenie i ograniczenia wnoszone na tym etapie w tej wersji doprowadzą do tego, że Urząd będzie destabilizowany i wtedy może dojść do naruszenia dyscypliny finansów, ale wtedy nie będzie to wina Wójta tylko Rady Gminy. Dodał, bo jak wiecie Panowie, Wójt odpowiada z Panią Skarbnik nad finansami Gminy i jeżeli chcą tak, to w dalszej dyskusji ma wypunktowane szczegółowo czego nie będzie, nie co będzie. Chciałby, żeby wszyscy mieli świadomość robiąc takie uszczuplenia, co powodują, jakie zmiany. Powiedział, że myśli, że powie to Pani Skarbnik i Pan Sekretarz i klub Radnych „Sami Swoi” bynajmniej wie o czym mówi. Oznajmił, że jak ktoś mówi o deficycie budżetowym, że jest to naruszenie dyscypliny finansów to czegoś nie rozumie tutaj.

Przewodniczący Klubu „Porozumienie Razem” Zenon Wajgert zapytał, czy Pani Mecenasa zgadza się z tym, co zostało zacytowane że art. 240 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku mówi, że nie może być naruszony przy zmianach deficyt ani nie mogą proponowane zmiany zwiększające dochody. Zapytał, czy to jest zgodne z tym artykułem.

Mecenas Marta Thiele- Staszewska powiedziała, że takie jest brzmienie tego artykułu.

Przewodniczący Klubu „Porozumienie Razem” Zenon Wajgert kontynuował przedstawianie załącznik nr 3 do protokołu – zmiany do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie projektu na 2016 rok w wydatkach bieżących. Podsumował, że po zmianach wydatki bieżące wynoszą 22 221 603,97 zł to o więcej o 266 562,97 zł niż zakładał pierwotny projekt w 2015 r. Dodał, że po Przedstawił zmiany w wydatkach majątkowych - załącznik nr 4 do protokołu. Powiedział, że proponowane zmiany przez klub „Porozumienie Razem” finansowane są z dochodów własnych . Dodał, że po zmianach wydatki majątkowe wynoszą 7 820 357,28 zł. Łącznie wydatki budżetu wynoszą 30 041 961,25zł. Oznajmił, że kwota określona w art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r., nie uległa zmianie. Wskaźnik określony w art. 242 ustawy o finansach publicznych ulegnie poprawie oraz w latach przyszłych poprawi się wskaźnik art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Radny Denis Tomala powiedział, że chciałbym poprzeć zmiany przedstawione przez klub Porozumienie Razem, myśli że idą w kierunku, który pozwoli na dynamiczny rozwój naszej

gminy przez zwiększenie wydatków na inwestycje. Dodał, że uważa, że pierwotny projekt budżetu przedstawiony przez Pana Wójta, który zakładał wzrost wydatków bieżących o 1 300 000,00 zł w porównania do pierwotnego budżetu w roku poprzednim jest nie do przyjęcia. Powiedział, że nawet po zmianach wydatki bieżące ciągle są na wyższym poziomie niż w projekcie na rok 2015. Aktualna uchwała dot. wieloletniej prognozy finansowej zakłada na rok 2016 wydatki bieżące w kwocie: 21 767 706,00 zł to o 1 529 260,02 zł mniej niż przedstawiony projekt budżetu. Oznajmił, że ciągle słyszy, że gmina jest jedną z najbogatszych w Polsce, niestety nie widzi tego przełożenia w stanie infrastruktury technicznej. Dopowiedział, że Pan Wójt ciągle argumentuje, że z powodu braku środków inwestycje nie zostały zrealizowane. Stwierdził, że jest tutaj pewna sprzeczność. Podkreślił, że zastanawia go absencja Pana Wójta podczas pracy Komisji Wspólnych dot. Projektu Budżetu 2016. Dopytywał, jakie miał Pan Wójt ważniejsze obowiązki od Budżetu gminy Ustronie Morskie. Dodał, że bardzo mocno niepokoją go wypowiedzi przedstawicieli Pan Wójta na komisji, którzy twierdzili, że oszczędności to nie argument. Oznajmił, że pragnie zauważyć, że zgodnie ze słownikiem synonimów oszczędność = gospodarność, a gospodarność to obowiązek organu wykonawczego, czyli Pana Wójta, który jest oceniany i kontrolowany przez organ stanowiący, czyli Radę gminy. Powiedział, że ranking Wspólnoty opracowany przez prof. Pawła Swianiewicza z Uniwersytetu Warszawskiego na podstawie obiektywnych danych GUS pt. "oszczędny urząd", w roku 2014 plasuje gminę Ustronie Morskie wśród 3 najmniej oszczędnych gmin, w klasyfikacji do 5 tys. mieszkańców! Podsumował, że gmina wydaje rocznie 991,19 zł / 1 mieszkańca, dla porównania gmina najbardziej oszczędna wydaje rocznie 284,80 zł / 1 mieszkańca, a wydatki bieżące ciągle rosną. Porównał sąsiednią gminę Dygowo, w której projekt budżetu 2015 w rozdziale 75023(urząd gminy) w wynagrodzeniach osobowych przyjmował kwotę 997 tys. zł natomiast w Ustroniu Morskim 2 mln 16 tys. zł. Dodał, że Dygowo liczy niemal dwukrotnie większą ilość mieszkańców oraz dwukrotnie większą powierzchnię, a proporcje w wynagrodzeniach są odwrotne. Przedstawił dynamikę wynagrodzeń: w ostatnim roku kadencji Wójta Zielińskiego plan na wynagrodzenia w 2010 przyjmował w całym dziale 750 (administracja publiczna) 1 mln 402 tys. zł natomiast na rok 2016 planuje się 2 mln. 232 tys. zł. Stwierdził, że kolejną kwestią jest jawność i przejrzystość finansów publicznych . Art. 34 pkt. 6 lit. a ustawy o finansach publicznych mówi o zapewnieniu radnym danej jednostki samorządu terytorialnego dostępu do: "dowodów księgowych i dokumentów inwentaryzacyjnych - z zachowaniem przepisów o rachunkowości oraz o ochronie danych osobowych." Podkreślił, że podczas komisji wnioskował o przedstawienie wydatkowania w roku 2014 §4010 we wszystkich rozdziałach i prosił o analityczne zestawienie. Dodał, że Pani Skarbnik zasugerowała aby napisał wniosek o udzielenie informacji pub. i informacje miał otrzymać dnia następnego, niestety do dziś takich informacji nie otrzymał pomimo, że wniosek złożyłem na komisji, jak również w formie pisemnej o udostępnienie informacji publicznych. Oznajmił, że uważam, że gmina powinna się skupić na ograniczeniu wydatków bieżących, dzięki czemu będzie mogła inwestować w infrastrukturę techniczną, poprawi się wskaźnik przedstawiony w art. 242 oraz art. 243 ustawy o finansach publicznych. Podsumował, że chciałbym aby "bogatość" gminy dostrzegał każdy mieszkaniec oraz turysta po stanie gminy, aby mogli cieszyć się ze stanu technicznych dróg, chodników, oświetlenia i innych elementów infrastruktury technicznej.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że Pan Tomala jest jeszcze młodym człowiekiem. Dodał, że ważne jest, żeby spojrzeć z drugiej strony. Potwierdził, że wydatki rosną. Zapytał, czy chcemy iść do Unii i czy ludzie nie tylko w Gminie, ale i w jednostkach mają godnie zarabiać. Oznajmił, że nauczyciele walczą o kartę nauczyciela tylko dlatego, że są tam zawarte pewne porozumienia, których nie można nikomu zabrać. Przypomniał, że za przedstawionymi wskaźnikami idzie też najlepsza gmina w Polsce, trzecie miejsce wśród rankingów Rzeczypospolitej, piąte wśród rankingów Wspólnoty i wiele innych rankingów za inwestycje też. Dodał, że jak był Radnym w powiecie budżet w powiecie wynosił około trzydziestu trzech milionów złotych, a dzisiaj jest ponad sto milionów. Dopowiedział, że budżet Gminy Ustronie Morskie za Wójta Zielińskiego na początku był ok. osiem milionów. Dodał, że jeśli chodzi o wynagrodzenia nie jest to rozpad, trzeba spojrzeć na swoje własne podwórko. Oznajmił, że nie można porównywać Gminy nadmorskiej, która jest znana w całej Polsce do Dygowa, bo to tak jakby konia z Osłem porównać z szacunkiem do Dygowa oczywiście. Poinformował, że bardziej by porównywał do Rewala, gdzie Gmina jest piękna, ale zadłużona trzykrotnie. Podkreślił, że w Ustroniu nie jest tak. Dopowiedział, że nie są podnoszone podatki, ponieważ nie jest zwolennikiem podnoszenia podatków i zagładania ludziom do kieszeni. Oznajmił, że klub swoimi zmianami obniżył diety Sołtysom, a nie wspomni o Przedszkolu, gdzie gotuje codziennie posiłki i energia jest minus 10 000,00 zł. Uważa, że zmiany są drastyczne i nie wyraża na nie zgody, ponieważ uderzą one w mieszkańców jak i również w pracę Urzędu, ponieważ zostały zmniejszone nawet środki na papier do drukarek, tonery i inne rzeczy. Zwrócił się do Radnego Tomala mówiąc, że 900 zł na delegacje zagraniczne wystarczą na wyjazd w jedną stronę, ponieważ nie będzie miał jak wrócić.

Radny Denis Tomala powiedział, że być może jest młodym człowiekiem, ale Pan Wójt nie może mu zarzucić, że nie potrafi liczyć. Dodał, że Wójt stwierdził, iż Radni są okrutni, bo obniżają środki na energię w Przedszkolu. Dopytywał, czy Pan Wójt jest świadomy jakie zgłasza autopoprawki, ponieważ Radni pierwotnie nie zakładali tej zmiany, a wynika ona z autopoprawki Pana Wójta i być może nie zna Pan Wójt działów. Powiedział, że nie oskarżał tylko powiedział, że to Rada jest organem, który ocenia i kontroluje gospodarność. Dodał, że myśli, iż powinno się unikać wydatków bieżących na rzecz inwestycji, aby infrastruktura przedstawiała jak jest rozwinięta Gmina, a nie ludzie biorą pensje na koszt podatników. Zapytał, jakie jest średnie wynagrodzenie w rozdziale 75023.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że nie odpowie na to pytanie.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że bogata gmina to bogaci ludzie i taka jest jego filozofia.

Radny Denis Tomala powiedział, że nie zostały obcięte diety Sołtysów, ponieważ stawka jest 350,00 zł mnożąc przez ilość Sołtysów i 12 miesięcy wychodzi kwota 25 200,00 zł.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że mówił Pan Denis, że dobrze liczy. Dodał, że trzeba jeszcze raz policzyć.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że jak już wszyscy usłyszeli Pan Wójt nie wyraża zgody na wniesienie zmian i prosi Przewodniczącego Klubu „Porozumienie Razem”, aby odniósł się do artykułu 233 ustawy o finansach publicznych. Dodała, że Pan Radny powołuje się na inne artykuły, a pierwszy wiążący z uchwałą budżetową jest art. 233. Zapytała, czy Radny może coś na ten temat powiedzieć.

Przewodniczący Klubu „Porozumienie Razem” Zenon Wajgert powiedział, że dopuszczalne są zmiany w stosunku do pierwotnego projektu.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że prosi Pana Zenona o art. 233. Powiedziała, że jeżeli Wójt Gminy nie wyraża zgody na dokonywanie zmian to jest naruszony art. 233 ustawy o finansach publicznych: Inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały: 1) budżetowej, 2) o prowizorium budżetowym, 3) o zmianie uchwały budżetowej – przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Oznajmiła, że zgodnie z tym art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych inicjatywa w sprawie projektu uchwały min. o zmianach uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnemu. Dodała, że art. 2 pkt.2 ustawy o finansach publicznych mówi, że oznacza to, że zmiany w uchwale budżetowej mogą nastąpić wyłącznie z inicjatywy organu wykonawczego również art. 30 ust. 2 pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do zadań Wójta należy w szczególności przygotowanie projektów uchwały Rady Gminy w związku z powyższym organ stanowiący uchwalając zmiany w budżecie na podstawie przedstawionego przez organ wykonawczy projektu nie może wprowadzić poprawek w zakresie nieobjętych w tym projekcie. Powiedziała, że ustawodawca uchwalił również 20 czerwca 2002 roku ustawę o bezpośrednim wyborze Wójta, która mówi, że w sposób jednoznaczny odpowie się za zwiększenie niezależności organu wykonawczego w stosunku do organu stanowiącego Gminy dążąc jednocześnie do zwiększenia zakresu odpowiedzialności za sprawy Gminy poprzez jej personifikację. Dopowiedziała, że w zakresie spraw budżetowych to min. Wójt Gminy ponosi pełną odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wynikających z czynnych określenia w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Powiedziała, że daleko idące zmiany Radnych powodują niemożność wykonania realizacji zobowiązań wynikających z umów podpisanych na rok 2016. Oznajmiła, że w związku z tym po wprowadzeniu tych zmian Wójt jest zobligowany do tego, że naruszy dyscyplinę finansów publicznych, ponieważ nie jest w stanie wywiązać się z zawartych umów. Powiedziała, że chciałaby, aby Przewodniczący Klubu się do tego odniósł.

Przewodniczący Klubu „Porozumienie Razem” Zenon Wajgert powiedział, że art. 183 ust. 2 ustawy o finansach publicznych mówi, że bez zgody samorządu terytorialnego jednostki organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków, jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu samorządu terytorialnego. Dodał, że dopuszczalne są zatem następujące zmiany w stosunku do pierwotnego projektu : neutralne przesunięcia między wydatkami, zmniejszenia i zwiększenia. Powtórzył, że jest to art. 183 ust. 2

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że jeżeli są zawarte umowy, które wiążą za sobą zobowiązania na rok 2016 to obcinając wydatki w takim miejscu, że Wójt nie jest w stanie zrealizować tych umów jest naruszeniem dyscypliny finansowej wskazane przez radę poprzez dokonanie zmian, ponieważ odpowiedzialność pełni tylko i wyłącznie Wójt Gminy Ustronie Morskie. Zapytała, po co radni podejmowali uchwały, jeżeli na tę chwilę cofają pieniądze i nie dają możliwości ich realizacji. Dopytywała, czy Przewodniczący klubu nie uważa, że jeżeli takie zmiany są przedkładane w projekcie budżetu to z automatu powinni pociągnąć również daleko idące zmiany związane z uchYLENIEM uchwał., które zostały podjęte. Podkreśliła, że w żadnym gospodarstwie domowym ani w żadnej gminie nie robi się tak, że jeżeli nie ma na funkcjonowanie bieżące nie robi się inwestycji. Dodała, że najpierw zabezpiecza się umowy, które są zawarte, a potem z nadwyżki czy wygospodarowanych środków robi się inwestycję. Oznajmiła, że nie jest argumentem, że później wprowadzimy, bo może coś się znajdzie i przesuniemy i zabezpieczymy na zrealizowanie umów czy zobowiązań, które są.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że statut dopuszcza możliwość wyznaczenia osoby do rejestrowania zgłaszających się do dyskusji i w ten czas będzie to miało porządek. Oznajmił, że na dzień dzisiejszy widzi, że dyskutuje klub „Porozumienie Razem” z osobami, które przygotowały projekt budżetu natomiast, jeżeli chodzi o klub „Sami Swoi” nie wiele ma do powiedzenia, praktycznie nic. Powiedział, że to, że podnosił rękę w czasie kiedy pan Zenon przedstawiał propozycję zmian miało określone cele. Przypomniał, że na posiedzeniu komisji łączonej zostało obiecanie, że zostaną rozwinięte poszczególne paragrafy i będą uzasadnione. Dopowiedział, że Pan Denis powiedział, że została przeprowadzona na komisji łączonej dyskusja, pomimo całego szacunku zapytał jaka dyskusja została przeprowadzona i kto brał udział w dyskusji i nad czym. Oznajmił, że zostały odczytane i przedstawione paragrafy, a trzy razy próbował prosić o rozwinięcie paragrafów, ale nie było możliwości. Podkreślił, że w tej chwili jest Rada i w dalszym ciągu siedzi się z rękami jak chorągiewkami. Apelował, że radni chcą dyskusji na ten temat, nie chcą burzyć tego co przygotował klub pomijając w jaki sposób zostało to zrobione, ale chcą nad tym dyskutować. Zapytał, czy Radnym chodzi o to, żeby jak najszybciej przejść do głosowania .

Radna Marzena Molcan powiedziała, że Pan Wójt przedstawił swój projekt budżetu. Zapytała, czy odbędzie się głosowanie nad tym projektem, ponieważ w tej chwili dyskutuje się nad zmianami klubu „Porozumie Razem”. Oznajmiła, że jeśli nie przejdzie projekt budżetu Wójta, to Radni mają wiele pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że odbędzie się głosowanie nad poprawkami.

Radny Denis Tomala powiedział, że najpierw odbędzie się głosowanie nad poprawkami, a jeżeli nie przejdą będzie głosowanie nad budżetem. Dodał, że wszystko zostało przedstawione zgodnie z klasyfikacją, pomijając iż każdy Radny przygotowuje się do projektu budżetu indywidualnie.

Radny Stanisław Bęben zapytał, czy Pan Sołtys Rosiński zrozumiał w którym paragrafie i rozdziale odjęto 30 000,00 zł czy też 50 000,00 zł, dlaczego i po co oraz na co przeznaczono te pieniądze. Dopytywał, czy ktoś to zrozumiał.

Radny Marek Leciaho poprosił Radnego Bębna o nie prowadzenie socjotechnicznej rozmowy i kierunkowanie jej na złość obecnych na sali ludzi. Powiedział, że zadał kiedyś pytanie odnośnie wynagrodzenia urzędników i nie uzyskał na nie odpowiedzi. Dopytywał z ilu etatów Pani Skarbnik wylicza wynagrodzenie urzędników. Oznajmił, że w tej chwili może przedstawić jakie jest średnie wynagrodzenie w Koszalinie z jakiegokolwiek działu.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski zapytał czy policjantów czy kogo. Podkreślił, że pyta z całym szacunkiem.

Radny Marek Leciaho powiedział, że to, że był policjantem to jest jego wewnętrzna sprawa.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski zapytał, po co Radni zagląдают ludziom do kieszeni. Dopytywał, czy Radnym na tym najbardziej zależy.

Radny Marek Leciaho powiedział, że to, że był policjantem to się tego nie wstydzi i ma szacunek nawet wśród bandytów. Prosił, aby być daleko od jego profesji, którą kiedyś wykonywał. Dopowiedział, że mowa cały czas o Urzędnikach. Powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedzi z ilu etatów wynosi wynagrodzenie pracowników urzędu w Ustroniu Morskim. Oznajmił, że średnie wynagrodzenie w Urzędzie w Koszalinie to 4 282,00 zł.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, czy jest to kwota brutto. Powiedział, że jest to socjotechnika, odprawy, jubileuszówki, nagrody. Powiedział, że jest to socjotechnika.

Radny Marek Leciaho powiedział, że brutto, a taka informacja jest w bip Koszalin w zarządzeniu Prezydenta Miasta, a na dzień dzisiejszy w Ustroniu nawet nie wiadomo ile jest etatów. Dodał, że wnosił o liczbę zatrudnionych w urzędzie, czy Urząd Gminy ma określony górny limit wynagrodzeń. Oznajmił, że jednostki budżetowe, zakłady budżetowe oraz jednostki kultury mają taki limit. Dopowiedział, że ponadto wnosił o udzielenie informacji o liczbie zatrudnionych pracowników w przeliczeniu na etaty w Urzędzie Gminy oraz podległych jednostkach budżetowych, zakładach budżetowych i jednostkach kultury. Oznajmił, że do dnia dzisiejszego ich nie otrzymał dlatego w związku z tym wniósł o przekazanie następujących informacji w rozbiciu na poszczególne jednostki: stan zatrudnienia na koniec 2014 r. (w etatach), planowany wzrost lub spadek zatrudnienia w 2015 r., (w etatach), stan zatrudnienia w 2015 r., (w etatach), górny limit wynagrodzeń osobowych na 2014 r., nagrody jubileuszowe, odprawy i inne jednorazówki w 2014 r., dodatkowe środki z Urzędu Marszałkowskiego w 2014 r., plan na 2015 r., wynagrodzenie osobowe na koniec 2014 r., skutki zmian w zatrudnieniu i podwyżki w 2015 r., nagrody jubileuszowe, odprawy, wynagrodzenia ogółem. Dopowiedział, że w takim samym układzie żądałby, aby Urząd przedstawił na rok 2016. Powiedział, że jako przykład da załącznik Prezydenta Miasta Koszalin, gdzie wszyscy wiedzą ile kto zarabia.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że Pan Radny Leciaho chciałby za dużo wiedzieć. Powiedział, że ciekawe, czy Pani Ula by się zgodziła, żeby Pan wiedział.

Radny Marek Leciaho powiedział że przy rozmowach dot. komisji przeciwdziałania alkoholizmowi nie otrzymali Radni informacji kto ile zarabia informując, że są tam dane członków komisji, natomiast kiedy zażądano takich informacji po zmianach otrzymał informację, że takich danych Radni nie otrzymają bo zostało to już zatwierdzone.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że jest pula wynagrodzeń, którą uzgadniali Radni. Dodał, że jest to kwota na ryczałcie pomniejszana jak kogoś niema. Podkreślił, że brzydzi się tym, jak komuś zagląda się do kieszeni. Przypomniał, że jako Wójt jest na oświadczeniu majątkowym tak jak i Radni, które są podane do bipu. Dopytywał, czy Radnym chodzi o to, żeby zrobić na bip listę ile kto zarabia wg nazwisk.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jest w stanie obliczyć średnią zarobku na etacie w jednostce w Koszalinie. Dodał, że jest tam jawność.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski zapytał Panią Mecenasa, czy ma taki obowiązek, aby umieścić w bip takie informacje.

Mecenas Marta Thiele-Staszewska powiedziała, że takie obowiązku nie ma. Dodała, że jest to wybór.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że jeżeli taki wybór jest, to on go nie podziela.

Radny Marek Leciaho zapytał, jak Radni mają dać upoważnienie dla Pana Wójta jeśli chodzi o wynagrodzenie w tym paragrafie, jeżeli Radni nie wiedzą ile jest etatów.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że sześć dni trwały komisje dot. budżetu, gdzie każda pozycja była przeczytana określając ile jest etatów w każdym dziale, rozdziale i paragrafie. Dodała, że informowała ile jest na zasadnicze płace, ile na nagrody jubileuszowe, ile jest odpraw, pochodnych z tytułów zusów. Podkreśliła, że to wszystko było przeczytane i można odsłuchać nagranie.

Radny Marek Leciaho powiedział, że ma głosować za budżetem nie wiedząc za iloma etatami w tym dziele głosuje.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że podawała takie informacje. Dodała, że sześć dni pracowano na komisjach, gdzie każdy dział, rozdział i paragraf został przeczytany i można zrobić przerwę i odsłuchać nagranie.

Radny Marek Leciaho powiedział, że Pani Skarbnik nie była w stanie powiedzieć ile jest etatów.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że absolutorium za 2014 rok było udzielone, za 2015 jest na etapie. Przypomniała, że pracując nad projektem budżetu roku 2016 wszystkie dane dot. składników wynagrodzenia i ilości przewidywanych etatów na 2016 rok zostały przez jej osobę podane i można to odsłuchać. Oznajmiła, że nie ma takiej pamięci by sięgnąć do informacji za 2014, 2015 i 2016 rok i teraz analizować. Podkreśliła, że wszystko zostało przedłożone do projektu roku 2016.

Radny Marek Leciaho zapytał z ilu etatów zostały wyliczone wynagrodzenia Urzędu Gminy. Oznajmił, że oczekuje odpowiedzi publicznej.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że nie może oprzeć się wrażeniu, że Radni z klubu „Porozumienie Razem” potraktowali pracowników Urzędu Gminy jako gorszy sort. Przypomniała, że we wszystkich jednostkach wzięto pod uwagę podwyżki 3 % natomiast w Urzędzie nie. Oznajmiła, że zabrano Wójtowi narzędzie do motywowania pracowników, bo wszyscy dokładnie wiedzą jak można motywować pracownika. Dopowiedziała, że jeżeli uważają tak jak w wypowiedziach Radnego Denisa, że Urzędnicy są nieprzygotowani merytorycznie i siedzą w Urzędzie i nie wiadomo co robią to tak zostali ocenieni i potraktowani. Powiedziała, że co do wypowiedzi, że wszystko jest jasne, bo Pan Wajgert przedstawił paragrafami wydatki to ma w związku z tym pytanie do Radnej Majewskiej za czym zagłosowała wykreślając 64 000,00 zł z paragrafu 4210 w dziale 750.

Radny Marek Leciaho powiedział, że nie będzie rozpytywania i jest to poniżanie Radnego.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że nie jest to poniżanie. Oznajmiła, że zadała tylko pytanie. Powiedziała, że jest to uderzenie we wszystkich mieszkańców, ponieważ klub wykreślił organizację konkursów promujących Gminę, turniej golfowy o Puchar Wójta, organizację imprez Koła Żołnierzy Wojska Polskiego, współpracę krajową i zagraniczną, organizację imprez Koła Emerytów, organizacje zawodów wędkarskich, maratony wędkarskie, dożynki gminne. Podsumowała, że to mieści się w tym dziale.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że brak regulacji wynagrodzeń to jest najgorsze co może być. Dodał, że spotkał się z taką sytuacją w Starostwie, kiedy przez 5 lat Starosta Kołobrzesci jeszcze Pan Ławrynowicz nie robił żadnych regulacji płacowych, gdzie przez ostatnie 3 lata walczył o podniesienie wynagrodzeń. Dopowiedział, że wynagrodzenia w starostwie były najniższe w całym województwie. Oznajmił, że była tragedia jak trzeba było podwyższyć wynagrodzenia nie o 3 % tylko o 20 % i było to sukcesywnie robione, żeby nie zwariować z budżetem. Zapytał Radnego Marka Leciaho czy jako były policjant motywował się jak dostawał dodatkowe pieniądze. Podkreślił, że to jest właśnie to. Dopytywał, czy Pan Radny Grzywnowicz, który jest chroniony kartą nauczyciela, i dobrze, że jest i zarabia też nieźle motywował się. Oznajmił, że nikomu nie zagląda do portfela, bo się cieszy jak każdy z Radnych zarabia dobrze i będzie miał godziwą emeryturę. Prosił, aby nie dać się zwariować, a jeżeli Radni chcą znać etaty to je poznają i nie ma problemu. Powiedział, że w Gminie są zastępstwa, umowy zlecenia, informacja turystyczna też zatrudnia w sezonie dwie osoby.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że wnioskuje, iż potrzeba dyskusji jest niezbędna. Oznajmił, że to, iż się powołał na Sołtysów to chciał zasygnalizować, że ludzie nie wiele rozumieją jak się mówi paragrafami. Prosił, aby ująć ta dyskusję, ponieważ nie będzie to ze szkodą ani dla Gminy, ani dla Rady. Dopytywał czemu klub nie chce na ten temat dyskutować tylko na siłę przegłosować.

Radny Denis Tomala powiedział, że Pan Wójt stwierdził, że nie można zaglądać nikomu do portfela. Oznajmił, że są to środki wszystkich podatników, a nie środki prywatne. Dodał, że chciałby znać średnią wynagrodzeń poszczególnych rozdziałach co by rozwiało wątpliwości kto jest wyróżniany, a kto nie. Odniósł się do poziomu wynagrodzeń, gdy Wójtem był Pan Zieliński. Powiedział, że jeżeli chodzi o ustawę śmieciową i osoby, które się tym zajmują są kategoryzowane w dziale 900 90002 natomiast, porównując same wynagrodzenia w 2010 roku w dziale 750, gdy Wójtem był Pan Zieliński wydatkowaliśmy 1 402 000,00 zł, a Pan Wójt w tym samym dziale wykluczając szkoły, GOSIR, GOPS i osoby zajmujące się śmieciami planuje 2 232 000,00 zł. Zapytał, czy Pan Wójt zauważa w którą stronę idzie dynamika.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że było to 5 lat temu.

Radny Denis Tomala powiedział, że przeanalizował analityczne zestawienie, które otrzymał do 30 września. Dodał, że do 30 września w paragrafie 75023 dot. Urzędu Gminy na same wynagrodzenia podstawowe wynikające z umów o pracę zostało wydatkowane 1 089 805,000 zł, natomiast w tym okresie zostało wydatkowane 66 000,00 na fundusz nagród i odprawy emerytalne co daje łącznie 1 156 000,00 zł. Oznajmił, że gdyby było w wydatkowane w tym samym tempie do końca roku wystarczyłaby kwota 1 541 519,00 zł. Dodał, że klub „Porozumienie Razem” zabezpieczył kwotę 1 700,000,00 zł a więc wyższą o 150 000,00 zł.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski zapytał, czy Pan Radny zrobił taką analizę np. w szkole, przedszkolu. Poprosił o zrobienie analizy we wszystkich jednostkach, też i w szkołach, by móc zobaczyć jak się dokłada do szkoły.

Radny Marek Leciaho powiedział, że zauważył, że Państwa śmieszą pytania Radnych i traktuje się ich jak powietrze i każde pytanie powoduje na twarzach uśmiech.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że oczywiście że śmieszą, ale nie traktują Radnych jak powietrze tylko denerwują go te pytania.

Radny Marek Leciaho powiedział, że patrząc językiem ekonomicznym mamy deflację.

Radny Denis Tomala powiedział, że zrobił tylko w Urzędzie Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że nie będzie odnosił się do płacy w poszczególnych jednostkach. Dodał, że wróci do czasu komisji, gdzie Pani Skarbnik na pytanie Radnego Tomali czy planuje podwyżki w Urzędzie Gminy odpowiedziała, że nie planuje i planowane są tylko w innych jednostkach i dotyczą osób fizycznych. Poinformował, że zostało to przeanalizowane dość szczegółowo z wydatkami na

wynagrodzenia w latach poprzednich i bieżącym wykonaniem na dzień 30 września tego roku, gdzie również zauważyli, że dwa i pół etatu zostało zaksięgowane w innych działach co daje dwa i pół pracownika mniej na wynagrodzeniach w Urzędzie Gminy na 2016 rok. Dodał, że z ich wyliczeń wychodzi, że wynagrodzenia są z zapasem 200 000,00 zł w porównaniu do roku ubiegłego, czyli nawet jeśli Pan Wójt zaplanuje 3 % wzrostu to w jego ocenie te środki, które są w tej chwili zapewnione powinny wystarczyć. Powiedział, że szkoda, że nie rozmawia się na podstawie faktów o które się upomina Radny Leciaho, ponieważ tylko w merytoryczny sposób są sobie w stanie cokolwiek udowodnić czy wyliczyć. Oznajmił, że Urząd powinien sobie zdawać sprawę, że tylko konkretnymi argumentami opartymi na prawdzie i na faktach Urząd jest w stanie przekonywać Radnych, bo z dnia na dzień Urząd traci zaufanie kiedy słyszy, że Radni nie mają prawa do wnoszenia poprawek do budżetu, bo tak mówi ustawa o finansach publicznych uważa to za szaleństwo. Podkreślił, że tak się nie buduje relacji do współpracy, relacji do zaufania, ponieważ tak nigdy nie dojdzie się do porozumienia. Powiedział, że radna Marzena i Radny Stanisław dysponują materiałami. Dodał, że pozostali Radni takich materiałów nie mają, ale cieszy się bo być może przeanalizują nad czym pracuje się przy budżecie. Dopowiedział, że dobrze by było jak by porównali jak to było w latach poprzednich i skąd te zmiany się biorą. Powiedział, że chciałby, aby zauważono fakt, iż mimo, że zapiszą środki na pranie Pan Wójt zarządzeniami przeniesie je na coś zupełnie innego, dlatego Radni odnoszą się do kwoty głównej zapisanej na dziale i rozdziale i to jest najważniejsze, bo ta wartość daje porównanie do roku poprzedniego. Dodał, że Wójt ma prawo przenieść z prania na coś innego. Powiedział, że jest nie ładnie jak spotyka się Rada na sesji rano, gdzie Wójt prosi o zabezpieczenie środków na odpady, a wieczorem przenosi te pieniądze na energię elektryczną. Powiedział, że mógł Pan Wójt powiedzieć, że potrzebuje na energię elektryczną i Radni by się pewnie zgodzili.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że jeżeli ktoś mówi, że na płacach powinny zostać pieniądze, a obcina 200 000,00 zł to chciałby się dowiedzieć skąd te pieniądze miałyby się wziąć.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz zapytał, jaki był plan wydatków na płace w roku 2015 i jakie będzie wykonanie, jaki był plan na 2014 rok i jakie wykonanie, jakie były różnice między planem, a rzeczywistym wykonaniem.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że dzięki Bogu on jest pracodawcą i decyduje ile kto zarabia zgodnie z Kodeksem pracy i tabelą organizacyjną. Zapytał, czy dopytuje się ile zarabia dyplomowany magister nauczyciel, a można się rozliczać w nieskończoność. Oznajmił, że nie o to tu chodzi. Podkreślił, że ustawodawca dał mu taką rolę i nie może zrozumieć dlaczego Radni wchodzą w Wójta kompetencje i chcą rządzić tym, co jest przypisane Wójtowi. Powiedział, że jeśli Radni chcą zmieniać budżet nie widzi problemu, ale nich nie krzywdzą ludzi zupełnie niewinnych. Apelował, aby budować i tworzyć inwestycje razem pozyskując środki wspólnie. Dopytywał o jakie zachowania tu chodzi, jakieś ambicje chore kogoś, kto chce nie wiem co zwojować na tym tle. Podkreślił, że naprawdę jest ugody, a kto go zna wie doskonale, że nie jest awanturnikiem z natury i ma tylko donośny głos. Powiedział, że myśli, że chęć i wola Pana Grzywnowicza, że chce

przejrzystości, to jasne, że tak bo od tego jest prokurator, policja, RIO, którzy kontrolują. Powiedział, że kreują wspólnie politykę Gminy i tak chce robić, ale nie kosztem pracowników i ludzi, których jest coraz mniej.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla prosił o szacunek i nie przerywanie wypowiedzi cytując list Pana Denisa Tomali z 27.10. 15 r w myśl czego stwierdził Pan Radny, że pracownikom bez zgody Pani Przewodniczącej nie można zawierać głosu. Powiedział, że zasady obrad nie powinny być obce Panu Wójtowi oraz jego pracownikom, gdzie bez podniesienia ręki i bez zgody Przewodniczącej Rady Gminy nie można zabierać głosu. Dodał, że Pan Denis apelował do Pani Przewodniczącej, aby Pan Wójt otrzymywał prawo głosu do przedstawiania projektów uchwał i przedstawienia swojego stanowiska oraz w chwili, gdy zostanie zadane pytanie przez Radnych. Powiedział, że chciałby się odnieść do sposobu przedstawiania spraw przez Urząd to rozumie, że to co się wydarzyło na ostatniej komisji w związku z wprowadzeniem zmian do budżetu to są to te standardy. Przypomniał, że Urząd był w stanie wspólnie omówić wszystkie uzasadnienia dotyczące inwestycji, ale jeżeli chodzi o uzasadnienia do wydatków bieżących do dnia dzisiejszego nie udało się uzyskać odpowiedzi. Oznajmił, że Urząd byłby taki jak Radni twierdzą nieprzejrzysty, działał nielegalnie i naruszał prawo to byłby szereg spraw w prokuraturze i sądzi. Dodał, że podważałoby wszystko RIO i NIK w trakcie kontroli. Oznajmił, że to się nie sprawdza w praktyce, ponieważ tych spraw nie ma, a opinie z poszczególnych kontroli są pozytywne Urzędu. Prosił, aby Radni się zastanowili, czy faktycznie jest coś nie tak. Dodał, że rozumie, że Radni cierpią na brak wiedzy i jasności, ale ten zakres wiedzy od początku kadencji był zwiększany. Przypomniał, że dlatego też komisje trwają w tej kadencji nie godzinę, a sześć czy 8 godzin, by zaspokoić głód wiedzy. Powiedział, że odnosząc się do pisma Radnego Tomali jest bardzo zaskoczony, ponieważ cyfry przemawiają przeciwko temu co przeczytał Radny na posiedzeniu sesji. Powiedział, że statystyka poprzedniej kadencji wyraźnie mówi, jakie inwestycje zostały wykonane, jakie pieniądze zostały wydane i pozyskane ze środków unijnych. Oznajmił, że prace planistyczne, które są bardzo ważne dla wszystkich ludzi, które zostały rozpoczęte być może po wniesionych poprawkach do budżetu nie będą mogły zostać ukończone, a wina publicznie będzie przekazywana jako wina Pana Wójta, że tego nie zrobił kolejną kadencję. Powiedział, że nie będzie mówił o pracach remontowych, które w poprzednich kadencjach nie ujrzały światła dziennego. Stwierdził, że pieniędzy z projektu, który został przedłożony jest za mało, żeby dogodzić każdemu. Oznajmił, że klub „Porozumienie Razem” nie dokonał żadnego cudu ekonomicznego, ponieważ zostały przelane pieniądze z jednej beczki do drugiej licząc, że stanie się jakiś cud inwestycyjny. Stwierdził, że Pan Tomala jako Przewodniczący komisji jeszcze się nie sprawdził i jest to zasadnicza różnica między Panem Wójtem, który jest już jedną kadencję się sprawdził i dostał zaufanie na kolejną od mieszkańców Gminy Ustronie Morski. Powiedział, że z niewolnika nie ma pracownika. Dodał, że nikt w swoim zakładzie pracy nie chciałby, żeby najsilniejszy czynnik motywacyjny był w jakikolwiek sposób obniżany. Poinformował, że z tego co wie była tylko jedna podwyżka na początku poprzedniej kadencji w wysokości 2 czy 3 % i od kilku lat pracownicy mają nieruszone swoje wynagrodzenia. Powiedział, że ustawodawca narzucił od 1998 roku samorządom pewien zakres obowiązków i są to nie tylko obowiązki ustawowe, ale również troska o mieszkańców i ich potrzeby. Podkreślił, że odnosząc się do

tych korekt wydaje mu się, że nie wszystkie są do końca przemyślane, albo budzą dużą wątpliwość co do intencji. Przypomniiał, że od 1998 roku ustawodawca zwiększa zakres obowiązków dokładanych do samorządów o czym się w ogóle nie mówi. Dopowiedział, że część tych obowiązków jest pokrywana z wydatków bieżących. Powiedział, że Radni klubu „Porozumienie Razem” zaplanowali pewne zmiany, które on pracując od jakiegoś czasu w Urzędzie odczuwa jakby były to zmiany wynikające z pewnej niewiedzy co do codziennej pracy Urzędu, samorządu i potrzeb mieszkańców. Dopytywał, czy zamiarem wprowadzenia poprawek jest chęć doprowadzenia do tego, że będzie się zwiększać liczbę posiedzeń komisji i sesji, odrywać się od pracy codziennej żeby załatwiać drobiazgi związane przesunięciem czegoś w budżecie, co być może jest potrzebne do lepszej przejrzystości. Oznajmił, że celem cięcia wydatków nie jest chyba tylko ograniczenie wydatków samego Urzędu, ale paraliż Urzędu. Prosił, aby Radni pamiętali, że Urząd funkcjonuje dla mieszkańców, ponieważ trzeba wysyłać pisma, komunikować się załatwiając sprawy bieżące. Dodał, że Radni zabierają pieniądze w kwocie 50 000,00 zł, 31 000,00 zł z zadań, które są bardzo istotne dla mieszkańców. Dopowiedział, że mówi o bieżącym utrzymaniu, naprawach, remontach, awariach, remontach dróg gminnych, drobnych naprawach ulic, zimowym utrzymaniu dróg, uzupełnianiu znaków drogowych, naprawach przystanków, podcinanie gałęzi. Zauważył, że stawia to Urząd oraz wykonywanie obowiązków w bardzo trudnej sytuacji, a odpowiedzialność będzie się przedkładać na urzędników, bo to do Urzędu będą przychodzić mieszkańcy jak i również sami Radni z prośbą np. o naprawę ulic. Podkreślił, że to tak jakby podcinać gałąź na której wszyscy siedzą. Oznajmił, że mówi to z doświadczenia.

Radny Denis Tomala odczytał art. 33 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, mówiący, że gospodarka środkami publicznymi jest jawna. Zapytał, ile według Pana Sekretarza zarabia niewolnik. Oznajmił, że podzielił kwotę 1 900 000,00 zł podzielił przez 31 etatów i 12 miesięcy i wyszło mu 5118,00 zł . Powiedział, że sprawdził ranking wspólnoty odnośnie inwestycji, gdzie Gmina Ustronie Morskie w latach 2001-2003 w przeliczeniu na jednego mieszkańca miała 37 miejsce, w latach 2002-2004 miejsce 20, w latach 2003-2005 miejsce 11, w latach 2004-2006 miejsce 29, w latach 2012-2014 plasuje się na pozycji 451. Dodał, że Gmina Dygowo jest o 5 pozycji wyżej mimo, że ma dwukrotnie mniejsze dochody przeliczając na mieszkańca. Dopowiedział, że pokazuje to, że Gmina Dygowo potrafi wydać na inwestycje dwa razy więcej niż bogata Gmina w Ustronie Morskie mówiąc o infrastrukturze technicznej. Oznajmił, że gospodarność ocenia i kontroluje Rada Gminy nie RIO. Powiedział, że Pan Radny Bęben miał zarzuty, że Radni odnoszą się do działów, rozdziałów i paragrafów natomiast ustawa o finansach publicznych oraz rozporządzenie ministra mówi, że nie można dzielić na zadania, ponieważ są to ostateczne ustalenia Pana Wójta. Dodał, że opis paragrafu był przeczytany, a to co znajduje się poniżej Pani Skarbnik przedstawiana komisji wspólnej, a Pan Wójt i tak będzie wydatkował w paragrafach, a Rada do tego nic nie ma. Dopowiedział, że w ustawie o finansach publicznych jest luka, która umożliwi Panu Wójtowi przesuwanie, wyłączanie z wynagrodzenia i wyposażenia w działach między rozdziałami i paragrafami, więc Pan Wójt może również sobie przesunąć te wydatki i zmiany w razie potrzeby. Powiedział, że odnosząc się do wynagrodzeń wykonanie w 2014 roku była to kwota 1 700 000,00 zł porównywalna do tej, którą proponuje klub

„Porozumienie Razem”, natomiast w tym roku dwa i pół etatu zostało przeniesione na inne działy.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że to liczenie nijak się ma, ponieważ na paragrafach jeśli zostają pieniądze to przechodzą na następny rok. Powiedział, że jeśli zabierze się 200 000,00 zł to niech nie mówi nikt, że się nabierze wody z pustego. Oznajmił, że jeśli chodzi o statystyki to nie jest tak do końca, ponieważ objął Gminę, która miała 60 % zadłużenia wraz z rozgrzebaną inwestycją pod nazwą Helios, którą trzeba było rozliczyć, zapłacić oraz wygrać sprawę w sądzie z Mitexem. Przypomniał, że do 2024 roku są obligacje, dlatego nie można tak na to wszystko patrzeć. Dopowiedział, że najważniejsze jest to, co się zrobiło dla Ustronia.

Radny Denis Tomala powiedział, że kiedy Wójt objął Urząd zadłużenie wynosiło 10 500 000,00 zł, a w tej chwili jest 12 800 000,00

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że Radny nie wziął pod uwagę obligacji.

Radny Denis Tomala powiedział, że w odpowiedzi na interpelację którą podpisała Pani Skarbnik było 10 500 000,00 zł.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że była emisja obligacji.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że szkoda, że Radni spotykają się tak rzadko z Wójtem. Dodał, że szkoda, że Pan Wójt nie przychodzi na komisje budżetowe, a jak by przychodził pewne sprawy byłyby już dawno wyjaśnione.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że od tego jest Pani Skarbnik.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że w tej chwili Pan Wójt był zaskoczony jeśli chodzi o podwyżki dla pracowników w Urzędzie Gminy. Dodał, że Pani Skarbnik kilkakrotnie była pytana o podwyżki dla pracowników w Urzędzie Gminy i powiedziała, że nie przewiduje w tym roku podwyżek, a Pan Wójt był zaskoczony. Stwierdził, że zaskoczeni są również Radni dowiadując się, że nie przewidzieli podwyżek dla pracowników Urzędu. Powiedział, że Pani Skarbnik mówi, że Radni nie mogą ingerować w budżet, natomiast Pan Wójt mówi możecie. Dopytywał, kogo ma słuchać. Podkreślił, że bardzo żałuje, że na komisjach Pan Wójt nie spotyka się z Radnymi. Powiedział, że pytano o Pana Wójta i uzyskano odpowiedź, że Pan Wójt przyjdzie na komisję wspólną i Pan Wójt nie przyszedł, a spotykano się 6 razy, a Pan Wójt nie przyszedł ani razu.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że komisja sama wypracowuje wnioski, dostaje materiały przedstawiane przez pracownika merytorycznego w postaci pani Skarbnik. Przeprosił Radnych, że ich zaniedbuje. Oznajmił, że chyba zacznie z Radnymi przebywać dłużej, ale są też wyjazdy związane z budżetem. Powiedział, że Radni nie ustalają z Wójtem ani daty ani godziny, a zawsze ma taką świadomość, że Radni przyjdą

bezpośrednio do gabinetu. Dopowiedział, że jak będzie miał możliwość to będzie, ale często jest tak, że ma umówionych ludzi i są również takie dni, że przychodzą osoby nie umówione. Powiedział, że Prezydent Gromek nie chodzi na żadne komisje i nawet ostatnio go o to pytał.

Radny Marek Leciaho powiedział, że teraz jest konflikt jakiegoś dziwnego zjawiska, bo Pan dziennikarz, który był na spotkaniu pisze odwrotnie o Panu Gromku, że jest cały czas na komisjach.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że pytanie zadał Prezydentowi przed świętami.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska ogłosiła przerwę na uroczystą sesję w związku z przyznaniem nagrody Rady Gminy.

W przerwie XV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska otworzyła uroczystą część sesji. Powiedziała, że przypadł jej w udziale zaszczyt podsumowania mijającego roku. Dodała, że dokładnie w dniu 1 grudnia bieżącego roku upłynął rok od pracy rady VII Kadencji. Oznajmiła, że był to trudny rok, jednak należy podkreślić, że zarówno działalność Rady Gminy jak i pracowników Urzędu na rzecz rozwoju społeczności przynosi wymierne rezultaty. Podkreśliła, że jednym z takich widocznych efektów jest długo wyczekiwana świetlica wiejska w Kukini oddana uroczyście do użytku 14 lutego 2015 roku koszt inwestycji 712 000,00 zł. Przypomniała, że w marcu odbyły się wybory Sołtysów. Dodała, że w Sołectwie Rusowo Sołtysem została Pani Sylwia Pluta, w Sołectwie Gwizd Pani Maria Piątek natomiast w pozostałych Sołectwach pozostało bez zmian. Powiedziała, że 15 maja została oddana farma fotowoltaiczna na wysypisku śmieci w Kukince – koszt inwestycji około 9 000 000,00 zł. Dodała, że nie została zrealizowana tzw. droga Gwizd-Grąbnica, która miała cieszyć nie tylko mieszkańców Sołectwa Gwizd, ale także rolników, którzy dzięki tej drodze będą mogli dojechać do swoich pól i upraw. W to miejsce została wybudowana droga pod nazwą „OLSZYNA” koszt budowy około 754 000,00 zł. Powiedziała, że również ważnym wydarzeniem był II etap budowy ulicy Polnej wyremontowanej w ramach partnerskiego porozumienia gminy Ustronie Morskie z powiatem kołobrzeskim. W ramach tego zadania wykonano nową nawierzchnię drogi wraz z chodnikiem i ścieżką rowerową - środki przeznaczone z gminy na II etap to 500 000,00 zł. Powiedziała, że 17 grudnia 2015 roku Wieniotowo połączyło się z Ustroniem Morskim. Przypomniała, że Rada Gminy nie zmieniła wysokości podatków na rok 2016, w tym najważniejszego - podatku od nieruchomości, pozostawiając na poziomie ubiegłego roku. Oznajmiła, że był to rok intensywnej pracy Rady Gminy: - odbyło się 15 sesji, na których podjęto 130 uchwał, komisje Rady pracowały na 56 posiedzeniach, Komisja budżetu i rozwoju gospodarczego 17 posiedzeń, Komisja spraw społecznych 7 posiedzeń komisja ochrony środowiska i gospodarki komunalnej 2 posiedzenia, komisja rolnictwa 2 posiedzenia, komisja rewizyjna 13 posiedzeń, komisja wspólna 15 posiedzeń. Powiedziała, że przez cały rok trwała żmudna, merytoryczna praca, która nie zawsze przynosi takie efekty, na jakie społeczeństwo oczekuje. Oznajmiła, że dnia 17 listopada 2015 roku na Posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Porządku

Publicznego zgodnie z uchwałą nr XLVI/317/2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia nagrody Rady Gminy Ustronie Morskie za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, działalności kulturalnej, społecznej oraz sportowej została przyznana nagroda w wysokości 1000 zł. Do nagrody Rady Gminy nominowani zostali:

Julia Iwan - nominowana przez Wójta Gminy Ustronie Morskie;

Stanisław Trzeszczkowski – nominowany przez Wójta Gminy Ustronie Morskie;

Dawid Pluta – nominowany przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Gminy Ustronie Morskie „Nasza Gmina” oraz Koło nr 20 Związku Żołnierzy Wojska Polskiego im. Ziemi Kołobrzeskiej w Ustroniu Morskim;

Mateusz Siwiński – nominowany przez Wójta Gminy Ustronie Morskie;

Andrzej Pogonowicz – nominowany przez Gminny Ośrodek Kultury w Ustroniu Morskim;

Stanisław Wiącek – nominowany przez Radnych Gminy Ustronie Morskie

Powiedziała, że kapituła Nagrody, którą stanowiła Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego po rozpatrzeniu każdego wniosku oddzielnie i przeprowadzeniu tajnego głosowania postanowiła o przyznaniu jednej nagrody Panu Stanisławowi Wiąckowi. Powiadomiła, że Pan Stanisław Wiącek jest sportowcem lekkoatletą. W latach 2008-2015 zdobył 11 złotych medali, 15 srebrnych medali, 11 brązowych medali, 10 medali za IV miejsce i 4 medale za miejsce V. Reprezentował Gminę Ustronie Morskie w zawodach weteranów min. w Mistrzostwach Polski w pięcioboju lekkoatletycznym, trójboju sprinterskim im. Duneckiego w Toruniu, w Sopocie w Pucharze Bałtyku, Mistrzostwach Polski w Radomiu, Europejskich Igrzyskach Games w Lidzbarku Warmińskim, Mistrzostwach Polski w pięcioboju w Zielonej Górze. Wraz z Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego wręczyła dyplomy wszystkim nominowanym oraz Nagrodę Rady Gminy wraz ze statuetką Panu Stanisławowi Wiąckowi.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że podsumowując ten mijający Rok serdecznie podziękowała Koleżankom i Kolegom Radnym za trudną i nie zawsze wdzięczną pracę na rzecz społeczności, za poświęcony czas. Podziękowała serdecznie za udział w życiu Gminy, stowarzyszeniom i lokalnie działającym kołom za wkład w podnoszenie atrakcyjności miejscowości i aktywowanie różnych grup społecznych. Podziękowania za współpracę i zaangażowanie złożyła Panu Wójtowi, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi oraz Kierownikom Referatów i dyrektorom jednostek organizacyjnych gminy, Sołtysom za włożony trud, za wiele cennych inicjatyw. Kończąc swoje wystąpienie życzyła wszystkim, żeby Nowy 2016 Rok był to rok wyjątkowy i niezapomniany. Życzyła wiele zdrowia, spokoju i pogody ducha, aby każdy dzień niósł szczęście i siłę, wzajemnego zrozumienia, pomyślności oraz spełnienia pragnień i postanowień, aby udało się zrealizować wszystkie plany. Życzyła, aby rok 2016 był to rok szczęśliwy w osobiste doznania, spełnił zamierzenia i dążenia zarówno zawodowe jak i społeczne, by przyniósł wiele satysfakcji z własnych dokonań.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zamknęła uroczystą część XV sesji.

Po przerwie.

Radny Marek Leciaho powiedział, że ma pytanie dotyczące etatów. Zapytał czy zostały przeniesione czy utworzone etaty z rozdziału 75023 §4010, rozdział 75011 §4010 i rozdział 90002 §4010. Jeżeli zostały przeniesione to czy wraz z przeniesieniem etatów zostały przeniesione środki z rozdziału 7523, a jeśli zostały utworzone to skąd są środki na etaty w paragrafach, które zostały wspomniane.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że w 75023 jest zaplanowane 31 etatów i jeżeli weźmie się składniki wynagrodzenia zasadniczego z pochodnymi to jest kwota 1 684 376, 90 zł podzielić na 31 etatów na 12 miesięcy to przeciętne wynagrodzenie w Urzędzie 4 527, 89 zł. Do tego należy doliczyć nagrody jubileuszowe, które na 2016 rok są zaplanowane w wysokości 27 489, 20 zł oraz odprawy emerytalne 23 904 zł. Jeżeli zakłada się, że jest kwota 1 684 376, 90 zł dodać 27 489, 20 zł dodać 23 904 zł to mowa jest o kwocie 1 735 770, 01 zł brutto. Radni proponują w swoim projekcie kwotę 1 700 000 zł, jak widać brakuje 35 770, 01 zł na zabezpieczenie etatów wraz z odprawami emerytalnymi, nie mówiąc o funduszu nagród.

Wyszła Radna Marzena Molcan

Radny Marek Leciaho powiedział, że chodzi mu o etaty z rozdziału 75023 do rozdziału 75011 i 9002, czy zostały przeniesione czy utworzone. Jeżeli przeniesione to czy wraz z przeniesieniem zostały przeniesione środki z tego paragrafu 75023. Jeżeli zostały utworzone to skąd Gmina miała na to środki.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że w §75011 są to środki z Urzędu Stanu Cywilnego dotyczące Kierownika USC i Podinspektora i należy pamiętać, że po stronie dochodów wprowadzane były dotacje, które są częściowo rozliczane na pokrycie wynagrodzenia. Po stronie dochodów są przyznawane środki zewnętrzne, w związku z tym z tych środków realizowana jest część wynagrodzenia. Pozostałą część, aby zapewnić cały etat Gmina dokłada. 75011 jest to Urząd Stanu Cywilnego i nie ma nagród jubileuszowych, ani odpraw emerytalnych, nie jest to uwzględnione. Co roku był naliczany fundusz nagród na to. Aby zabezpieczyć całe wynagrodzenie związane z płacami z tego tytułu to 96 192 zł na zapłatę plus 9 619, 20 zł na fundusz nagród, bo co roku planowane jest 10%. W pierwszy dzień komisji tłumaczyła, jaka kwota środków jest z tytułu dochodów na pokrycie wynagrodzenia. Dodała, że tłumaczyła, że część wynagrodzenia, która przychodzi, jako dochód musi być wydatkowana na tą kwotę. Jeżeli Radni chcą dokładnej analizy musiałyby sięgnąć do dokumentów, bo dziś jest na etapie uchwały budżetowej, która jest jeszcze raz analizowana. Powiedziała, że 90002 jest to gospodarka odpadami i jest taka sama sytuacja, gdzie jest dwóch podinspektorów. Jeden z podinspektorów Pan Daniel Nowaczyk nie pełni całego etatu i jest skorygowany do administracji kwota 599, 20 zł, ponieważ był pracownikiem Kontroli Wewnętrznej. Aby nie robić dwóch dodatkowych etatów to w części etatu został przeniesiony. Dopowiedziała, że te 599, 20 zł jest mu pomniejszane i część jego etatu jest rozliczana z działu 90002 i 75023. Powiedziała, że jest tutaj zmiana dodatku stażowego, ponieważ jednemu z pracowników ma zwiększony dodatek stażowy, bo co roku po przepracowaniu roku jest doliczany 1% dodatku stażowego do 20 lat pracy. Po

przeliczeniu zmian dodatku stażowego mowa jest o kwocie 689 zł, czyli razem jest kwota 64 766 zł i doliczany jest fundusz nagród zgodnie z Zarządzeniem Wójta.

Radny Marek Leciaho pokazał tabelkę i powiedział, że jest to taka prosta tabelka, którą wyciąga sobie z BIP -u z Urzędu Miejskiego w Koszalinie. To, co mówi Pani Skarbnik jest wszystko zawarte i nie musi o nic pytać.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że to, że nie ma takiej tabelki w Gminie, to po prostu jej nie ma, ale gdy Radny pyta to udziela informacji, ponieważ przyniosła zestawienia. Zapytała się czy udzielić jeszcze jakiejś informacji.

Radny Marek Leciaho powiedział, że nie, skoro Pani Skarbnik powiedziała, że rozlicza 31 etatów w §75023.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz zapytał skąd ta rozbieżność z Komisji, że było 29 etatów.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że także to tłumaczyła na Komisji, że jest Pani Krystyna Stawicka, która była liczona. W tej chwili płaca jest zerowa, ponieważ jest to pracownik, który odszedł na emeryturę. Dodała, że jest Pani Nawrocka, która została przeniesiona do opłaty śmieciowej. Podkreśliła, że było to mówione.

Radny Denis Tomala powiedział, że chciał zaznaczyć, że na podstawie zestawienia analitycznego do 30 września została wydana kwota na podstawowe wynagrodzenia wynikające z umowy o pracę w dziale 75023 w wysokości 1 089 885, 05 zł. Gdyby w tym samym tempie zostało wypłacone do końca roku to wyniosłoby to 1 453 180, 07 zł. Chciałby zauważyć, że w 2014 roku również została wydatkowana kwota 1 700 000 zł, pomimo, że 2 i pół etatu było więcej.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, żeby Pan Denis odniósł się do tego, ponieważ uważa, że została wydatkowana kwota 1 089 000 zł i ile było w tym wypłaconych nagród jubileuszowych, odpraw i ile było wypłacone z funduszu nagród.

Radny Denis Tomala powiedział, że fundusz nagród i odprawy emerytalne 66 280, 50 zł, nie było to zawarte w tej kwocie, jest to kwota z samych podstawowych wynagrodzeń. Odprawa emerytalna 18 966, 65 zł, nagroda uznaniowa 39 715 zł, 2 090, 72 zł, i jeszcze jedna nagroda uznaniowa 3 484, 19 zł oraz ekwiwalent za urlop 255, 13 zł, co również nie było wliczane do podstawowych wynagrodzeń. Kolejna kwota uznaniowa 1 742, 10 zł. Cała kwota, która została wydatkowana z funduszu nagród i odpraw emerytalnych to 1 156 139, 55 zł, a więc przeliczając to, jeśli w tym samym tempie zostanie to wydatkowane do końca roku to kwota wyniosłaby 1 541 519, 40 zł.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że szczegółowo Pan Radny przedstawił informację, więc zapytała, jakie były zastępstwa. Kto kogo zastępował i jaka była różnica oraz jaki etat nie został wykorzystany. Dodała, że są osoby na urloпах macierzyńskich bądź wychowawczych, które powrócą w następnym roku to rozumie, iż

należy zakładać, że one nie zostaną przywrócone do pracy, ponieważ nie będzie środków na wynagrodzenia. Należy pamiętać, że są to umowy obowiązujące na dany rok. Powiedziała, że jest to zobowiązanie Wójta w stosunku do podpisanych długotrwałych umów, gdzie są to najczęściej umowy na czas nieokreślony. Rozumie, że Rada Gminy staje na stanowisku, że osoby, które wrócą nie będą miały środków zabezpieczonych w budżecie.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że nie Rada tylko Klub.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że Klub Radnych Porozumienia Razem stoi na stanowisku, że osoby, które mają wrócić muszą mieć skorygowane płace bądź nie zostać zatrudnione. Obowiązek rozliczenia umów długotrwałych wiąże się z tym, że środki w budżecie muszą być zabezpieczone. Mogą być niewykorzystane, ale muszą być zabezpieczone.

Radny Denis Tomala powiedział, że Klub Porozumienia Razem nie sugeruje zwolnień, nie należy to do kwestii Rady. Uważa, że 1 700 000 zł wystarczy na wynagrodzenia i w kwestii Wójta jest to, w jaki sposób wydatkuje. To, że w roku 2014 została wydatkowana kwota 1 700 000 zł pomimo 2 i pół etatu więcej świadczy o tym, że ta kwota tym bardziej powinna wystarczyć.

Radny Mirosław Dziewiałowicz powiedział, że na pytanie, które chciał zadać została już udzielona odpowiedź.

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, że jego wypowiedź będzie dotyczyć całości pierwszej części Sesji. Powiedział, że na poprzedniej Komisji przedstawiono go, jako błądza przez jednego człowieka z portalu internetowego. Dodał, że może jego wypowiedzi spowodują, że będzie większa ilość wejść na portal i zyska większą popularność. Dodał, że Radnym chodzi o wprowadzenie oszczędności do budżetu i są dwa przykłady z tego roku. Pierwszy, całkiem niedawno, Radni otrzymali skan rachunku za krótkofalówki, gdzie na Google znalazł, że każdą tą rzecz można kupić troszeczkę taniej. Byłoby to nie 3 500 zł tylko 500 zł, czyli taniej ok 3 000 zł. Druga rzecz to jest mieszkanie na ulicy Granicznej, Pani Przewodnicząca przedstawiała kosztorysy i została posądzona, że uczestniczy w jakimś procederze i była na tym kosztorysie napisana kwota dużo odbiegająca od kwoty kosztorysu i nikogo nie zainteresowała ta kwota i nikt nie zapytał, czego dotyczy ta mniejsza kwota napisana na kosztorysie. Byłoby tam około 5 000 zł oszczędności.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi dotyczących standardów, w jakich pracują Radni. Powiedział, że dziwi się, że Pan Sekretarz szuka w jego wypowiedzi takiego wątku, ponieważ nie chciał, aby był taki sens wypowiedzi. Skoro Sekretarz zauważył coś takiego to niech będzie. Dodał, że pracuje w Radzie już od jakiegoś czasu, funkcjonował, gdy Wójtem była inna osoba i te standardy, mimo że był w opozycji i był członkiem Klubu Sami Swoi to dzięki wspólnej pracy udało się wiele zmian wprowadzić do Samorządu. Chce powiedzieć o standardach, które wtedy funkcjonowały przy pracy nad budżetem. Nic nie było tajne i poufne, kiedy przekazywano informację na Komisjach to swoich budżetów mogli bronić Kierownicy

Jednostek Organizacyjnych czy Kierownicy Referatów. Pytania były kierowane do nich, bo skoro są autorami swoich budżetów, po konsultacji z Panem Wójtem to bronili swoich budżetów. Potrafili uzasadniać to w taki sposób, że przekonywali Radnych, iż jest to wydatek zasadny bądź niezasadny. Co do standardu tegorocznego pracy nad budżetem to niczym się nie różnił, jak przez te wszystkie lata. W czasie pracy na Komisjach zgłaszane były wnioski, nanoszone były poprawki, dyskusje raz były burzliwe, a czasem w ogóle ich nie było. W tym roku to samo w czasie pracy nad budżetem zostały tylko przedstawione te poprawki w innej kolejności, zostały przedstawione na koniec. Mogła zaskoczyć ilość, ale jest ona zasadna i słuszna. Natomiast nie jest w sposób niegrzeczny to przedstawione, dodatkowo zostały przedstawione poprawki z uzasadnieniem. Może dla Gminy jest to uzasadnienie niewystarczające, niepełne i Gmina chciałaby, aby odnieść się do każdego punktu, ale jego zdaniem jest to niewłaściwe, aby do każdej zmienionej rzeczy się odnosić. Tak nie pracuje się na budżecie, Radni nie mają wpływu, więc trudno, aby do takich zmian się odnosili. Chciałby, powrócić do pewnych standardów. Chciałby, aby się nie zaskakiwać tak jak przed chwilą Pani Skarbnik podawała 31 etatów, gdzie na Komisji mówiła 29. Dzieląc przez 31 wychodzi inna kwota niż dzieląc przez 29. Dodał, że od takich detali powinno się zacząć. Jeżeli się tego nie wprowadzi to będzie to wyglądało coraz gorzej i nie sądzi, że będzie lepiej. Dodał, że drugi wątek, który chciałby poruszyć dotyczy osobnika, który przychodzi i przedstawia się, jako dziennikarz, pierwszy redaktor portalu Także. Przychodzi, jest 5 – 10 minut, robi zdjęcia Radnym, wychodzi a potem nagle niewiadomo skąd powstaje artykuł. Na jakiej podstawie, skąd miał informacje na temat przebiegu Komisji, bo go nie było w czasie całych obrad. Informacje, które były na portalu dotyczyły spotkań, które trwały kilka dni. Ma wrażenie, że informacje były nie przez niego przygotowane a artykuł został przedstawiony na bardzo niskim poziomie. Gimnazjaliści piszą zdecydowanie lepsze wypracowania. Radni nie chcą łożyć na to środków, ponieważ nie jest to żadna promocja dla gminy. Widać było w zestawieniach analitycznych, że wiele było wydatków na takie zadania. Nie tylko na jeden portal, ale na 4.

Radny Marek Leciaho powiedział, że między innymi reklama miesięcznika Także 1845 zł z wyciągu bankowego.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, za jaki to jest okres.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jest to z 14 lipca.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że uważa, iż to nikomu nie służy, na pewno nie służy Gminie, ani promocji Gminy i budowaniu zdania o Samorządzie i o relacjach. Jeżeli jest to forma lamentu, to niewiele wniesie a skutek będzie odwrotny. Dziś znów był pan, porobił kilka zdjęć i być może ukaże się kolejny artykuł z tej serii. Szkoda na to wydawać pieniądze i w tym punkcie są te wydatki zmniejszone, ponieważ Radni uważają, że lepiej jak ma coś takiego funkcjonować to na stronach we Wrocławiu, Poznaniu, Bydgoszczy, bo będzie miało to promocyjny lepszy oddźwięk. Odnosi się także do bieżącego utrzymania dróg, o których mówił Pan Sekretarz. Jest to temat, który boli lokalnych przedsiębiorców z tego względu, że specyfikacja przetargu bardzo szeroko mówi i ogranicza wyłonienie osoby, które będą te zadania na terenie gminy wykonywały. Z jego

obserwacji jak i mieszkańców, kolegów wygląda to tak, że firma, która wygrała ten przetarg nie wykonywała tych zadań wyrównywarką, specjalistycznym sprzętem. Zielony ŻUK jeździł po Ustroniu, z łopaty sypano materiały do dziur i w taki sposób to łątano. Nie potrzeba takiego szerokiego przetargu wykonywać i ograniczać zadanie, bo jest to jeden z punktów, który powoduje, że koszty utrzymania są takie duże. Pamięta, że nie tak dawno środki na utrzymanie bieżące były 4 – krotnie niższe. Nie twierdzi, że nie jest dobrze, że takie środki są planowane, bo wszyscy chcą mieć drogi równe, bez dziur, przygotowane do użytkowania. Wydaje się mu, że są inne rozwiązania, które pozwolą, że środki, które są zabezpieczone w zupełności wystarczą. W korespondencji wskazywał, co dotyczyło wykonania zadania w oparciu o zapytanie ofertowe. Zapytanie, które pozwala na wykonanie dwóch telefonów i jest wartość zadania 120 000 zł, to jest trochę za mało do wydatkowania takiej ilości pieniędzy. Można takie zapytanie wykonać, bo na to pozwala Zarządzenie Wójta. Uważa, że są to te standardy, na które powinno się pracować. Wskazywał, że takie zapytania ofertowe powinno umieszczać się na stronie gminnej, na portalach, aby ludzie z Ustronia mieli szansę wiedzieć, że takie zadanie jest planowane, co spowoduje, że wartości zadania się obniżą.

Radny Marek Leciaho powiedział, że ukazuje się artykuł informacyjny na portalu Gminy Ustronie Morskie, po czym ten sam artykuł ukazuje się na stronie Miasto i z wyciągów bankowych wynika, że ten artykuł kosztował Gminę 615 zł.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, który artykuł.

Radny Marek Leciaho powiedział, że o dożynkach, był to artykuł sponsorowany.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że pozwoli sobie ustosunkować się do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego. Każdy ma prawo do swojej prawdy. W odniesieniu do Lokalnych Remontów Dróg należy zauważyć, jakie środki były w tym roku przeznaczone na remonty dróg. Pomimo przetargu, który się odbył i kryteriów, które były w specyfikacji, jakie środki zostały wydatkowane na te remonty i prosi o zobaczenie, jakie były ceny w przetargu zaproponowane przez najkorzystniejsze oferty przez firmę, która wygrała. Należy zobaczyć czy te pieniądze wystarczyłyby na remonty równiarką samojezdną przy użyciu kruszywa najlepszej, jakości, prosi o zwrócenie na to uwagi. Gdzie, na jakich odcinkach, w jakiej ilości jak można było to przeprowadzić. Jest to trochę nieprzemyślany zarzut postawiony w stosunku do Gminy. Chciałby zaznaczyć, że Radni w rozdziale 60016 §4270 było 150 000 zł na remonty dróg gminnych z tego rozdziału korektą Klubu Porozumienia Razem chcą Radni zdjąć 50 000 zł. Są tam jeszcze bieżące naprawy, remonty, awarie w kwocie 40 000 zł. Prosi o zwrócenie uwagi, na co to wystarczy. Wiceprzewodniczący mówi o standardach i chyba chce powrócić do zasypywania dziur z łopaty jakimś żużlem czy gruzem. Nie wie czy chodzi o to, aby podwyższyć ten standard, aby można było zrealizować to zamówienie publiczne przy użyciu równiarki i lepszego materiału czy wystarczy, aby w gminie ktoś jeździł ŻUK- iem i zasypywał dziury. Co miało miejsce w wielu przypadkach w tym roku, ponieważ nie zaprzecza, że tak było. Chciałby, aby wszędzie równiarka jeździła i robiła tak jak trzeba, ale trzeba mieć na to pieniądze. Zapytał Pani Kierownik Urszuli ile, co miesiąc Gmina płaci portalowi Także za tak zwaną promocję Gminy.

Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Urszula Czachorowska powiedziała, że jest tak, że różne redakcje kopiują z gminnych stron internetowych informacje i pojawiają się one w różnych wydawnictwach. To samo było w Kurierze Szczecińskim, Głosie Szczecińskim, wiele portali przejęło tą informację. Nie jest tak, że Gmina płaci wszystkim dookoła, żeby informacje o Ustroniu Morskim się pojawiły. Są media lokalne, akurat na terenie Ustronia Morskiego nie ma żadnych nośników, narzędzi, które można wykorzystać korzystając z kołobrzeskich mediów i zamieszcza się tam informacje odpłatnie, ale dotyczą one na przykład imprez turystycznych. W lipcu było zapłacone 1 600 zł za mapę Dni Ustronia Morskie, która została wydana w nakładzie 25 000 i kolportowana w punktach informacji turystycznej. To był koszt, o którym mówił Radny. Stała współpraca jest z Miastem, Także, Radio Kołobrzeg, Gazeta Kołobrzeg. Kwota 610 zł miesięcznie.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że w to wchodzi ogłoszenia związane z nieruchomościami, ponieważ reklamowane są nieruchomości na sprzedaż i to, co Pani Urszula, jako Referat Promocji przesyła sukcesywnie do publikacji na portalu, ale też to, co przesyła do gazety, którą Gmina otrzymuje w ilości 1 000 sztuk. Nie wie, w jakich domysłach tonie Pan Wiceprzewodniczący dotyczących ostatniej publikacji, którą także czytał. Dodał, że należy pamiętać o tym, że ten artykuł nie był sponsorowany ani z prywatnej kieszeni Sekretarza ani Wójta ani z pieniędzy publicznych. Informacje, które Radni przedstawiają na Komisji, które Gmina przedstawia na Komisji czy Sesji są jawne. Prowadzona jest działalność o charakterze publicznym, wszystko jest jawne. Zaleca wystosowanie zapytania do redaktora z Także, bo on nie przedstawiał tam swoich lamentów i Wójt chyba też nie. Tak jak Pan Wiceprzewodniczący powiedział o standardach. Dodał, że zaraz usłyszy, iż w poprzednich kadencjach były lepsze standardy, była większa przejrzystość. Nagle wszystko po równi pochyłej idzie w dół. Przypomina Panu Wiceprzewodniczącemu, że jak był Radnym w Klubie Sami Swoi i prowadzili prywatne dyskusje związane z życiem publicznym Gminy to był nierzadko zadowolony. Powiedział, że Wiceprzewodniczący mówił o zmianie, że pewne rzeczy idą ku lepszemu i jest pewna podwyższona standaryzacja. Powiedział, że nie wie czy było to wszystko przedstawiane, wynagrodzenia, tematy wynagrodzeń, ponieważ nie było go wtedy, ale był pan Wiceprzewodniczący i może tak mówić, a może źle zrozumiał wypowiedź, tak jak Wiceprzewodniczący mówił, że odebrał źle jego pierwszą wypowiedź. Dodał, że jest rozczarowany, bo dziś jest Sesja Uroczysta i dużo tematów pobocznych jest poruszanych. Być może budżet 2016 spowodował, że zamiast spokojnie, merytorycznie dyskutować porusza się jakieś tematy tak jak Pan Tomasz Rymaszewski o krótkofalówkach, remont i w zasadzie brak przetargu tylko prośba o mieszkanie na Granicznej. Wszystko było przygotowane Pan Wiceprzewodniczący dostał odpowiedzi na swoje wnioski. Można było spokojnie przedyskutować to na Komisjach. Gmina jest w stanie Radnym udowodnić finansowo, że o 10 – 13 zł ta oferta, która została wybrana była korzystniejsza. Mimo, że Pan Wiceprzewodniczący podniósł to, że o 60 zł była niekorzystna. Gmina jest to w stanie przedyskutować, ale na spokojnie, nie dziś. Radni przygotowani są do zadawania swoich pytań, ale nie należy oczekiwać tego, że Gmina na każdym polu jest przygotowana do udzielania odpowiedzi. Niemniej jednak chciałby, aby Pani Ula odpowiedziała, w jaki sposób odbywało się zamówienie na te krótkofalówki. Pan Radny Tomasz, powiedział, że na Google

można było znaleźć tańszy sprzęt, Gmina kupiła za drogo, wydatkuje niegospodarnie i narusza budżet na szkodę finansową.

Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Urszula Czachorowska powiedziała, że jest to kwestia zapytania. Nie wie, jakie Pan Radny zapytanie skierował do Google, czy to krótkofalówki cyfrowe czy analogowe. Wszystko zależy od parametrów. Dodała, że robione było rozeznanie firmy Neptun na ulicy Sienkiewicza i przedstawione zostało 5 ofert do wyboru i wspólnie z Kierownikiem Obsługi Plaży została podjęta decyzja, że te, które zostały wybrane są najtańsze. Miało być zakupione nie 8 a 10 krótkofalówek.

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, że mówi o krótkofalówkach, radiotelefonach sztuk 2, antena plus akumulator.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że jest to coś zupełnie innego. Pan Radny powiedział wyraźnie krótkofalówki, a dla Gminy krótkofalówki jest to sprzęt, który został zakupiony dla ratowników. Trzeba było to sprecyzować, bo jest to inne zagadnienie. Pan Bolesław Graczyk musiałby tłumaczyć całą sprawę, bo nie jest to takie proste. Obiecuje, że na najbliższym posiedzeniu Komisji Budżetu zostanie przedłożona ta sprawa. Chciałby odnieść się do Radnego Tomali, bo rozumie, że jako Przewodniczący Komisji Budżetu, a Pan Zenon Wajgert, jako Przewodniczący Klubu Porozumienia Razem i Radni, jako członkowie Klubu są przekonani, że pieniądze, które zostały zabezpieczone na wynagrodzenia osobowe pracowników w zupełności wystarczą, żeby pokryć wynagrodzenia wszystkich pracowników bez redukcji etatów na poziomie, który jest z zabezpieczeniem jakiejś puli nagród dla pracowników. Należy zwrócić uwagę na to, że jest pewien poziom zarobków, który utrzymuje się w Urzędzie i jest wprowadzony obyczaj wprowadzony Zarządzeniem Wójta nagród uznaniowych. Była dyskusja jak to jest, gdy pracownikom sięga się do portfela, ludziom, którzy mają jakieś wynagrodzenia, pensję, oczekują nagród motywacyjnych, ponieważ nagrody uznaniowe należy tak traktować. Rozumie, że Państwo z Klubu mają to przemyślane i są w stanie zapewnić, że to wystarczy w zupełności na to, aby utrzymać na tym samym poziomie i nie dokonywać żadnych zmian, jeżeli chodzi o umowy z pracownikami, wypowiedzeń umów. Z Państwa perspektywy, jako nie pracodawców, Pan Przewodniczący ze stoickim spokojem o tych wynagrodzeniach mówi, ponieważ bezpośrednio Pana nie dotyczą. Rozumie, że jest to duży komfort, ponieważ ewentualne zmiany zakresów tych umów będą dotyczyć bezpośrednio Pana Wójta, będzie odpowiedzialny za to, jako pracodawca. Chciałby, aby Pan Przewodniczący ustosunkował się i odpowiedział.

Radny Denis Tomala powiedział, że niepokoi go dynamika, w 2010 roku kwota 1 402 000 zł była wystarczająca, mowa o całym dziale 70050, a w tym roku planuje się 2 232 000 zł. Przedstawienie analityczne, które przedstawiał w wydatkowaniach do 30 września na podstawowe wynagrodzenia kwota wynosi 1 089 885, 05 zł, do końca roku 1 453 180 zł. W roku 2014 wykonana kwota w rozdziale 75023 to jest 1 732 696, 57 zł. Dodał, że nie dostał zestawienia analitycznego, o które prosił. Na tej podstawie twierdzi, że starczy na podstawowe wynagrodzenia.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że Pan dostał odpowiedzi do pism, które złożył, ale jest odmowa do dostępu do informacji, bo Pan złożył wniosek, jako obywatel.

Radny Denis Tomala powiedział, że także składał wniosek, jako Radny na Komisji Wspólnej.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że po przedstawieniu przez Pana Wajgerta zmian w budżecie upłynęło wiele czasu i dyskusja zeszła na takie tory, że pytania, które nasuwały się straciły sens. Radni dyskutują o wszystkim, o budżecie była mowa wiele razy a teraz nastąpiły zmiany i powinno rozmawiać się o zmianach. Jest wiele pytań do Pani Skarbnik, Pana Sekretarza. Nie wie, dlaczego na przykład z działalności usługowej 710 w planach zagospodarowania przestrzennego 71004 §4170 wynagrodzenia zobowiązane zmniejszone o 30 000 zł a dotyczy to prac Komisji Urbanistycznej. Chciałby wiedzieć, dlaczego zmniejszono o ponad połowę i jak to wygląda w miejscowości, która się rozbudowuje w bardzo szybkim tempie, gdzie pyta się, dlaczego zabudowano w 80%. Nie daje się mu szansy na zapytanie i dziękuje za dalsze zapytanie, bo nie widzi sensu.

Wyszedł Radny Stanisław Bęben

Radny Zenon Wajgert powiedział, że prosi Panią Przewodniczącą, aby skracać wypowiedzi Radnych, bo odpowiadają na pytania i od razu nawiązują do następnych. Wypowiedzi są długie i bardzo rozciągliwe. Zwrócił się do Pana Sekretarza, że od wynagrodzeń nie są Radni, a ciężko się z wynagrodzeniami borykać, bo raz Pani Skarbnik mówi, że 31 etatów jest a za chwilę, że 29. Dodał, że Pani Skarbnik mówiła, że się pomyliła, że zapomniała. Dla niego jest to coś niesamowitego. W Koszalinie jest precyzyjnie napisane, jaki dział, jakie wynagrodzenia są i nie ma żadnych problemów. Na jakiejś Komisji padło pytanie ile osób pracuje i Pani Skarbnik mówi 31, Radni ciągle borykają się z jakąś niepewnością. Nie oczekuje od Pani Skarbnik odpowiedzi, bo nie ma takiej potrzeby. Mowa jest o współpracy, ale jak radni mają dotrzeć do wiadomości, które Pan Sekretarz mówi, że Radni nie chcą współpracować. Są dwa Kluby, Klub Sami Swoi dostał super wytyczną odnośnie budżetu, teraz, po poprawkach Radnych, gdzie jest rozpisane wszystko idealnie. Pan Sekretarz mówił, że Gmina się przygotowała. Nie wierzy w to, bo dostali to. Nie wierzy, każdy z Radnych dostał niewiadomo, od kogo, nie wnika. Radni sami dochodzili do tego. Radni chcą, żeby była większa przejrzystość, aby Rada miała większą kontrolę, dostawała analizę wydatków. Na podstawie analizy tworzy się budżet, bo jeżeli Rada w budżecie przeznaczy na przykład na zakup energii, a to będzie wydatkowane na wyjazdy służbowe. To jest niedobre. Następną sprawą to są wynagrodzenia bezosobowe w dziale 71004. 50 000 zł przeznaczone jest, projekt budżetu 2015 r. 20 000 zł, wykonanie w 2014 r. 13 000 zł. Propozycja była, aby obniżyć do tego poziomu, co było wykonane w 2015. Sześć Komisji było poświęconych budżetowi. Uważa, że było bardzo dużo poświęcone budżetowi, nie wszyscy na sześciu komisjach byli. Dodał, że był na wszystkich, może nie w pełnym wymiarze czasu, bo na dwie się trochę spóźnił, ale starał się być na wszystkich. Później Radny Bęben mówi, aby wyjaśnić to. Było sześć komisji, gdzie każdy paragraf, punkt po punkcie Pani Skarbnik wyjaśniała. Jeżeli ktoś nie był to trudno. Podkreślił, że nie oczekuje odpowiedzi ani od Pana Sekretarza ani Pani

Skarbnik, ma tylko prośbę do Pani Przewodniczącej, aby skracała wypowiedzi, aby były jak najkrótsze, merytoryczne.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że jest zaskoczony, bo Pan Radny sam sobie zaprzecza. Zwrócił się do Radnego Wajgerta, że Klubu nie interesuje to jak sobie Wójt poradzi z problemem wynagrodzeń czy z innymi pozycjami. Odebrał to tak, że to jest Wójta problem, aby sobie poradzić z wynagrodzeniami. Jest zaskoczony, bo jak coś się obcina, a nawet dokłada to trzeba wiedzieć gdzie, na co i po co to się robi, ponieważ Radni są współgospodarzami w tej Gminie. Wątpi, aby ktokolwiek w domu kładł swojej żonie czy mężowi 5 000 zł na rok i powiedział masz poradzić sobie z rachunkami i nie interesuje mnie czy ci wystarczy czy nie wystarczy, nie sprawdzając, jakie są następne rachunki. Nie chce komentować dyskusji i uczestnictwa na sześciu komisjach, bo Radny zaprzecza sam sobie. Skoro były tak wnikliwe analizy prowadzone na sześciu Komisjach Wspólnych, Radni dopytywali o wszystko to dziwi się, że dziś wszyscy siedzą do godziny 15:15. Gro z tych pytań nie wychodzi od Gminy, ale również ze strony Klubu. Pragnie powiedzieć, że jedyne pytanie, które pada z Klubu Sami Swoi to są związane z tym, że do dzisiaj nie ma zmian w wydatkach bieżących. Wspomniał wcześniej, że Klub zostawił dwie kartki bez uzasadnień, tylko część inwestycyjna była tłumaczona na Komisji Wspólnej a cała reszta to jest wielka enigma.

Radny Marek Leciaho powiedział, że Zarządzeniem Wójta członek Komisji otrzymuje 30% najniższej krajowej, czyli 175 razy 3 to wychodzi 525 zł, natomiast Przewodniczący Komisji dostaje 50% najniższej krajowej około 800 zł. Posiedzenie takiej Komisji razem daje 2 450 zł i ta komisja nie musi, co miesiąc się odbywać. Druga rzecz zaniepokoiła go najbardziej. Nie wie, na jakiej zasadzie jest porozumienie zawarte z Przewodniczącym czy osobom, która na umowę zlecenie za około 20 000 zł w tej komisji współpracuje. Jest to bardzo duża kwota, Gmina wypłaciła już 5 000 zł. Najbardziej zdenerwowała go jedna rzecz, że płaci się osobie na umowę zlecenie 20 000 zł, po czym w wykazie bankowym przedkłada się posiłek w trakcie spotkania z architektem i projektantem w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego z puli Urzędu 76 zł. Jeżeli komuś się daje taką olbrzymią kasę i się jeszcze mu obiad funduje to coś jest nie tak.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że nie ma siły, aby nie ruszyć tego tematu, chociaż tego nie chciał drażnić spraw związanych ze zmianami. Radni zagłosowali za przystąpieniem do zmian planu, w tym, roku. Obszar ewidencyjny Bagicz, obszar przestrzenny Rusowo, Ustronie Morskie ulica Koszalińska, Gwizd, niedokończony obszar Centrum, Sianożęty ulica Malechowska, nie jest dokończony obszar ulica Górna, Bolesława Chrobrego, ulica Polna, Zatorze, analiza zmian zagospodarowania przestrzeni Gminy Ustronie Morskie, która jest bardzo istotna, bo bez tego nie ma przystąpienia do zmian planu. Była o tym mowa jak był zaproszony Pan Marek Perepeczo w ramach konsultacji, co do przedłożonego planu. Do tego dochodzą niedokończone tematy ze studium, były przedłożone informacje na ostatnim posiedzeniu Komisji Wspólnej, że w związku ze zmianą, z ustawą, która się zmieniła dotyczącą rewitalizacji dojdą w przyszłym roku dodatkowe koszty. Gmina przedłożyła nawet wstępny kosztorys firmy, która to sporządza. Chyba wszyscy chcą, aby

studium ujrzało światło dzienne pod koniec przyszłego roku 2016. Chyba, że Radnym nie zależy na tym, aby to w tej kadencji przeszło. Radni mieli przedłożone w projekcie 164 819 zł w tym były ogłoszenia związane ze sprzedażą nieruchomości, dzierżawy, projekty, decyzje o warunkach zabudowy, które są na bieżąco realizowane. Plan po zmianach to jest 130 000 zł, obciążone jest 34 000 zł. Powyżej jest wynagrodzenie bezosobowe, plan był 90 000 zł mowa o pracy Komisji Urbanistycznej, ale z tym wiąże się nie tylko praca Komisji Urbanistycznej, bo są to realizacje pewnych zleceń. Tak jak w przypadku Pana Marka Perepecze Gmina korzystała z jego usług dodatkowo, nie, jako członka komisji. Trzeba było posiłkować się ekspertem, a w Gminie eksperta nie ma. W pracach negocjacyjnych był bardzo trudny temat związany ze studium uwarunkowań i są to dodatkowe umowy. Jest to tylko prognozowane zabezpieczenie. Jest w tej chwili 20 000 zł. Zgodzi się z Radnym, że na wynagrodzenia komisji te pieniądze by wystarczyły, ale na jakieś dodatkowe ekspertyzy, dodatkową pomoc konsultacyjną tych pieniędzy będzie za mało. Prosi, aby zobaczyć ile planów jest przygotowywanych i ile jest jeszcze niezrealizowanych zaległych z poprzedniej kadencji a ile Radni podjęli w tym roku, w tej kadencji do realizacji. To nijak się ma do przeszłości. Na same plany i prace, na przystąpienie do zmian planu trzeba mieć około 144 000 zł. Nie liczy analizy zmian zagospodarowania przestrzennego, ogłoszeń związanych ze sprzedażą nieruchomości, bo trzeba ją prowadzić z dzierżawami. Nie liczy decyzji o warunkach zabudowy. Jest 144 000 zł tylko na same plany. Odpowiedź jak to można realizować sama się nasuwa, rozkładać na kolejne lata czy aplikować, wnioskować do Radnych na kolejnych komisjach, posiedzeniach Komisji Budżetu. Na rynku brakuje planistów. Pierwszy przetarg odbył się na Bagicz, było niespełna 30 000 zł a najtańsza oferta to około 40 000 zł. Trzeba było unieważnić to postępowanie, bo brakuje środków i taka będzie rzeczywistość.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że chce zgłosić wniosek formalny o przegłosowanie przedstawionych zmian w sprawie uchwalenia budżetu Gminy z projektu budżetu na rok 2016.

GŁOSOWANIE NAD WNIOSKIEM FORMALNYM RADNEGO ZENONA WAJGERTA- WPROWADZENIE POPRAWEK DO PROJEKTU BUDŻETU NA 2016 ROK

W głosowaniu udział wzięło dwunastu Radnych (Brak Radnego Romana Żołnierczuka, Radnej Marzeny Molcan, Radnego Stanisława Bębna)

Oddano 9 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”

Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie.

Radny Denis Tomala powiedział, że §13 Uchwały Rady Gminy Ustronie Morskie w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na rok 2016 daje tak duże upoważnienia Wójtowi do zmian w budżecie, z czym Radni całkowicie się nie zgadzają. Radni zdają sobie sprawę, że przy tak dużych upoważnieniach pierwotny budżet może się diametralnie różnić od końcowego, na co Radni nie mają wpływu. Składa wniosek formalny o wykreślenie w §13

ust. 1a i 1b i ust. 2. W związku z tym ust. 3 zmieniany jest na ust. 1 a ust. 4 na ust. 2, ust. 5 na ust. 3, ust. 6 na ust. 4. Jest to wniosek formalny.

GŁOSOWANIE NAD ZMIANAMI W §13 UCHWAŁY – WYKREŚLENIE UST. 1 I UST. 2

W głosowaniu udział wzięło dwunastu Radnych (Brak Radnego Romana Żołnierczuka, Radnej Marzeny Molcan, Radnego Stanisława Bębna)

Oddano 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie.

GŁOSOWANIE UCHWAŁA XV/128/2015 PO POPRAWKACH

W głosowaniu udział wzięło dwunastu Radnych (Brak Radnego Romana Żołnierczuka, Radnej Marzeny Molcan, Radnego Stanisława Bębna)

Oddano 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała nr XV/128/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na rok 2016 po poprawkach, została podjęta większością głosów.

Druk nr 3 - w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ustronie Morskie na lata 2016-2025

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała czy trzeba głosować osobno nad inwestycjami.

Radny Denis Tomala powiedział, że nie, nad całością zmian. Dodał, że składa wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, którego.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że druk nr 3 o wieloletniej prognozie.

Radny Denis Tomala powiedział, że z powodu zmiany projektu budżetu wskaźniki nie są przegłosowane. Natomiast art. 229 ustawy o Finansach Publicznych mówi, że wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej w budżecie Jednostki Samorządu Terytorialnego powinny być zgodne przynajmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z

nim od przychodów i rozchodów Jednostki Samorządu Terytorialnego. Obowiązująca uchwała dotycząca wieloletniej prognozy finansowej ma te same wskaźniki, natomiast nie ma obowiązku przyjmowania tego. Radni mogliby popełnić błąd, dlatego zostanie to przyjęte na kolejnej Sesji z poprawkami.

Radny Zenon Wajgert zapytał czy to jest zgodne.

Mecenas Marta Thiele – Staszewska powiedziała, że w tej chwili nie ma żadnego komputera i nie ma dostępu do ustawy, więc trudno się do tego odnieść.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że gdyby wniosek wcześniej był przedstawiony to Pani Mecenas by się z nim zapoznała i opiniowała. Radni wcześniej wiedzieli, Pan Wiceprzewodniczący mówił, że był to przemyślany pomysł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że trudno przyjmować uchwałę gdzie są błędy, bo został zmieniony projekt.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że wystarczyło powiedzieć wcześniej.

GŁOSOWANIE NAD WNIOSKIEM FORMALNYM – WYCOFANIE DRUKU NR 3 W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY USTRONIE MORSKIE NA LATA 2016 – 2025, DO PRZEDSTAWIENIA NA NASTĘPNEJ SESJI

W głosowaniu udział wzięło dwunastu Radnych (Brak Radnego Romana Żołnierczuka, Radnej Marzeny Molcan, Radnego Stanisława Bębna)

Oddano 9 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”

Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie.

Druk nr 4 - w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie „Rocznego Programu współpracy Gminy Ustronie Morskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że opinia była pozytywna. Była wzmianka, nie było kwoty. Opinia Komisji Wspólnej i wszystkich Klubów była pozytywna.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych (Brak Radnego Stanisława Bębna, Radnego Romana Żołnierczuka, Radnej Marzeny Molcan)

Oddano 12 głosów „za”

Uchwała nr XV/129/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie „Rocznego Programu współpracy Gminy Ustronie Morskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016” została podjęta jednogłośnie.

Druk nr 5 – w sprawie wniesienia do Gminnej Energii Ustronie Morskie Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością aportu na podwyższenie kapitału zakładowego.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że tak jak poprzednia uchwała została przegłosowana na poprzedniej Komisji. Z uwagi na to, że Spółka realizuje zadania objęte koncesją przez Urząd Regulacji Energetyki musi udokumentować posiadanie prawa własności źródła, tj. farmy fotowoltaicznej. Chodzi o uregulowanie stanu prawnego władania przez Spółkę nieruchomościami, które wymienione są w projekcie uchwały poprzez przekazanie ich w formie aportu na podwyższenie kapitału zakładowego jest to uzasadnione. Podstawa prawna art. 18 ust. 2 pkt.9 lit. a i h ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Radny Marek Leciaho powiedział, że skorzystał z Urzędu Regulacji Energetyki z pakietu informacyjnego OZE i zaciekała go informacja, że Spółka występuje o koncesję, a wcześniej uzyskana była promesa koncesji. Z zapisu w poradniku wynika, że promesa koncesji nie daje prawa do prowadzenia działalności. Dodał, że 20 miesięcy upływa i Spółka nie ma prawa cokolwiek robić, nic nie wytwarza, nie sprzedaje tej energii.

Przerwa

Po przerwie

Przyszedł Prezes Piotr Byczkowiak

Radny Marek Leciaho powiedział, że zadał pytanie dotyczące kwestii, że na chwilę obecną Spółka Gminna Energia posiada promesę. Promesa koncesji nie daje prawa do prowadzenia działalności w zakresie, w którym jest wymagane. Rozumie, że na chwilę obecną Spółka nie prowadzi działalności.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że promesa jest sprzedażą energii niekoncesjonowaną. Na promesie do 2018 roku Spółka może funkcjonować. Dodał, że różnica między promesą, a koncesją główną jest taka, że Spółka na promesie nie może dostawać dodatkowo certyfikatów zielonych.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jest to zabezpieczenie, że Spółka dostanie koncesję, bo promesa tak stanowi.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że w prawie energetycznym jest tak, że najpierw wydawana jest promesa, a później koncesja. Oznajmił, że nie można dostać koncesji bez promesy.

Radny Marek Leciaho powiedział, że promesa zabezpiecza Spółkę do tego, że otrzymuje przyrzeczenie udzielenia koncesji.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że otrzymuje przyrzeczenie pod warunkiem, że spełni dodatkowe warunki udzielenia koncesji.

Radny Marek Leciaho zapytał jak to się stało, że Urząd Regulacji Energetyki wezwał Spółkę, jako Gminną Energię do usunięcia braków w dokumentacji. Spółka działając na rynku 20 miesięcy zostaje wezwana przez Urząd Regulacji Energetyki do poprawienia dokumentów. Dodał, że to brak profesjonalizmu.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że na poprzedniej Komisji już odpowiadał, że promesa udzielenia koncesji różni się tym między koncesją a promesą, że w promesie nie trzeba udowadniać ani pokazywać dysponowania nieruchomością. Wystarczy tylko oświadczenie, na podstawie tego Spółka otrzymała promesę. Dodał, że są takie same dokumenty między promesą a koncesją z tym, że w koncesji Spółka musi posługiwać się prawem dysponowania gruntu. Spółce brakuje tylko tego jednego punktu i nie mogła go wcześniej pokazać Urzędowi Regulacji Energetyki tylko, dlatego, że jest dofinansowana cała inwestycja. Oznajmił, że spółka musiała czekać na zgodę Urzędu Marszałkowskiego aż wyda odpowiednie dokumenty pozwalające na to, aby się spotkać.

Radny Marek Leciaho powiedział, że Prezes Byczkowiak na spotkaniu powiedział, że Gminna Energia ustaliła, że lepiej będzie, gdy będzie miała prawo własności. Ustalił coś odmiennego, wcale tak nie jest, ponieważ Spółka może mieć dzierżawę.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie zaprzeczył, że Spółka nie może mieć dzierżawy tylko chodzi o to, że najbezpieczniejszą formą dla wszystkich, czyli dla Gminnej Energii, Gminy, URE, Urzędu Marszałkowskiego jest forma własności.

Radny Marek Leciaho powiedział, że nie. Dodał, że jest też dzierżawa. Dopowiedział, że jeżeli Spółka występuje do 2030 roku to wystarczy, że będzie mieć dzierżawę na przykład do 2040 roku.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że odpowiadał już na to na Komisjach. Najbezpieczniejsza forma, która w żaden sposób nie zagraża Spółce indywidualnym podejściem do sprawy.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jeżeli wniesie się prawo własności działki to, jakie w tym momencie będą udziały. Jeżeli wniosło się do Kapitału Zakładowego Spółki 353 100 zł, co daje 3 531 udziałów po 100 zł to jak ma się z prawem własności 7, 5 ha ziemi. Zapytał, jaki to będzie Kapitał Zakładowy i jaką będzie stanowił kwotę udziału. Dopytywał, czy nie powinna być najpierw uchwała, która mówiłaby o tym, że to są udziały wnoszone przez Gminę i czy metr, hektar.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że uchwała jest częścią dokumentów, bo jest na to też operat szacunkowy. Dodał, że całość dokumentów jest przedkłada Notariuszowi i Spółka nie może zrobić jednego bez drugiego. Dopowiedział, że są to działki o powierzchni i mają jakąś wartość i będą wnoszone aktem notarialnym do Spółki podwyższając Kapitał Zakładowy. Oznajmił, że nie pamięta, jaka to jest kwota.

Radny Marek Leciaho powiedział, że chodzi o to, że Spółka dostaje ziemię 7, 5 ha i niewiadomo, jaki to jest kapitał. Spółka ma prawo własności a Radni nie mają nadzoru.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że zgodnie z wyceną.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że zrobiona jest ocena przez rzeczoznawcę, operat szacunkowy jest rzetelnie przygotowany.

Radny Marek Leciaho zapytał czy nie powinno być odwrotnie. Powinien być dokonany operat szacunkowy, a później Radni powinni podjąć uchwałę.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że jest to w tej kolejności. Najpierw zrobiony jest operat, dopiero na podstawie operatu jest przygotowana uchwała i z tymi dokumentami można jechać do Notariusza. Nie może być odwrotnie. Dodał, że szkoda, że nie wiedział wcześniej to podałyby wszystkie kwoty.

Radny Marek Leciaho powiedział, że znowu kwoty wchodzą w rachubę.

Radny Zenon Wajgert zapytał, jaki to jest teren jaki zajmuje farma fotowoltaiczna.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że 7, 46 ha jest cała, zabudowane jest 2, 2 ha. Dodał, że jest to sama zabudowa instalacji, z tym, że dochodzą jeszcze kable, które biegną po działce. Dopowiedział, że jest linia kablowa biegnąca przez pozostałe działki stanowiąca całą inwestycję. W umowie o dofinansowanie są wskazane dokładne działki, które podlegają umowie i należy to tak samo przenieść do uchwały i aktów notarialnych. Nie może być odstępstwa między tymi działkami, numerami działek.

Radny Zenon Wajgert zapytał, dlaczego tak późno, przecież wystąpienie do Rady o przekazanie gruntów na własność Spółki mogło być zdecydowane wcześniej. Dodał, że to, że Prezes musi dostarczyć dokumenty, których brakuje do Urzędu to niczym nie skutkowało, aby zacząć rozmawiać w tej kwestii w sierpniu, we wrześniu. Dopowiedział, że jest taka sytuacja, że Prezes obrał jedną linię, co jest niekorzystne, bo zawsze jest wyjście awaryjne. Nie było zapisu w umowie, że będzie to scedowane na Spółkę na własność. Nigdzie nie było to zapisane.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że po części Radny Wajgert ma rację, ale Spółka nie mogła przedstawić tego do końca, ponieważ Urząd Marszałkowski, co chwilę zmieniał zdanie. Dokumenty w początkowej fazie

kilkakrotnie były zmieniane i Urząd Marszałkowski zawsze twierdził, żeby nic nie pokazywać, nie robić dopóki nie wyda zgody. Nie było możliwości ruchów. Dodał, że dziś dokumenty zmieniły się o 180°, nie są takie same jak były na początku. Nie dałaby nic rozmowa, ponieważ wszystko w trakcie by się zmieniało. Oznajmił, że dziś zmieniły się elementy, o których była mowa przed świętami. Cały czas to ewoluuje do momentu podpisania umowy żyje swoim życiem.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że nie sądzi, że własność jest jakimś warunkiem żeby uzyskać certyfikat koncesji, bo myśli, że można było podjąć zdecydowanie wcześniej działania i coś już mieć.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że dopowie słowo, jakie usłyszał w Urzędzie Marszałkowskim. Urząd Marszałkowski powiedział, że dokumenty, które Spółka przedstawi muszą być nie gorsze, jeśli chodzi o skutki prawne, niż te, które miała Gmina dysponując przed rozpoczęciem inwestycji. Cały czas to podkreślają. Spółka musi ocenić, jakie to są dokumenty nie gorsze. Zadawał pytania w Urzędzie Marszałkowskim czy w URE, co to znaczy, czy Spółka może posłużyć się jakąkolwiek gminną umową to zapisane jest, że tak tylko będzie to skutkowało tym, że jak Spółka to złoży to zostanie oceniana indywidualnie. Cały tok przygotowania umów tych, które są dziś omawiane jest kierowany pod kątem, aby było to najbezpieczniejsze. Oznajmił, że jeśli raz nie dostanie się koncesji to nie można o nią już więcej aplikować. Podkreślił, że nie można popełnić błędów.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że rozumie, iż Spółka w promesie w oświadczeniu napisała, że jest właścicielem tego terenu.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie. Spółka nie była właścicielem terenu. Do promesy składa się dokumenty na zasadzie oświadczeń, że Wójt Gminy oświadcza, że Spółka będzie dysponowała prawem do dysponowania nieruchomością. Oznajmił, że nie składa się na etapie promesy jakichkolwiek dokumentów dotyczących własności.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że Spółka nie oświadczała, w jakiej formie włada terenem.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że na samym początku jak zawiązywała się Spółka było mówione o tym, że Gmina przekaze nieruchomości do Spółki. Podkreślił, że Państwo, którzy byli w poprzedniej Radzie pewnie pamiętają o tym. Dodał, że od początku była ustalona forma w tym kierunku, żeby przekazać działki do Spółki w formie własności. Spółka się tego trzymała, bo jest to forma najbezpieczniejsza i Radni na samym początku o tym mówili. Podkreślił, że dziś zmieniła się zupełnie sytuacja, Spółka także ma związane ręce, jeżeli chodzi o Spółkę i Gminę z powodu dofinansowania i trzeba uzyskać dodatkowe zgody. Nie można wykonać żadnego ruchu bez zgody Urzędu Marszałkowskiego. Do promesy są dokumenty prawie takie same składane jak do koncesji głównej, z tym, że Spółka nie dysponuje gruntem tylko oświadcza, że będzie ten

grunt posiadać. Poinformował, że musi być forma jak najbardziej bezpieczna, żeby nic się nie stało po drodze i aby nikt nie powiedział, że jest to niewystarczająca forma, która potwierdziłaby dysponowanie gruntem na zasadach takich samych jak miała Gmina po podpisaniu umów o dofinansowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz zapytał czy Spółka zapisała w oświadczeniu, że będzie dysponować gruntem w formie własności.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie pamięta, nie ma dokumentów przy sobie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że ma to znaczenie w tym sensie, iż Spółka wiedziała, że będzie tym gruntem dysponować. Zapytał, na jakiej zasadzie podpisane było oświadczenie.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że jest jeszcze jedna kwestia, o której także mówił, iż do promesy Spółka nie musiała występować do Rady o zgodę na przekazanie gruntów, ani do nikogo innego. Teraz jest kwestia dofinansowania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że Prezes mówi o zgodności.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że muszą się te rzeczy ze sobą pokryć.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że bez zapytania Rady zostało ustalone, że Spółka będzie dysponować gruntem.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że na etapie promesy nie trzeba było tego robić. Promesa nie ma potrzeby dysponowania gruntem.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że jeżeli Spółka składa oświadczenie, w którym zapisuje, iż będzie dysponować gruntem, jako własnością.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że Rada na samym początku zawiązywania Spółki mówiła o tym, że będzie przekazana nieruchomość. Oznajmił, że inaczej Spółka nie może funkcjonować bez prawa posiadania nieruchomości, jest to oczywiste.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jak czyta wykaz dokumentów, jaki Spółka musi złożyć przy promesie to w pkt. 8 pisze jednoznacznie, że takiego dokumentu potwierdzającego tytuł prawny Przedsiębiorcy do Obiektów i Instalacji nie składa się.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że akurat bardzo wyraźnie Urząd Marszałkowski wskazuje, co trzeba spełnić.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jest zapisane, co się składa przy promesie i nie ma literki: p czyli oświadczenia o tym czy Spółka jest właścicielem czy nie. Oznajmił, że Spółka wyszła przed szyk.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nikt nie składa więcej dokumentów niż musi złożyć.

Radny Marek Leciaho zapytał czy Prezes zgodzi się z tym, że Spółka nie musiała tego składać.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że Spółka musiała składać.

Radny Marek Leciaho powiedział, że albo Urząd kłamie, albo Spółka wyszła przed szyk.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie ma teraz dokumentów przed sobą i ciężko jest o tym mówić w tym momencie. Nikt na pewno nie składa więcej dokumentów niż tego wymaga jakakolwiek Instytucja.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że wniosek o koncesję złożony był w sierpniu i na jakim etapie jest ten wniosek.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że wniosek jest na etapie uzupełnienia dokumentacji tylko o prawo własności.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz zapytał czy Spółka została wezwana przez URE.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie, Spółka sama składała pisma do URE z prośbą o przedłużenie terminu, aby prawa własności przedstawić. W związku z tym, że nie można było zrobić tego wcześniej, bo zabraniały tego przepisy umowy o dofinansowanie Urzędu Marszałkowskiego. W Urzędzie Marszałkowskim przeciągało to się bardzo długo i ta zgoda nie wpłynęła wcześniej powodowała to, że Spółka pisała do URE o przedłużenie terminu. URE napisało, że ostatecznie do 31 grudnia wzywa o uzupełnienie dokumentów. Oznajmił, że jest to termin ostateczny. Dodał, że po wielu telefonach i rozmowach z URE nie chcą tego terminu przedłużyć i czekają na Spółkę jutro z dokumentami. Na prośbę Spółki URE przedłużało termin uzupełnienia dokumentów, a nie można było ich złożyć, bo nie było zgody Urzędu Marszałkowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz zapytał czy składając wniosek Spółka nie powinna mieć już opinii Urzędu Marszałkowskiego.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie jest to zależne od siebie. W terminie 90 dni, który był na złożenie wniosku to Spółka to zrobiła tylko kwestią było przeciągnięcie się w Urzędzie Marszałkowskim opinii o tym.

Opinii o wydaniu zgody na przeniesieniu praw własności, co nastąpiło tylko z przeciągnięciem terminu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że uchwała o przekazaniu majątku już kiedyś była podjęta przez Radę, następnie wycofana z powodów formalnych, bo było to w trwałym zarządzie w GOSiR. Stąd zmienione było to w formę Kapitału Zakładowego. Wtedy, jako Radny nie miał wiedzy o tym, że są inne możliwości przekazania aportu, w formie urzeczenia czy dzierżawy. Oznajmił, że załączniki wskazują na to, że mogą być inne formy. Zapytał, czemu uważa się, że jest to jedyne bezpieczne rozwiązanie, jaki jest cel tego.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że są to słowa Urzędu Marszałkowskiego, iż dokumenty muszą być nie gorsze niż dysponował Urząd w chwili uzyskiwania decyzji pozwolenia na budowę i podpisywania umowy o dofinansowanie. Jeżeli Radni potrafią powiedzieć, jakie są nie gorsze dokumenty niż w tedy to prosi o powiedzenie tego. Gmina dysponowała na własność gruntami, była właścicielem, a Spółka podpisze umowę dzierżawy to czy umowa dzierżawy jest gorszą umową, lepszą czy taką samą. Dodał, że Gmina w momencie podpisywania umów o dofinansowanie i zdobywanie decyzji pozwolenia na budowę była właścicielem gruntów, a Spółka byłaby tylko dzierżawcą to wydaje się mu, iż jest to gorsza forma własności. Oznajmił, że dlatego została wybrana najbezpieczniejsza forma, która pozwala uniknąć dziwnych pytań interpretacji od prawników. Dodał, że jest to gra słów, która w tym przypadku jest bardzo ważna.

Radny Marek Leciaho powiedział, że Spółka dostanie koncesję do 31 grudnia 2030 roku, bo o taki termin Spółka wystąpiła. Później wystąpi o koncesję ponownie i jeśli nie dostanie to, co wtedy z ziemią.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie należy wybiegać tak daleko, bo niewiadomo, jakie przepisy będą, trudno powiedzieć. Ziemia będzie dalej w Spółce tylko niewiadomo czy zmieni się coś dotyczącego przepisów wydawania koncesji.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że jest pewien brak koordynacji we współpracy między Urzędem Regulacji Energetyki a Urzędem Marszałkowskim.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że tam nie ma w ogóle współpracy.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że w tej kwestii Urząd Regulacji pracuje bardziej poprawnie niż Urząd Marszałkowski, stąd są różne niedociągnięcia. Należy pamiętać o tym, że Spółkę może zawsze rozwiązać Rada Gminy, a majątek powrotem wraca do majątku Gminy. Zastanawia się, jakie zagrożenie czują Radni w podjęciu jakiejś decyzji w stosunku do uchwały.

Radny Gminy Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że jest pewna analogia, jeżeli chodzi o Spółkę Wodno – Ściekową.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, co to znaczy.

Radny Gminy Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że nie jest już własnością Gminy i zapytał jak to się stało.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że są podzielone zdania, bo gdyby Spółka była nadal własnością to Gmina musiałaby utrzymywać tę infrastrukturę. Dodał, że wiąże się to z kosztami.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że Spółka Wodno – Ściekowa to jest Spółka Gmin, które są współdziałowcami do wielkości oddanego majątku. Nikt do tej Spółki Wodno – Ściekowej nie przystąpił bez podjęcia uchwały Rady Gminy. Dodała, że to Rada Gminy musiała wyrazić uchwałą chęć przekazania majątku, wniesienia go aportem do spółki, która jest spółką ogólną. Gmina Ustronie Morskie ma Spółkę i 100% kapitału jest Spółki. Dopowiedziała, że gdyby doszło do takiej sytuacji, że Rada będzie mieć życzenie żeby kogoś do tej spółki przyłączyć to Rada musi podjąć uchwałę. Prezes nie może rozszerzyć Spółki bez decyzji Rady. Nie może zaciągnąć zobowiązań bez zgody Rady. W momencie, gdy jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a Radni będą widzieli inną formę rozliczenia to Radni podejmując uchwałę, że zostaje to przekształcone na zakład gospodarstwa czy jakakolwiek inna forma dopuszczalna to ta uchwała musi być zrealizowana przez Spółkę. Oznajmiła, że kapitał 100% jest gminny i Spółka jest gminna. Dodała, że czy wysypisko jest w Urzędzie czy w jednostce to jest własnością Gminy, tak samo jest z GOSiR – em, basen jest na stanie jednostki organizacyjnej, ale jest własnością Gminy.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że Spółka jest w 100% Spółką gminną, ale reprezentuje ją Wójt. Przy zobowiązaniach niekoniecznie jest potrzebna decyzja czy uchwała Rady Gminy.

Mecenas Marta Thiele – Staszewska powiedziała, że Spółkę reprezentuje Zarząd. Dodała, że w najważniejszych decyzjach, jeżeli chodzi o udziały, bo aby stać się członkiem Spółki trzeba zbyć udziały, ktoś musi wejść w ich posiadanie i o tym mówi ustawa o Samorządzie Gminnym. Dodała, że tylko Radni są w stanie wyrazić na to zgodę, bo w tym zakresie musi być podjęta uchwała Rady Gminy. Wójt sam nie może rozdysponować, jako prywatny przedsiębiorca udziałami, musi być Radnych zgoda.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że w umowie Spółki nie ma wzmianki o zbywalności.

Mecenas Marta Thiele – Staszewska powiedziała, że mówi o tym ustawa o Samorządzie Gminnym.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że Gmina, jako współdziałowiec w Miejskich Wodociągach ma poręczenia. Radni podejmują uchwałę do możliwości zaciągnięcia zobowiązań przez MWiK, ale kwota, która przypada proporcjonalnie do tych

zobowiązań jest wielkością poręczeń, które widnieje w budżecie. Dodała, że Gmina, jako współwłaściciel Spółki do wysokości kapitału również odpowiada za zobowiązania, co widać w poręczeniach. Gdyby doszło do sytuacji, że Spółka chciałaby zaciągnąć zobowiązanie to musi być decyzja Radnych i musi to być uwidocznione w budżecie Gminy i środkach poprzez uchwałę Rady. Dopowiedziała, że Gmina jest w komfortowej sytuacji, bo 100% kapitału jest gminnego i Rada decyduje, co z tym kapitałem zrobić. Powiedziała, że jeżeli chodzi o MWiK to Gmina nie ma tam takiego komfortu, bo 51% jest kapitałem Miasto i Gmina Kołobrzeg.

Radny Gminy Denis Tomala powiedział, że ma pytanie do Pani Mecenasa czy rzeczywiście nie ma żadnej możliwości prawnej, aby Spółka zaciągała zobowiązania bez zgody Rady.

Mecenas Marta Thiele – Staszewska powiedziała, że do pewnego pułapu, takie proste zobowiązania może zaciągać Prezes Zarządu. Powyżej pułapu decyduje Wójt. Obciążanie i dysponowanie majątkiem gminnym, gdzie Gmina jest jedynym współdziałowcem w Spółce zależy od Radnych. Dodała, że Wójt nie może sam podejmować decyzji, jest ograniczany decyzyjnością Rady. Oznajmiła, że jest to dość szerokie spektrum.

Radny Gminy Denis Tomala powiedział, że jeżeli zostanie przekazane aportem prawo własności ziemi to zwiększy się majątek Spółki i czy przez to nie zwiększą się możliwości kredytowe Spółki.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jest określony kapitał zakładowy Spółki poprzez wniesienie udziałów w formie pieniężnej, czyli w momencie zakładania Spółki Gmina miała 353 100 zł i do tego dostała aportem na podwyższenie kapitału Spółki 7, 5 ha. Jeżeli oceni się, że 7, 5 ha ma przykładowo wartość 1 000 000 zł, czyli w tym momencie można wziąć kredyt do wysokości kapitału zakładowego.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że na tą inwestycję zostało zaciągnięte zobowiązanie 2 320 000 zł jest pod tą inwestycję. Nie może być tak, że Gmina bierze pożyczkę na inwestycję i zostawia, a potem bierze jeszcze jedną pożyczkę pod tą samą inwestycję.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że na pierwszy etap, na rekultywację jest zaciągnięta pożyczka. Dodał, że jest to pożyczka niskoprocentowana z Wojewódzkiego Funduszu i na ten etap nie można zastawić czegokolwiek. Dopowiedział, że drugim etapem inwestycji jest dofinansowanie budowy farmy. Podkreślił, że absolutnie nie można brać pod zastaw ani pod inne rzeczy, dlatego że o tym mówi prawo o dofinansowaniu. Oznajmił, że nikt nie myśli o zaciąganiu jakichkolwiek kredytów pod tereny, działki czy instalację, ponieważ jest to dofinansowane. Powstałoby ryzyko niewywiązania się z umów o dofinansowanie. Dodał, że nikt nie myśli o zaciąganiu jakichkolwiek zobowiązań przynajmniej przez 5 lat, albo i dłużej. Na tą chwilę nie ma takiej możliwości.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że odnośnie dofinansowania to załatwienie umowy o dofinansowanie było 50/50. Trzeba było wykazać, że 50% jest wkładu

własnego na farmę. Dodała, że jeżeli wykazuje się po rozliczeniu dofinansowania, że otrzymuje się dofinansowanie w wysokości 50% inwestycji i wyrzuca się 50% środków własnych do tej inwestycji to automatycznie nie można zmienić warunków umowy. Gdyby chciało się tą inwestycję sfinansować w takiej a nie innej formie to należałoby na etapie podpisania umowy wykazać, że na 50% nie ma środków własnych i bierze się pożyczkę czy kredyt a 50% jest w formie dofinansowania. Oznajmiła, że na tą chwilę jest to warunkiem umowy.

Radny Marek Leciaho powiedział, że Radni są dociekliwi i może jest to źle odczytywane, ale chcą do czegoś dojść i chcą, aby była niesamowita jawność. Zapytał czy Spółka czy Wójt nie powinien składać sprawozdania z działalności Spółki. Oznajmił, że w szczególności chodzi o rok 2014.

Mecenas Marta Thiele – Staszewska powiedziała, że sprawozdania się do Sądu składa.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jeżeli jest to Spółka ze 100% udziałem Gminy to zastanawia się czy Radni nie mają prawa wiedzieć o tym. Dodał, że zostały pokryte koszty i z KRS – u Radni wyciągnęli sobie pewne rzeczy.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że wiadomo, że Radni mogą, muszą nawet. Dodał, że gdyby Radni nie zadawali pytań w tym aspekcie to wyglądałoby, że się Spółką nie interesują i źle by to wyglądało.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała, kiedy będzie przedstawione sprawozdanie za 2014 rok.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że w 2014 roku były straty, bo Spółka nie funkcjonowała. Zapytał się jak wygląda sytuacja do końca listopada tego roku, czy Spółka wychodzi na zero czy dalej są straty. Oznajmił, że rozumie, że jeżeli są straty to pokrywa je Gmina.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że nie. Gmina bez uchwały Radnych zwiększającej kapitał nie może przelać żadnych pieniędzy i płacić za zobowiązania za Spółkę. Dodała, że Spółka ma odpowiednie środki na koncie, generuje swoje dochody i swoje wydatki i musi tym operować. Gdyby w Spółce zabrakło pieniędzy to Spółka jest zobligowana do tego, aby wystąpić do Rady z informacją, żeby dokapitalizować Spółkę. Dopowiedziała, że nie ma takiej alternatywy, że bez wiedzy Radnych Gmina przelewała pieniądze. Wspominała, że na tą chwilę Spółka generuje dochody z tytułu produkowanego prądu a koncesja jest potrzebna do tego, żeby kwotę z tytułu Zielonych Certyfikatów została wyrównana i wypłacona. Powiedziała, że działając na promesie kwota z Zielonych Certyfikatów z wytworzenia 1 kWh energii nie jest w tej chwili płacona. W związku z tym Spółce zależy na czasie, żeby ta koncesja już była, aby pieniądze były przeliczone i żeby pieniądze wpłynęły do Spółki.

Radny Zenon Wajgert zapytał, kto płaci zaciągnięty kredyt na budowę, Gmina czy Spółka.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że w tej chwili jeszcze Gmina, bo zobowiązanie związane z kredytem nie jest przekazane. Jeżeli inwestycję przeprowadziła Gmina to i kredyt zaciągnęła Gmina i jest to w jej zobowiązaniach pod tą inwestycją. Dopowiedziała, że gdy wpłynęło rozliczenie dotacji to pieniądze wpłynęły do Gminy a nie do Spółki. Po tą są przekazywane pieniądze z zysków, aby były na pokrycie zobowiązań, które są zaciągnięte na pożyczkę.

Powrócił Radny Stanisław Bęben.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że zostało to przekazane jak przekazany był majątek.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że nic nie zostało przekazane.

Radny Zenon Wajgert zapytał jak to nic nie zostało przekazane skoro Spółka sprzedaje energię i czerpie z tego korzyści.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nic nie zostało przekazane. Spółka nie posiada prawa do dysponowania ani gruntami ani instalacją.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że jeśli Spółka nie ma majątku to nie rozumie jednej rzeczy otóż, dlaczego wpływy ze sprzedaży tej energii wpływają na konto Spółki.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że do Gminy nie mogą.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że Spółka została po to powołana, ponieważ tylko Spółka może czerpać zyski z wytwarzania energii natomiast Gmina nie może czerpać zysków z wytworzenia energii. Dodała, że całą inwestycję przeprowadziła Gmina, Radni o tym wiedzą. Pożyczka została przez Gminę zaciągnięta, dotacja została przez Gminę rozliczona i pieniądze z dotacji wpłynęły na konto Gminy. Pożyczka również wpłynęła na konto Gminy. Dopowiedziała, że jeżeli chodzi o Spółkę Gmina nie mogłaby wytwarzać energii elektrycznej. Musi to zrobić podmiot X, w związku z tym podmiotem X została Gminna Energia Ustronie Morskie. Teraz Spółka czerpie dochody z wytworzonej energii, tak jakby z jednej części. Natomiast do każdego kilowata wytworzonej energii czeka na uzyskanie koncesji, bo chce, aby była dopłata z Zielonych Certyfikatów. Przypomniała, że termin jest przedłużony do 31 grudnia, jutro umówiony jest Notariusz w sprawie podpisania aktu notarialnego i jeżeli uchwała przez Radnych nie zostanie podjęta to nie zostanie podpisany akt notarialny, nie zostaną przekazane nieruchomości i niewiadomo jak się sprawy potoczą. Podkreśliła, że Pan Prezes tłumaczy, że gdyby Spółka nie miała tej inwestycji i nie musiała uzyskać aprobaty Urzędu Wojewódzkiego w tej kwestii to koncesja, czy przekazanie odbyłoby się wcześniej. Wyrażona została zgoda do 31 grudnia. Spółka ma tylko kapitał gotówkowy, który został przekazany na początku powołania 353 000 zł plus dochody, które generuje, czy to z konferencji, oprowadzania turystów czy wytworzenia energii. Dodała, że to, co zostanie wyprodukowane wpuszczane jest w sieć. Jest jeszcze drugi aspekt finansowy Zielone Certyfikaty, bardzo należy Spółce na tym, aby tego nie stracić.

Radny Marek Leciaho powiedział, że może odpowiedzieć Pani Skarbnik, jaki będzie finał tego. Dodał, że na mocy art. 50 pkt. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej skutkuje to zamknięciem postępowania i koniecznością ponownego złożenia wniosku wraz ze wszystkimi wymaganymi dokumentami. Podkreślił, że powtarza któryś raz, że Radni stawiani są cały czas pod murem. Nic nie jest mówione na ten temat, nic nie jest przekazywane i nikt nie chce przekazać sprawozdania. Dlatego tak wszystko się odbywa. Dodał, że jak Radni nie podejmą dziś decyzji to będzie to skutkowało ponownym wnioskiem.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że ma Pan Leciaho rację i celowo Gmina nie przekazuje informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że Radni niepokoją się tym faktem, gdyż jest wiele wypowiedzi ludzi, którzy się zajmują spółkami różnego rodzaju i którzy twierdzą, że środki nadzoru ze strony Gminy wynikają tylko z Kodeksu Spółek Handlowych, umowy spółki lub statutu spółki akcyjnej. Regulacje te w mniejszym stopniu ograniczają zarząd spółki w zasięganiu zgody na dokonywanie rozporządzenia majątkiem. Swoboda decyzji gospodarowania środkami trwałymi leży w gestii Zarządu Spółki, który może być jednoosobowo, na przykład Wójt. Dodał, że pod względem prawnym jest większe niebezpieczeństwo, że majątek kiedyś wniesiony do Spółki czy też nabyty przez funkcjonującą Spółkę Komunalną może być zgodnie z przepisami prawa zbyty i nikt nie ponosi za to żadnej odpowiedzialności. Są różne propozycje odnośnie wzmocnienia tego nadzoru nad Spółkami Komunalnymi. Spółka Gminna powołuje się na art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym, gdzie jest określenie zasad wnoszenia, cofania, zbywania udziałów oraz przez określenie tych zasad należy do Rady Gminy, ale Radni nie mają takiej uchwały, która określa takie zasady. Powiedział, że nie ma uchwały, która mówi o wnoszeniu aportu. Oznajmił, że spostrzeżenie, które wymienił z Panią Adwokat jest takie, że dla większości uchwał, kiedy jest mowa o wnoszeniu aportu to wartość nieruchomości jest określona i przeliczana na akcje. Dodał, że uchwała Radnych jest bardzo ograniczona w tym zakresie i nie jest to sprecyzowane.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że uchwała jest przedłożona przez Notariusza, są to uchwały, które w większości podejmowane są w mieście. Jest uchwała, operat szacunkowy i to jest całość do podpisania aktu notarialnego. Dodał, że instalacja jest na wysypisku śmieci i wysypisko śmieci dalej jest. Ono jest rekultywowane, ale jest. Przez 30 lat na wysypisku funkcjonuje monitoring środowiskowy. Każdy będąc właścicielem musi taki monitoring środowiskowy prowadzić. Powiedział, że nie wie czy ktokolwiek będzie chętny do nabycia fotowoltaiki na wysypisku śmieci zrekultywowanym z badaniami środowiskowymi. Jest prowadzony cały monitoring środowiskowy z odciekami, badaniami gruntów itd. Jest duży tom dokumentów, który trzeba pilnować z raportami oddziaływania na środowisko. Dodał, że nie sądzi, aby znalazł się chętny podmiot, żeby kupić rekultywowane wysypisko. Nie wie czy z punktu środowiska można coś takiego zbyć, ale z pewnością nie będzie to takie proste.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała czy można by było zmienić §1, że wyraża się zgodę na dzierżawę.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że wszystko można wpisać tylko nie zdąży się już tego zmienić.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała, dlaczego.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że dlatego, że Spółka jest już umówiona na akty notarialne, które są przygotowane i zaopiniowane w Urzędzie Marszałkowskim. Jeżeli dziś to się zmieni, to zmieni się charakter tego. Podkreślił, że nie ma w Urzędzie Marszałkowskim, z kim tego zaopiniować, bo do 4 są na urloпах. Do URE pojedzie z czymś innym niż było wysyłane i opiniowane. Dodał, że zależy to od Radnych, jeżeli chcą zmienić to mogą. Oznajmił, że nie zdąży do jutra zmienić czegokolwiek.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że szkoda, że nikt nic nie mówił na ostatnim posiedzeniu Komisji Wspólnej.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że wtedy można byłoby próbować. Dodał, że decyzja należy tylko do Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że jeżeli da radę zmienić na dzierżawę do 2031 roku.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że na 07: 50 umówiony jest Notariusz i musi być o godzinie 12: 00 w URE, bo jest umówiony z Panią Dyrektorem. Wszystko jest zaopiniowane przez Urząd Marszałkowski i przez URE. Jeżeli dziś Radni to zmieniają to nie będzie dokumentów ani aktu notarialnego i nie pojedzie, do URE, bo nie będzie miał z czym pojechać.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał Prezesa, co będzie z prądem.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że trudno mu powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że Radni rozmawiali z Wójtem i Wójt też powiedział, że może być dzierżawa.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nigdy nie zaprzeczał, że może.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała, dlaczego nie można zmienić na dzierżawę.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że jest zaopiniowane wszystko pod kontem aktu przekazania własności. Urząd Marszałkowski to zaopiniował.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że zaopiniuje jeszcze raz.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie ma na to czasu.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że przysłuchuje się dyskusji w sprawie Spółki. Dodał, że 22 grudnia, nie jest ważne czy 8 głosami pozytywnie czy 4 czy 1, ale była opinia pozytywna. Jeżeli Radni wydaliby opinię negatywną projektowi tej uchwały to do dziś znalazłoby się jakieś rozwiązanie. Zapytał czy celem jest to, żeby nie uzyskać koncesji czy jest jakiś inny cel. Oznajmił, że konsultował się z wieloma prawnikami w tej sprawie, bo budziło to pewną wątpliwość. Dodał, że na każdym etapie Radni mają możliwość rozwiązania Spółki. Według jego wiedzy i ludzi, którzy zajmują się takimi sprawami, zagrożenia w przekazaniu terenu to teren nie jest wartością 1 000 000 zł tylko jest to teren po rekultywacji wysypiska i zalany wodą. Przyjmując średnią gruntu rolnego jest to cena około 25 000 zł, należy pomnożyć to razy 7. Dopowiedział, że teren, który Radni chcą przekazać Spółce nie jest nad morzem, gdzie 1 ha może być wart 5 000 000 zł – 6 000 000 zł. Jest to teren gdzie może będzie trzeba ponieść nakłady, a Radni mają taką wielką wątpliwość. Powiedział, że w poprzedniej kadencji było założenie, że ten teren w odpowiednim czasie będzie przekazany. Dodał, że dziś jest duża wątpliwość, dużo pytań i skoro była taka wątpliwość to należało 22 grudnia wydać opinię negatywną. Opinia została wydana pozytywna. Stwierdził, że dziś zmierzają rozmowy do tego, aby nie wydać opinii pozytywnej i uchwały nie podjąć. Oznajmił, że przyznaje rację Radnym, że powinno to być dużo wcześniej, ale nie obwiniałby Urzędu Gminy, że to jest jego zaniedbanie. Podejrzewa, że Urząd Marszałkowski miał pewne przeciągnięcie w czasie. Po to społeczeństwo wybrało Radnych, aby podejmować decyzję. Uważa, że należy mieć tyle odwagi, aby każdy zagłosował według uznania i należy zamknąć dyskusję. Dodał, że w poprzedniej kadencji była mowa, że Radni przekażą grunt do Spółki i nie jest to wartość milionowa.

Radny Gminy Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że chciał powiedzieć Panu Radnemu Basarab, że nie chodzi o to, iż wcześniej na Komisji Radni wstrzymali się od głosów, a teraz zmieniają decyzję. Rozumie sugestię, że w sposób złośliwy. Stwierdził, że Radni nie mieli wcześniej wystarczającej wiedzy i od chwili, gdy była Komisja Wspólna wiedza się nie zwiększyła. Oznajmił, że w związku z tym radni wciąż mają wątpliwości. Dodał, że Pan Leciaho wspominał, że Radni są przyparci do muru i Pan Prezes musi przyznać, że termin jest niefortunny.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że dla niego też jest niefortunny.

Radny Gminy Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że Prezes musi zgodzić się z tym, że Radni muszą podjąć decyzję w terminie w sposób świadomy. Zwracając się do Radnego Basarab powiedział, że Radni zostali wybrani przez społeczeństwo i chcą przed tym społeczeństwem stanąć z podniesionym czołem. Dodał, że Radni chcą, aby decyzja była racjonalna.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że rozmawia bardzo spokojnie i uważa, że od języka złości jest daleki. Dodał, że zawsze kieruje się rozsądkiem.

Radny Denis Tomala powiedział, że niektóre decyzje są trudne i Radni muszą je podjąć, ale nie zgodzi się, że muszą podjąć decyzję, gdy jest niejasność. Dodał, że Radni muszą mieć jasność, bo decyzję podejmują, z szacunku dla swoich wyborców.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że nie miałby żadnych uwag do działania Spółki, gdyby Spółka rozważała różne warianty i przedstawiali Marszałkowi różne propozycje w pozycji dzierżawy czy użyczenia czy przejęcia gruntu na własność i Spółka dostawałaby wyraźny komunikat, że jedyną właściwą formą jest to. Rozumie, że Spółka przyjęła tylko jeden wariant i od promesy cały czas go toczyła i dziś pierwszy raz mówi, że musi przyjąć takie założenie i nie ma innego. Dodał, że ma żal o to, że to tak się toczy. Gdyby mówiło się o tym 2 miesiące temu i Radni mieliby wiedzę taką jak dzisiaj, bo musieli się do tego przygotować, sporo poczytać. Stwierdził, że zajęło to sporo czasu, aby zrozumieć, na jakiej zasadzie to się zdobywa i jak to jest. Dodał, że koledzy mają rację, że Radni znowu są pod ścianą i powinni przyjąć tylko jedną, słuszną decyzję. W ocenie społeczeństwa, które wybrało Radnych i oczekuje działań dla nich, wcale nie musi być to przyjęte pozytywnie i nie musi to być dobre. Czytając informacje, jakie dzieją się w spółkach i jak Rada może reagować na tę działalność to nie dziwi się, że wielu z Radnych uważa, że nie powinni tego oddawać na własność tylko przyjąć inną formę, która jest bezpieczniejsza dla gminy.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że to nie jest tak, że Spółka zaproponowała to na ostatnią chwilę tylko tą formę. Wcześniej Spółka konsultowała się z Urzędem Marszałkowskim, pod każdym względem, nie tylko umowy dzierżawy, ale też administrowania. Już w styczniu 2015 roku takie sygnały do Urzędu Marszałkowskiego były wysyłane. Na początku Spółka otrzymała umowę przekazania długu. Dodał, że zupełnie się to zmieniło, tych pism jest 4 - 5. Spółka nie proponowała niczego, bo nie była pewna niczego, bo Urząd Marszałkowski zmieniał zapisy tylko dlatego, że nie miał tak skomplikowanej sprawy i nie przekazywał zgody na przekazanie majątku w formie farm fotowoltaicznych, gdzie dochodzą przepisy URE, Planu Energetycznego itd.. Stwierdził, że trochę ich rozumie, ale i trochę się na nich złości, bo pisma zaopiniowane wracały z informacją, że jest błąd i trzeba inaczej, coś dopisać, zmienić. Dodał, że nie jest to tak, że Spółka poszła w jedną stronę, że umowa własności. Powtarza, że musi być prawo własności po stronie Spółki nie gorsze niż to, które miała Gmina w chwili podpisywania umowy o dofinansowanie i uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę. Powiedział, że jest dalece od oceniania pod kątem prawnym, ale dla niego umowa dzierżawy nie jest taka sama jak umowa własności. Zapytał Radnych czy to jest taka sama forma własności jak Gmina dysponowała nią w chwili podpisywania umów o dofinansowanie, bo wydaje się mu, że nie. Dodał, że było to konsultowane. Urząd Marszałkowski wprost nie powiedział jak ma być, brał pod uwagę wszystkie możliwości, ale zawsze powtarzał, że jeżeli Spółka chce mieć pewność, jasność to należy zrobić tak jak podpisała Gmina i nie należy robić czegoś inaczej. Stwierdził, że ktokolwiek z Radnych przyjdzie to jest szereg pism, które może pokazać, jest to w aktach do

wglądu. Dodał, że przez prawie rok czasu ewoluuje ten proces i zmienił się zupełnie od stycznia. Do aktów notarialnych, które dziś są opiniowane także mają drobne uwagi, bo to słowo, kropka, przecinek. Jeżeli Spółka otrzyma dziś inny projekt uchwały niż uchwała, która jest opiniowana czy też akty notarialne, które są wysłane do Urzędu Marszałkowskiego, zaopiniowane przez prawników i w URE, to nie wie, co będzie. Dodał, że to jest długi proces, który trwa koło roku. Oznajmił, że nie zostało to Radnym przedstawione, bo Spółka raz nie miała zgody, a drugim razem nie wiedziała, co przedstawić, bo cały czas było zmieniane. Urząd Marszałkowski robi największe problemy, bo jest to kwestia dofinansowania i pracownicy, którzy są merytorycznie odpowiedzialni zmienili się 5 – krotnie. Jest 5 różnych pracowników, 2 nie pracuje, 2 zostało przekazanych sprawę i w końcu dostał pracownik ten, który miał tą sprawę 1, 5 roku temu. Dodał, że co chwilę dostaje ktoś inny do merytorycznej oceny, bierze dokumenty, czyta i wpada na inny pomysł. Idzie do Radców Prawnych, którzy dają coś innego do zaopiniowania, podpisania a po miesiącu zmienia się pracownik i jest ktoś inny i potrzebuje 2 tygodni, aby się zapoznać z materiałami, a Spółka dostaje coś innego niż poprzednio uzgodniła, co trwa prawie rok czasu. Dodał, że Radni mogą Urzędu Marszałkowskiego się zapytać, podać nr sprawy i zobaczyć ile osób miało tą sprawę. 5 osób w ciągu roku i każda osoba, co innego wnosi i inaczej interpretuje. Jest 5 prawników i wszyscy prawnicy to mieli i każdy prawnik, co innego mówił a po prostu każdy się boi o pracę o to, żeby nie popełnić błędu. Stwierdził, że dlatego wszystko tak wygląda. Dodał, że Spółka także jest pod ścianą, bo to nie jest komfortowa sytuacja, że musi pod presją czasu działać. Stwierdził, że może popełnić błąd tak jak i Urząd Marszałkowski, a co Spółka zrobi będzie jeszcze dodatkowo kontrolowane, bo są audyty w Urzędzie Marszałkowskim. Z pewnością będzie nie jedna kontrola jak nie z Urzędu Marszałkowskiego to z Urzędu Skarbowego, albo NIK-u, CBA, ponieważ prawie co miesiąc jest taka kontrola, z których robione są protokoły pokontrolne. Oznajmił, że Spółka idzie najbezpieczniejszą drogą, ale nikt nie jest w stanie ocenić, co jest najbezpieczniejsze. Dodał, że Spółce wydaje się, że to jest ta droga.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała czy to jest jedna, jedyna droga, że dziś Rada musi podjąć ten aport.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że do 31 grudnia jest termin.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała co się stanie jeżeli Prezes pojedzie i podpisze umowę na dzierżawę.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że ona nie jest zaopiniowana, nie są zaopiniowane akty notarialne. Dodał, że nie zdąży tego zrobić.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała, co wtedy, gdy będzie opinia negatywna.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, jakie skutki są.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że nie wie i nie potrafi powiedzieć.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał się Radnych czy wiedzą, czym się charakteryzuje się idealny stan prawny. Oznajmił, że tym, że nie istnieje. Dodał, że zawsze są jakieś wątpliwości, nieдомówienia i dzisiejsza sytuacja odzwierciedla to. Stwierdził, że przed głosowaniem na szalę trzeba postawić ryzyko i należy podejmować męskie decyzje. Prosi o rozsądne, wyważone głosowanie.

Przerwa

Po przerwie

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, że na poprzedniej Komisji Pan Prezes powiedział, że Rada później nie ma władzy w funkcjonowaniu Spółki i nie może w żaden sposób kontrolować, ingerować tylko może informacje dostawać w formie zeznania.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że Zarząd odpowiada za funkcjonowanie Spółki. Na zaciągnięcie zobowiązania Spółka musi zasięgnąć informacji od Radnych, którzy muszą zrobić uchwałę. Dodał, że refakturę i tego typu rzeczy robi Zarząd.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych (Brak Radnego Romana Żołnierczuka, Radnej Marzeny Molcan)

Oddano 9 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała nr XV/130/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie wniesienia do Gminnej Energii Ustronie Morskie Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością aportu na podwyższenie kapitału zakładowego, została podjęta większością głosów.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz zapytał czy Pan Prezes pokaże akt notarialny.

Prezes Spółki Gminna Energia Ustronie Morskie Piotr Byczkowiak powiedział, że tak, jak najbardziej. Dodał, że jutro o 7: 50 jest podpisanie aktu notarialnego, który jak najbardziej będzie do wglądu.

Druk nr 6 - w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że wykaz planowanych wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku 2015 dotyczy rozbudowy oświetlenia ulicznego w Gminie Ustronie Morskie, kwota 35 508, 64 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że była opinia pozytywna na Komisji Wspólnej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że rozumie to jest część kwoty, którą Radni przeznaczyci na budowę, która była przekazana do GOSiR-u.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że część będzie wykorzystana a część została. Dysponentem tej kwoty w budżecie, jako wydatki niewygasające będzie Urząd Gminy.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych (Brak Radnego Romana Żołnierczuka, Radnej Marzeny Molcan)

Oddano 13 głosów „za”

Uchwała nr XV/131/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego została podjęta jednogłośnie.

5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Brak dyskusji.

6. Interpelacje i zapytania.

Radny Marek Leciaho powiedział, że Gmina powinna zainteresować się ulicą Sosnową i wyjazdem na drogę powiatową, ponieważ jest bardzo zniszczona droga. Dodał, że chodnik jest zniszczony, studzienka jest zniszczona.

7. Wolne wnioski.

Brak dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zamknęła XV sesję Rady Gminy Ustronie Morskie.

UCHWAŁA NR CXIX.498.Z.2015
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 9 grudnia 2015 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Ustronie Morskie na 2016 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie** w osobach:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1) Helena Rokowska | – Przewodnicząca |
| 2) Ewa Wójcik | – Członek |
| 3) Jolanta Włodarek | – Członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Ustronie Morskie na 2016 rok, uchwała, co następuje:

Pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2016 rok Gminy Ustronie Morskie.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Ustronie Morskie na 2016 rok wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 16 listopada 2015 r. Projekt może w 2016 r. stanowić podstawę gospodarki budżetowej jednostki samorządu terytorialnego do czasu uchwalenia budżetu, nie później jednak niż do 31 stycznia roku budżetowego.

W ocenie Składu Orzekającego szczegółowość projektu uchwały budżetowej spełnia wymogi określone przez Radę Gminy w uchwale dotyczącej trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przewidzianej przepisem art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze. zm.). Ponadto szczegółowość projektu spełnia wymogi art. 212 cyt. ustawy. Dochody zostały określone co najmniej według działów i źródeł, wydatki według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej – z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup.

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i przeznaczenie nadwyżki budżetowej], co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu Gminy jest budżetem nie zrównoważonym. Zaplanowano dochody w wysokości 31 501 017,00 zł i wydatki w wysokości 30 043 061,25 zł. Nadwyżkę budżetową w kwocie 1 457 955,75 zł planuje się przeznaczyć na spłatę pożyczek i kredytów.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

Utworzone w budżecie rezerwy zgodne są z przepisami prawa: art. 222 ustawy o finansach publicznych i art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166), gdy chodzi o rezerwę z zakresu zarządzania kryzysowego, a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm.

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację programów z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów zostały przeznaczone na cele określone przepisem art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079).

W załącznikach do projektu uchwały zamieszczono zestawienia planowanych kwot dotacji udzielanych jednostkom należącym do sektora finansów publicznych oraz udzielanych jednostkom spoza sektora finansów publicznych, a wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa w zakresie przyznawania dotacji określonym typom jednostek.

Ustalone w projekcie uchwały budżetowej limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych i upoważnienia do zaciągania wymienionych wyżej zobowiązań w granicach ustalonych limitów zgodne są z przepisami art. 212 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym,
- 3) zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,

4) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy odpowiada przepisom art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych

Przedłożony projekt budżetu spełnia wymogi określone odpowiednio w przepisach art. 242 oraz art. 229 ustawy o finansach publicznych, gdyż.:

- dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w powołanym art. 242 (w myśl przepisu – wolne środki i nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych) są wyższe od wydatków bieżących;
- przyjęte wartości są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

W zakresie możliwości uchwalenia przez Gminę budżetu na 2016 r. w odniesieniu do spełnienia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych określającej możliwość zadłużania się jednostki Skład Orzekający stwierdza, że również nie ma przeszkód prawnych do uchwalenia budżetu ponieważ, wskaźnik planowanej łącznej spłaty zobowiązań do dochodów ogółem wynosi **6,26 %**, przy dopuszczalnym wskaźniku **13,32 %**.

Zachowanie relacji określonej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jest warunkiem prawnej możliwości uchwalenia budżetu.)

Mając powyższe na względzie, Skład Orzekający zastrzega, że możliwość spłaty długu wymaga pełnej realizacji dochodów, planowanych przez Gminę w wieloletniej prognozie finansowej, jak również utrzymania zakładanego poziomu wydatków oraz osiągnięcia zakładanych nadwyżek operacyjnych.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza opinia, na podstawie art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782).

Przewodnicząca Składu Orzekającego



Helena Rokowska

Zmiany do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie projektu na rok 2016

W wydatkach bieżących, proponujemy następujące zmiany:

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Pierwotnie	Zmiana	Po zmianach	
600			Transport i łączność	352 642,00	-81 000,00	271 642,00	
	60016		Drogi publiczne gminne	313 000,00	-81 000,00	232 000,00	
		4270	Zakup usług remontowych	190 000,00	-50 000,00	140 000,00	o 20 tys. Więcej niż w projekcie 2015
		4300	Zakup usług pozostałych	86 000,00	-31 000,00	55 000,00	Na poziomie projektu budżetu w rok 2015
630			Turystyka	257 681,00	-24 970,00	232 711,00	
	63095		Pozostała działalność	257 681,00	-24 970,00	232 711,00	
		4260	Zakup energii	50 450,00	-18 450,00	32 000,00	W proj. 2015 było 12 tys. Wyk na 30.09.15.r
		4300	Zakup usług pozostałych	18 520,00	-6 520,00	12 000,00	Projekt 2015 oraz wyk. 2014 poniżej 12 tys. Zł
700			Gospodarka Mieszkaniowa	551 700,03	-16 000,00	535 700,03	
	70004		Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej	94 527,00	-14 000,00	80 527,00	
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	7 000,00	-4 000,00	3 000,00	W proj. 2015 było 2 tys. Wyk 2014 3tys.
		4270	Zakup usług remontowych	16 000,00	-6 000,00	10 000,00	do 30.09.15 wyk. 2,2 tys. Zł
		4300	Zakup usług pozostałych	44 000,00	-4 000,00	40 000,00	wyk. 2015 37tys. Wyk. 30.09.15 26 tys.
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	457 173,03	-2 000,00	455 173,03	
		4410	Podróże służbowe krajowe	5 000,00	-2 000,00	3 000,00	Wyk. 2014r. 3,5 tys. Oszczędności
710			Działalność usługowa	346 501,22	-65 519,00	280 982,22	
	71004		Plany zagospodarowania przestrzennego	274 819,00	-64 819,00	210 000,00	
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	50 000,00	-30 000,00	20 000,00	proj. 2015 20 tys. Wyk. 2014 13 tys. Zł
		4300	Zakup usług pozostałych	164 819,00	-34 819,00	130 000,00	Wyk. 2014 51 tys. Wyk. 30.09.15 25tys. Zł
	71035		Cmentarze	29 182,22	-700,00	28 482,22	
		4260	Zakup energii	1 900,00	-700,00	1 200,00	Propozycja Wójta
750			Administracja Publiczna	4 151 511,71	-503 394,05	3 648 117,66	
	75011		Urzędy Wojewódzkie	151 030,34	-300,00	150 730,34	
		4410	Podróże służbowe krajowe	1 300,00	-300,00	1 000,00	Wyk. 2014 800 zł
	75022		Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)	181 367,29	-1 650,00	179 717,29	
		3040	Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczane do wynagrodzeń	1 000,00	250,00	1 250,00	Nagroda Rady, aby po odtrąceniu pod. Było 1 tys. Zł
		4360	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	2 500,00	-1 900,00	600,00	Rada Gminy korzysta tylko z tel. Stacjonarnego
	75023		Urzędy gmin (miast i na prawach powiatu)	2 916 956,89	-277 457,79	2 639 499,10	

	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 904 207,79	-204 207,79	1 700 000,00	Wyk. 2014 1mln733tys. Zł w 2016 planuje się 1 etat w 75011 oraz 1,5 w 90002. Wyk. Na 30.09.15 to 1156139,5, w tym zawarte fundusz nagród i odprawa emerytalna. Wydatkując w tym samym tempie do końca roku wystarczyłaby kwota 1541519,40.
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	51 700,00	-16 700,00	35 000,00	Oszczędności
	4270	Zakup usług remontowych	12 800,00	-7 800,00	5 000,00	proj. 2015 planowano 4,9 tys. Zł w 2014 wyd. 4,5
	4300	Zakup usług pozostałych	218 950,00	-28 950,00	190 000,00	Oszczędności
	4360	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	27 000,00	-5 000,00	22 000,00	Oszczędności
	4410	Podróże służbowe krajowe	35 000,00	-10 000,00	25 000,00	Oszczędności
	4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	12 800,00	-4 800,00	8 000,00	Oszczędności
75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	625 352,29	-201 046,26	424 306,03	
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	114 877,38	-4 877,38	110 000,00	500 zł więcej niż w proj. 2015
	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	61 900,00	-16 900,00	45 000,00	proj. 2015 41,1 tys. Wyd. 30.09.15 36 tys.
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	109 300,00	-64 300,00	45 000,00	wyk 2014 oraz projekt 2015 około 38,5 tys.
	4300	Zakup usług pozostałych	261 200,00	-111 200,00	150 000,00	Projekt 2015 85,5 tys. Zł
	4380	Zakup usługi obejmującej tłumaczenia	1 000,00	-500,00	500,00	wyk. 2014 190 zł, wyk. 30.09.15 385 zł
	4410	Podróże służbowe krajowe	8 168,88	-2 168,88	6 000,00	Wyk. 2014 4 tys. Zł
	4420	Podróże służbowe zagraniczne	2 000,00	-1 100,00	900,00	wyk. 2014 oraz 30.09.15 około 800 zł
75095		Pozostała działalność	248 204,90	-22 940,00	225 264,90	
	3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	26 640,00	-1 440,00	25 200,00	350x6x12 = 25200
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	17 600,00	-7 600,00	10 000,00	wyk. 30.09.15 7 tys. Zł
	4270	Zakup usług remontowych	16 000,00	-1 000,00	15 000,00	wyk. 2014 oraz 30.09.15 12 tys. Zł
	4300	Zakup usług pozostałych	17 900,00	-12 900,00	5 000,00	Oszczędności!!
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	552 236,81	-7 810,00	544 426,81	
75406		Straż Graniczna	8 000,00	-4 000,00	4 000,00	
	3000	Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy	8 000,00	-4 000,00	4 000,00	straż graniczna, nieobowiązkowa wpłata
75421		Zarządzanie kryzysowe	39 005,07	-3 810,00	35 195,07	
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	4 000,00	-3 500,00	500,00	wyk. W 2014 ok 600 zł, w tym roku zakupiono radiotel. Za 3,5 tys.
	4410	Podróże służbowe krajowe	810,00	-310,00	500,00	Wyk, 2014 469zł

758		Różne rozliczenia	504 109,00	-169 966,00	334 143,00	
	75818	Rezerwy ogólne i celowe	270 000,00	-169 966,00	100 034,00	
		4810 Rezerwy	270 000,00	-169 966,00	100 034,00	30044 zł ogólna, 69990 zarządzenia kryzysowego
801		Oświata i wychowanie	5 508 549,00	0,00	5 508 549,00	
	80101	Szkoły podstawowe	2 247 275,00	5 000,00	2 252 275,00	
		4210 Zakup materiałów i wyposażenia	19 200,00	5 000,00	24 200,00	W 2014 wydatkowano 27 tys.
	80104	Przedszkola	1 210 409,00	-10 000,00	1 200 409,00	
		4260 Zakup energii	62 800,00	-10 000,00	52 800,00	Propozycja Wójta
	80110	Gimnazja	1 278 512,00	5 000,00	1 283 512,00	
		4210 Zakup materiałów i wyposażenia	13 000,00	5 000,00	18 000,00	W 2014 wydatkowano 19 tys.
851		Ochrona zdrowia	644 373,37	-22 000,00	622 373,37	
	85195	Pozostała działalność	313 273,37	-22 000,00	291 273,37	
		4260 Zakup energii	143 000,00	-22 000,00	121 000,00	W 2015 roku zapłacimy za 14 miesięcy (Lis i gru
852		Pomoc Społeczna	2 374 348,00	-7 100,00	2 367 248,00	
	85219	Ośrodki pomocy społecznej	557 568,00	-7 100,00	550 468,00	
		4210 Zakup materiałów i wyposażenia	9 200,00	-1 800,00	7 400,00	Tyle co w proj. 2015
		4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	4 500,00	-700,00	3 800,00	wyk. 30.09.15 2,8 tys. Zł
		4410 Podróże służbowe krajowe	7 500,00	-3 200,00	4 300,00	proj. 2015 3,5 tys. Wyk. 2014 3 tys. Zł
		4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami	3 500,00	-1 400,00	2 100,00	proj. 2015 2 tys zło, wyk. 2014 2,1 tys. Zł
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	3 865 236,88	-83 152,00	3 782 084,88	
	90002	Gospodarka odpadami	1 663 936,88	-700,00	1 663 236,88	
		4410 Podróże służbowe krajowe	1 400,00	-700,00	700,00	wyk. 30.09.15 550 zł
	90015	Oświetlenie ulic, placów i dróg	564 000,00	-77 480,00	486 520,00	
		4260 Zakup energii	241 500,00	-41 500,00	200 000,00	proj. 2015 200 tys. Wyk. 2014 188 tys. Energia
		4270 Zakup usług remontowych	15 000,00	-5 000,00	10 000,00	poziom proj. 2015
		4300 Zakup usług pozostałych	307 500,00	-30 980,00	276 520,00	Propozycja Wójta
	90095	Pozostała działalność	267 772,00	-4 972,00	262 800,00	
		4300 Zakup usług pozostałych	13 972,00	-4 972,00	9 000,00	proj. 2015 9 tys. Zł wyk. 2014 6 tys. Zł
921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	916 853,00	15 000,00	931 853,00	
	92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	720 000,00	15 000,00	735 000,00	
		2480 Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury	720 000,00	15 000,00	735 000,00	Dotacja GOK

926		Kultura fizyczna	2 620 135,00	-108 351,00	2 511 784,00	
	92601	Obiekty sportowe	2 362 135,00	-108 351,00	2 253 784,00	
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	137 590,00	-30 000,00	107 590,00	Projekt 2015 87,7 tys. Zł, wy. 2014 103,3 tys.
	4260	Zakup energii	673 910,00	-73 910,00	600 000,00	proj. 2015 587 tys. Zł wyd. 2014 577 tys. Zł
	4360	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	8 441,00	-1 441,00	7 000,00	wyk. 30.09.15 5,1 tys zł
	4410	Podróże służbowe krajowe	5 000,00	-2 000,00	3 000,00	wyk. 2014r. 3 tys. Oszczędności
	4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	3 200,00	-1 000,00	2 200,00	proj. 2015 2 tys. Zł. Wyk 2014 1,8 tys zł.
			23 295 866,02	-1 074 262,05	22 221 603,97	

Po zmianach wydatki bieżące wynoszą 22 221 603,97 zł to więcej o 266 562,97 zł niż zakładał pierwotny projekt w 2015r.

2020, 2021 i 2022

W wydatkach majątkowych, proponujemy następujące zmiany:

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Pierwotnie	Zmiana	Po zmianach
600			Transport i łączność	3 178 000,00	805 000,00	3 983 000,00
	60016		Drogi publiczne gminne	3 178 000,00	805 000,00	3 983 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	3 178 000,00	805 000,00	3 983 000,00
		*	Budowa chodnika w miejscowości Kukinka - usuwamy	40 000,00	-40 000,00	0,00
		*	Modernizacja nawierzchni chodnika i ul. Wąskiej w Ustroniu Morskim	20 000,00	40 000,00	60 000,00
		*	Modernizacja nawierzchni i budowa miejsc postojowych. Droga wewnętrzna przy ul. Osiedlowej w Ustroniu Morskim	100 000,00	100 000,00	200 000,00
		*	Modernizacja nawierzchni ul. Górnej w Ustroniu Morskim na wysokości budynków w szeregu nr. 8	25 000,00	25 000,00	50 000,00
		*	Budowa miejsc postojowych przy Ośrodku Zdrowia, ul. Osiedlowa	0,00	50 000,00	50 000,00
		*	Budowa Parkingu oraz chodnika przy ul. Sztormowej	0,00	80 000,00	80 000,00
		*	Budowa drogi, przedłużenie z ul. Krótkiej do ul. Geodetów	0,00	50 000,00	50 000,00
		*	Budowa drogi, przedłużenie Bogusława XIV z chodnikiem i oświetleniem.	0,00	500 000,00	500 000,00
630			Turystyka	11 950,00	100 000,00	111 950,00
	63095		Pozostała działalność	11 950,00	100 000,00	111 950,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	11 950,00	100 000,00	111 950,00
		*	Budowa dojścia do plaży nr. 17 wraz z dokumentacją. Działka nr. 35/18	0,00	100 000,00	100 000,00
710			Działalność usługowa	0,00	70 000,00	70 000,00
	71035		Cmentarze	0,00	70 000,00	70 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	70 000,00	70 000,00
		*	Budowa miejsc postojowych oraz alejek przy cmentarzu w Rusowie	0,00	70 000,00	70 000,00
758			Różne rozliczenia	376 145,23	-70 737,95	305 407,28
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	376 145,23	-70 737,95	305 407,28
		6800	Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne	376 145,23	-70 737,95	305 407,28
		*	Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne	376 145,23	-70 737,95	305 407,28
801			Oświata i wychowanie	0,00	40 000,00	40 000,00
	80101		Szkoły podstawowe	0,00	40 000,00	40 000,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek	0,00	40 000,00	40 000,00
		*	Zakup serwerów i komputerów	0,00	40 000,00	40 000,00
851			Ochrona zdrowia	0,00	40 000,00	40 000,00
	85195		Pozostała działalność	0,00	40 000,00	40 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	40 000,00	40 000,00
		*	Wymiana pieca, modernizacja kotłowni w Ośrodku Zdrowia	0,00	40 000,00	40 000,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	210 000,00	90 000,00	300 000,00
	90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	125 000,00	125 000,00	250 000,00

6050		Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	125 000,00	125 000,00	250 000,00
	*	Rozbudowa oświetlenia ulicznego w gminie Ustronie Morskie, zmiana nazwy na :" Rozbudowa oświetlenia ulicznego w Rusowie, Gwiździe i Wieniotowie " oraz kwoty:	125 000,00	125 000,00	250 000,00
90095		Pozostała działalność	50 000,00	-35 000,00	15 000,00
6050		Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	50 000,00	-35 000,00	15 000,00
	*	Budowa altany przy świetlicy wiejskiej w miejscowości Kukinka - usuwamy	20 000,00	-20 000,00	0,00
	*	Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wzdłuż ul. Lotniczej w Sianożętach	30 000,00	-15 000,00	15 000,00
			6 746 095,23	1 074 262,05	7 820 357,28

Proponowane zmiany przez Radę finansowane są z dochodów własnych

Zmiany proszę również uwzględnić w odpowiednich załącznikach.

Po zmianach wydatki majątkowe wynoszą 7 820 357,28 zł.

Łącznie wydatki budżetu wynoszą 30 041 961,25zł

Kwota określona w art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r., **nie uległa zmianie.**

Wskaźnik określony w art. 242 UoFP ulegnie poprawie oraz w latach przyszłych poprawi się wskaźnik art. 243 UoFP.