

PROTOKÓŁ NR XXIII/2012
Z SESJI RADY GMINY USTRONIE MORSKIE
Z DNIA 7 MAJA 2012

Miejsce obrad: sala konferencyjna przy Urzędzie Gminy.

AD. 1. XXIII Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz słowami: „Otwieram XXIII Sesję Rady Gminy zwołaną na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy Ustronie Morskie.” Następnie Przewodniczący powitał zgromadzonych na posiedzeniu. Udział w Sesji wzięło piętnastu Radnych, obrady więc były prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne: otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie:
 - a) odwołania Skarbnika Gminy Ustronie Morskie (druk nr 1).
3. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do porządku obrad. W związku z tym, iż nikt nie zgłosił uwag Przewodniczący poprosił Wójta Gminy o kilka słów wprowadzenia do projektu uchwały, który jest tematem dzisiejszych obrad.

AD. 2. PRZEDSTAWIENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE:

- a) odwołania Skarbnika Gminy Ustronie Morskie.

Wójt Gminy Jerzy Kołakowski zabrał głos. Powiedział, że chciałby rozszerzyć uzasadnienie do projektu uchwały i rozjaśnić sytuację. Następnie poinformował, że w piątek odbyło się spotkanie z grupą ludzi reprezentującą podatnika, który przez kilka lat nadpłacał podatki. Zaproponowano wtedy, aby nadpłacony podatek zamienić na poczet podatków w następnych latach. Skarbnik gminy odpowiada za finanse publiczne tak samo jak wójt. Wójt stwierdził, iż nieodpowiedzialna polityka poprzedniego Wójta oraz Skarbnika Gminy doprowadziły Gminę do ciężkiej sytuacji finansowej. Jest to niedopuszczalne w obliczu wiedzy i doświadczenia jakie posiadają. Zapłacą za to niestety mieszkańcy. Deklaracje podatnika, o którego chodzi w sprawie powinny być kontrolowane, ze względu na to, iż jest to największy podatnik Gminy. Posiadając wiedzę na temat tego, że podatnik nadpłaca duże pieniądze nic z tym nie zrobiono. Wójt dodał, iż złożył już doniesienie do Prokuratury. Uważa On, iż odpowiednia polityka finansowa może rozwiązać problemy w obliczu, których stanęła Gmina. Na koniec Wójt dodał, że próbował skontaktować się z panią Skarbnik telefonicznie, poinformować o dzisiejszej sesji, jednak bezskutecznie. Skarbnik przebywa obecnie na zwolnieniu lekarskim. Pracownik odpowiedzialny merytorycznie za kwestie podatkowe również jest na zwolnieniu zdrowotnym.

DYSKUSJA

- Radna Anna Britzen zapytała jaka będzie procedura zatrudnienia nowego Skarbnika w związku z tym, iż obecny Skarbnik przebywa na zwolnieniu lekarskim? Czy podjęcie dzisiejszej uchwały jest jednoznaczne ze zwolnieniem? Czy już teraz można będzie ogłosić konkurs i zatrudnić nową osobę?

Radca prawny Urzędu Gminy pani Agnieszka Jakierowicz odpowiedziała, iż rozwiązanie stosunku pracy nastąpi po zakończeniu zwolnienia lekarskiego, konkurs można ogłosić z chwilą podjęcia uchwały o odwołaniu.

- Radny Stefan Dymański zabrał głos jako kolejny. Powiedział, że niepokoi go tryb nadzwyczajny sprawy. Zwłaszcza w sytuacji, że Rada jest przed udzieleniem absolutorium. Radny uważa, iż rozstanie z panią Skarbnik musi nastąpić, bo nie może być takiej sytuacji, że wójt nie ma zaufania do głównego księgowego budżetu. Jednak tryb według Radnego jest niewłaściwy. Radny Dymański jest zdania, aby odbyło się to w sposób normalny, należy podsumowując to co było dobre i złe, przedstawić pani Skarbnik decyzję Wójta i w normalnym trybie sesji to załatwić. Rada powinna znać stanowisko obu stron. To ona zatrudnia skarbnika, jest pracodawcą. Następnie Radny dodał, iż nie widzi przekazania obowiązków. Zapytał w jaki sposób to nastąpi? Jakiego czasu będzie potrzebował nowy skarbnik, aby się w to wdroić? Radny nie rozumie w jaki sposób Wójt chce walczyć o pieniądze z nadpłaconego podatku, skoro nie będzie w tym uczestniczyć współodpowiedzialna osoba. Osoba ta jest w tej procedurze niezbędna. Nowy skarbnik wyda decyzję o zwrocie pieniędzy. Radny uważa, że jakieś inne furtki wyjścia z sytuacji muszą być. Dodał, iż jeżeli są osoby odpowiedzialne za tę sytuację to należy je wskazać i wezwać do poniesienia odpowiedzialności. Teraz sytuacja wygląda tak, że znaleziono kozła ofiarnego. Radny uważa, że pani Skarbnik dbała o budżet jak nikt, nie pozwalała na luźne wydatki. Poprzedni Wójt miał problem z panią Skarbnik w tej kwestii i obecny również. Na koniec swojej wypowiedzi Radny stwierdził, iż nie powinno się rozstawać się z panią Skarbnik w ten sposób.

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na wypowiedź Radnego. Wyjaśnił, że sesja nadzwyczajna została zwołana, aby jak najszybciej można było ogłosić konkurs. Stwierdził, że pracodawcą skarbnika gminy jest wójt, a przekazanie obowiązków skarbnika nastąpiło z chwilą pójścia na urlop. Potem pani Skarbnik cofnęła upoważnienie dla pani Kmieciak vel Kaczmarek, co świadczyć może o chęci zaburzenia sytuacji budżetu. Wójt uważa, że nie ma nic nieeleganckiego w procedurze odwołania skarbnika. Po prostu Wójt nie widzi możliwości współpracy. Sytuacja Gminy jest na prawdę ciężka. Jeśli będzie się pogłębiać Premier może nawet odwołać wójta i radę, wprowadzić Zarząd Komisaryczny. Sytuacja była wszystkim znana od dłuższego czasu, to nie jest nic nowego. Wójt uważa, że pani Skarbnik zabrakło odwagi do przeciwstawienia się Wójtowi. Podsumowując Wójt powiedział, iż musi wprowadzić oszczędności i cięcia do budżetu. Dodał też, że absolutorium nie ma nic wspólnego z obecnym wydarzeniem.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zabrał głos. Powiedział, iż ma szacunek do wiedzy i umiejętności pani Skarbnik oraz do tego co robiła dla Gminy. Wiele Jego wątpliwości budzą jednak niektóre sformułowania i wypowiedzi zawarte w piśmie, które pani Skarbnik złożyła

do Wójta oraz Rady. Również cofnięcie dla zastępcy upoważnienia budzi wątpliwości. Kontakt pani Skarbnik z pracodawcą i Radą był możliwy. Następnie pan Sekretarz poruszył temat przekazania obowiązków. Wyjaśnił, iż w takiej sytuacji przekazanie odbywa się zazwyczaj bez osoby zwalnijącej stanowisko. Poprosił, aby nie demonizować całego obszaru budżet. Nowa osoba na pewno szybko znajdzie się w sytuacji. Zapytał jak prowadzić dalej walkę z osobą przy boku, do której nie ma się zaufania? Podatnik stawia Gminę pod ścianą. Sekretarz przypomniał Radnym, iż pani Skarbnik na przełomie lat 2010/ 2011 w rozmowach z Wójtem mówiła, że pieniądze trzeba jak najszybciej zwrócić i nie ma innego wyjścia. Ponadto pracownik merytoryczny 2012 roku w rozmowie telefonicznej poinformował innego podatnika w innej sprawie, że składane deklaracje były nieprawidłowe i podatnik może wystąpić o zwrot nadpłaconych kwot. Zrobił to bez konsultacji z Wójtem. Okazuje się, że jest możliwa weryfikacja, a w sprawie tak poważnej nie była? Pan Sekretarz poinformował również, że po analizie danych zawartych w piśmie od Skarbnika Gminy oraz po konsultacji z Kierownikiem Referatu Gospodarki Nieruchomościami odnaleziono błąd w wykazanych w piśmie dochodach ze sprzedaży majątku i procentowym wykonaniu. Pani Skarbnik wykazała, że sprzedaż planowana była na poziomie 4,5 mln zł, z czego na dzień 26.04.2012 r. wykonano jedynie 4%. W rzeczywistości zaplanowane dochody z tego tytułu wynosiły 3 370 000 zł, wykonano 15%. Niewiadomo czy jest to błąd spowodowany pośpiechem, czy celowe wskazanie.

- Jako kolejny głos zabrał Radny Marek Rojek. Zapytał czy deklaracja za 2012 rok została już sprawdzona? Pyta, aby sytuacja się nie powtórzyła. Radny stwierdził, że może jedynie ciepło wyrazić się o pani Skarbnik. Jeżeli chodzi o finanse była Ona twarda i nieustępliwa, co było dla Gminy dobre. Radny uznał, iż nie można całej winy przerzucić na panią Skarbnik. Winny za tę sytuację jest cały sztab pracowników i osób, również radni. Radny zaznaczył, że te pieniądze za zgodą Rady zostały wydatkowane. Uważa On to za nieprawidłową pożyczkę, a różnych pożyczek Gmina ma wiele. Według Radnego nawet jeżeli trzeba będzie zwrócić pieniądze to wyjdziemy z tej sytuacji, „zaciśnie się pasa”, pomniejszy się wydatki i budżet. Na koniec Radny powiedział, iż uważa, że pani Skarbnik nie jest winna, a sprawę należy załatwić polubownie.

Radny Tomasz Stanisławczyk zaznaczył, że nie chodzi tu o jednego podatnika z tysiąca, ale o największego podatnika Gminy. Takiemu podatnikowi należy poświęcić najwięcej uwagi, powinno się naprawić nieprawidłowości. Skarbnik Gminy ma pewne obowiązki, ale też prawa. Powinna przeciwstawić się Wójtowi.

Wójt Gminy ponownie zabrał głos. Poinformował, że inwestycje takie jak place zabaw nie zastaną najprawdopodobniej zrealizowane. Zapytał o jakiej twardości pani Skarbnik mówimy w obliczu tej sytuacji? Następnie wyjaśnił, iż nikogo się nie osądza i nie wini, ale mówi się o domniemaniu przestępstwa, którym zajmą się odpowiednie służby. Wójt powiedział także, że to nie jest żadna pożyczka- odsetki od tych środków są wyższe niż bankowe.

Sekretarz Gminy stwierdził, iż obarczanie winą wszystkich jest głęboko przesadne. Wyjaśnił, że w złożonym do Prokuratury doniesieniu nie wskazano nazwisk. Nikt nie chce zrobić nikomu krzywdy, robione jest tylko to co musi być zrobione. Wójt podjął taką decyzję, ponieważ nie widzi możliwości dalszej współpracy z uwagi na brak zaufania. Proszono

o delikatność i nienagrywanie dzisiejszych obrad ze względu na dobra osobiste. Następnie Sekretarz odpowiedział na pytanie Radnego Rojka dotyczące sprawdzania deklaracji podatkowych. Powiedział, że są one weryfikowane na bieżąco, bezzwłocznie. Jeżeli chodzi o podatnika, który nadpłacał podatki to wszczęto procedurę weryfikacji, która na dzień dzisiejszy jest już zakończona. Niestety wszystko wskazuje, że deklaracja jest zgodna. Uszczupli to budżet Gminy.

Wójt dodał, iż jest to uszczuplanie o ok. 650 tys. zł. Zaznaczył, że trzeba wziąć pod uwagę założenia budżetu, o jak wysokie kwoty, które były zaplanowane jako dochody zmniejszy się on. Poinformował o tym, iż będzie to analizował, nie może jednak wszystkiego powiedzieć na forum sesji. Wójt stwierdził, iż Radny Rojek myli się mówiąc, że jakoś wyjdziemy z tej sytuacji. Jest bardzo źle. Zadłużenie sięga prawie 60%.

Sekretarz uzupełnił wypowiedź stwierdzeniem, że podatnik jest zdeterminowany, dlatego należy brać pod uwagę najgorszy scenariusz. Chodzi o olbrzymie kwoty. Pani Skarbnik wiedziała o sytuacji.

- Jako kolejny głos zabrał Radny Mirosław Szymanek. Powiedział, że zastanawia się jak oceniać pracę Komisji Budżetu przez ostatnie lata. Przypomniał, iż nie raz Komisja spierała się ze Skarbnikiem o różne kwoty. Radny uznał to za pracę nad wirtualnymi kwotami, wirtualnym budżetem. Radny nie rozumie jak można było nie zauważyć, że coś tak ważnego jest źle liczone. Nieprawdziwe informacje przekazywano do banków, Regionalnej Izby Obrachunkowej. Radny przypomniał jak pani Skarbnik przywoływała Radę do porządku, uprzedzała, że kolejne kroki mogą pogрузić Gminę. W wsteczności budżet był tworzony po omacku. Wszystkie sprawozdania z ostatnich kilku lat nie ukazują prawdziwej sytuacji. Finanse publiczne były mniej przejrzyste niż się wydawało. Działalność Komisji Budżetu była wirtualna. Komisja nie miała wiedzy, że pracuje na nieprawdziwych danych. Radny stwierdził, że nie rozumie takiej sytuacji, jak można było być tak nieodpowiedzialnym.

Radny Stanisławczyk zapytał czy na spotkaniu z przedstawicielami podatnika zapytano dlaczego tak wielka firma mająca przy sobie sztab dobrych prawników i finansistów nadpłacała podatki w olbrzymich kwotach?

Odpowiedzi udzielił Sekretarz Gminy. Poinformował, że Wójt dwukrotnie występował z prośbą o wyjaśnienia do deklaracji podatkowych. Podatnik odpowiada zawsze, że robili to w dobrej wierze. Nasunęło się jednak pytanie skąd teraz wzięła się prawidłowa weryfikacja. Wyjaśniono, iż podczas audytu wewnętrznego u podatnika znaleziono nieprawidłowości w deklaracjach złożonych w poprzednich latach.

- Radny Rojek ponownie zabrał głos. Stwierdził, iż podatnicy muszą wierzyć urzędnikowi, a urzędnik musi ufać podatnikowi. Wiadomo, że nie pojedzie na działkę i nie będzie sprawdzał czy prowadzi się działalność czy nie. Ludzie są tylko ludźmi, można się pomylić. Nie można mówić, że pani Skarbnik wiedziała o wszystkim i robiła to specjalnie.

Sekretarz odczytał notatkę służbową z 2010 roku pracownika merytorycznego, która dotyczy deklaracji z 2009 r. Pracownik zapisał w niej, że poinformował Skarbnika Gminy o nieprawidłowościach w deklaracjach podatkowych. Dotyczą one nadpłacania podatków przez jednego z płatników. Pracownik informuje, że nieprawidłowości te nie zostały wykryte

przez osoby wcześniej sprawujące zajmowane obecnie przez niego stanowisko. Błędy zostały wykryte po analizie zawartych w deklaracji danych z zapisami rejestru gruntów. Na koniec pracownik dodał, iż poinformował wszystkie odpowiednie osoby o zaistniałej sytuacji.

Radny Szymanek zabrał głos celem udzielenia odpowiedzi na głos Radnego Rojka. Powiedział, iż nie chodzi tu o nieufanie urzędnikowi. Chodzi o to, co było robione na komisjach i sesjach. Rada nie wiedziała, że środków jest mniej niż się to przedstawia. Komisja Budżetu chce, aby jak najlepiej to funkcjonowało. Dziś nawet nie wiadomo czy z małych projektów będziemy w stanie się wywiązać. Radny stwierdził, iż nie ma komfortu kiedy wie, że przez tyle lat rzetelnie pracował nad nieprawdziwym budżetem. 2012 rok będzie testem na przetrwanie. Funkcjonowanie naszej Gminy może być zagrożone. Radny zaznaczył, że nie tylko my jesteśmy w złej sytuacji finansowej. Aby przetrwać należy dokonać kolejnych zmian, uporządkować niektóre obszary działalności Gminy, tu Radny zwrócił się do Wójta z prośbą o przyjrzenie się również administracji.

Radny Robert Saraban powiedział, iż urzędnik musi ufać podatnikowi, jednak ma obowiązek sprawdzać składane deklaracje. Następnie Radny zapytał jaka jest kwota nadpłaty?

Sekretarz odpowiedział, że jest to duża kwota, jednak jest ona objęta tajemnicą skarbową jak też całe postępowanie.

Radny zapytał czy kwota ta jest skutkiem decyzji Skarbnika? Oraz czy będąc w tej sytuacji Wójt podjąłby decyzję o pożyczce w takiej kwocie?

Pytania pozostawiono bez odpowiedzi. Z związku z tym, iż nikt więcej nie chciał zabrać głosu Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

ZAMKNIĘCIE DYSKUSJI

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 11 głosów „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymuję się”.

Uchwała Nr XXIII/156/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 07 maja 2012 roku w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Ustronie Morskie została przyjęta większością głosów.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD. 3 ZAMKNIĘCIE SESJI

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz podziękował zgromadzonym za udział w posiedzeniu i zamknął XXIII posiedzenie Rady Gminy Ustronie Morskie.

Czas trwania posiedzenia: 8³⁰ – 9³⁰

Protokołowała:
Agata Siwińska