

PROTOKÓŁ NR XXIX/2012
Z SESJI RADY GMINY USTRONIE MORSKIE
Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2012 R.

AD. 1. SPRAWY ORGANIZACYJNE

a) Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz otworzył XXIX Sesję Rady Gminy Ustronie Morskie. Następnie powitał Radnych, pozostałych uczestników posiedzenia oraz wyjątkowo przybyłą na Sesję II klasę gimnazjum. Na Sesji obecnych było piętnastu Radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Przewodniczący stwierdził więc quorum.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:

a. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,

b. Przyjęcie protokołów:

- nr XXVII/2012 z Sesji Rady Gminy z dnia 9 sierpnia 2012 roku;
- nr XXVIII/2012 z Sesji Rady Gminy z dnia 21 września 2012 roku.

2. Głos mieszkańców.

3. Przedstawienie projektów uchwał:

- A. DRUK NR 1-** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok- dyskusja, podjęcie uchwały;
- B. DRUK NR 2-** w sprawie szczegółowych zasad umarzania należności Gminy Ustronie Morskie i jej jednostek podległych, z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa oraz udzielania ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych- dyskusja, podjęcie uchwały;
- C. DRUK NR 3-** w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Ustronie Morskie nieruchomości- dyskusja, podjęcie uchwały.
- D. DRUK NR 4-** zmieniający uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w Ustroniu Morskim- dyskusja, podjęcie uchwały;
- E. DRUK NR 5-** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ustronie Południe” w Ustroniu Morskim - dyskusja, podjęcie uchwały;
- F. DRUK NR 6-** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ustronie Centrum” w Ustroniu Morskim - dyskusja, podjęcie uchwały;
- G. DRUK NR 7-** w sprawie podziału Gminy Ustronie Morskie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu- dyskusja, podjęcie uchwały;

- H. DRUK NR 8-** w sprawie podziału Gminy Ustronie Morskie na obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych- dyskusja, podjęcie uchwały;
- I. DRUK NR 9-** w sprawie rozpatrzenia skargi pani Urszuli Różyckiej na sposób przeprowadzenia oraz rozstrzygnięcia naboru na stanowisko Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustroniu Morskim- dyskusja, podjęcie uchwały;
- J. DRUK NR 10-** w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Ustronie Morskie- dyskusja, podjęcie uchwały.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym- dyskusja.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący poinformował, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisja Budżetu zaopiniowała dodatkową zmianę, którą należy autopoprawką wprowadzić do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Wiesława Świecka Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że w projekcie uchwały w par. 2 dodaje się załącznik 1f. Zmiany w planie proponuje się dokonać na działce nr 466/8 przy ul. Łąkowej z UT na UTM. Zmiana umożliwi dokonanie podziału nieruchomości.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad z autopoprawką w projekcie uchwały - druk nr 5. Udział w głosowaniu wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

b) Przyjęcie protokołów:

- **Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr XXVII/2012 z Sesji Rady Gminy z dnia 9 sierpnia 2012 r.**

Udział w głosowaniu wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

- **Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr XXVIII/2012 z Sesji Rady Gminy z dnia 21 września 2012 r.**

Udział w głosowaniu wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

AD. 2. GŁOS MIESZKAŃCÓW

➤ Jako pierwszy głos zabrał pan Jacek Sudak przedstawiciel Spółki „Burco Development”. Firma ta jest posiadaczem nieruchomości przy ul. Rolnej, teren po byłej

„Łodziance”. Spółka „Burco” ma na swoim koncie wiele inwestycji, między innymi jedna z nich znajduje się w Rogowie. Pan Sudak wyjaśnił, iż pojawił się na dzisiejszej sesji i prosił o głos, aby prosić Radę o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie, którego właścicielem jest firma „Burco”. Działka obejmuje ok. 5 ha ziemi. Część nieruchomości zapisana jest w planie z przeznaczeniem UT, pozostała część jako UTM. Pan Sudak prosi o zmianę planu z UT na UTM. Obecne zapisy planu determinują różnorodność jednej inwestycji na jednym terenie.

Pan Jacek Sudak stwierdził, że budownictwo w chwili obecnej znajduje się w kryzysie. Ponadto banki niechętnie udzielają kredytów. Jeśli inwestor ma odnieść sukces to inwestycja musi być atrakcyjna. Omawiany teren w Ustroniu Morskim spodobał się Inwestorowi. Atrakcyjność tej inwestycji polegać będzie przede wszystkim na cenie. Ta zależność będzie jednak od charakteru budynków. Budynek, który znajdować się będzie po stronie zapisanej w planie jako UT składać się będzie z trzydziestu dwóch apartamentów. Każdy będzie miał odrębnego właściciela. Jeśli przeznaczenie terenu w planie nie zmieni się to będą oni płacić podatki jak od działalności gospodarczej. Mniejsze kwoty będą musieli odprowadzać, jeżeli będą płacić podatek od nieruchomości. Oferta Inwestora stanie się wtedy atrakcyjniejsza.

Następnie pan Sudak powiedział, iż nasuwa się pytanie czy nie uszczupli to budżetu Gminy. Stwierdził, że tylko w sytuacji gdy te budynki faktycznie są. Jeśli cena kupna będzie wysoka Inwestor nie sprzeda nic i zrezygnuje. Teren będzie stał pusty. Inwestor podzieli wtedy teren na mniejsze działki i sprzeda. Będzie szukał innych miejsc, gdzie może zainwestować swoje pieniądze z dużą szansą powodzenia, np. w Jamnie lub Mielnie. Pan Sudak dodał, iż uważa, że warto pójść na rękę takiemu Inwestorowi, ponieważ nie jest On wirtualny, ale jest namacalny, rozpoczął już budowę inwestycji. Pan Sudak poinformował, że firma „Burco” wykonała niedawno przepust drogowy. Gdyby nie zostało to zrobione to teren ten i inne przyległe nie byłyby odwodnione. Ponadto Firma buduje własne trafostacja, aby nie obciążać Gminy. Pan Jacek uznał, iż Gminie powinno zależeć na przyciąganiu odbiorców wody ze względu na panujący konflikt z MWiK. Ilość odbiorców rzutuje na cenę wody.

Pan Sudak powiedział, że jeśli plan nie zostanie zmieniony Inwestor się wycofa. Pan Jacek stwierdził, że warto pozwolić, aby zarobił On tu pieniądze. Gmina także na tym skorzysta. Inwestor bierze pod uwagę trudności jakie może napotkać. Inwestor chce współpracować z Gminą, Wójtem i Radą, chce zaangażować się we wspólną inwestycję. Pan Sudak wyjaśnił, iż nie jest to nic niezwykłego. Podał przykład inwestycji pana Strojnego w Kołobrzegu: wybudował on budynek pensjonatowy. Jednak Rada uchwaliła nowy plan dopuszczający na tym terenie realizację funkcji mieszkaniowej. Zmieniono więc przeznaczenie nieruchomości na budynek wielorodzinny. Właściciele płacą teraz za to podatek od nieruchomości, osiedle stało się atrakcyjniejsze, obniżono ceny.

Firma „Burco” prosi o zmianę planu nie ze względu na to, że jest to pomysł pana Wójta. Dlatego, iż plan jest dla mieszkańców i inwestorów. Z analizy wynika, że plan w tej części można zmienić. Wójt ma obowiązek przystąpienia do dokonania zmiany, jeśli wpłynął o to wniosek i jest on zasadny. Pan Sudak poroślił o przychylenie się do projektu uchwały i pozytywne jego przegłosowanie. Spółka „Burco” chce inwestować w Ustroniu Morskim. Dodał, iż nie jest On zobowiązany do składania deklaracji, jednak wie, że „Burco”

jest gotowe do działania wspólnego z Gminą. Na koniec pan Jacek Sudak poprosił o ewentualne pytania i podziękował za możliwość wystąpienia.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie przewiduje się na dzisiaj dyskusji w tym temacie. Na pewno to co zostało powiedziane rozjaśniło i przybliżyło sprawę tym, którzy wcześniej nie zetknęli się z tym tematem. Następnie podziękował za udział.

➤ Jako kolejny głos zabrał pan Jerzy Osior. Stwierdził, że Gmina na pewno zyska na inwestycji firmy „Burco”. Następnie pan Osior poprosił, aby zainteresować się tym co robią wykonawcy elektrowni wiatrowych. Kładąc kable nie przejmują się oni ciągami melioracyjnymi. Jeśli nikt się tym nie zajmie to będą one nie do użytku i będzie z tym problem za parę lat. Drugą sprawą poruszoną przez pana Osiora były działki w Bagiczu będące własnością Agencji Rynku Rolnego. Tereny te leżą odłogiem. Pan Osior powiedział, iż uważa, że można by oddać sprawę do sądu i przejąć to. Gmina miałaby co sprzedać. Na koniec pan Osior zapytał czy nie można by było na ul. Wczasową do drogi głównej do Kołobrzegu przywieźć wywrotki tłucznia. Droga zapada się, tłuczeń spowoduje, że będzie ona przejezdna. Dodał, iż ul. Lotnicza także wymaga remontu.

Wójt Gminy Jerzy Kołakowski udzielił odpowiedzi. Wyjaśnił, iż przy budowie elektrowni jest jakiś inspektor nadzoru i on powinien tego doglądać. Nie dotarły do Urzędu żadne informacje odnośnie niszczenia melioracji. Dwóch rolników zgłosiło jedynie o nieprawidłowościach jeżeli chodzi o prace geodezyjne. Co do ul. Lotniczej pan Wójt poinformował, że jest to droga powiatowa. Trwają rozmowy odnośnie jej naprawy. Jeżeli chodzi o tłuczeń na ul. Wczasową pan Wójt poprosił, aby zgłosić sprawę po Sesji Sekretarzowi Gminy.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla odparł, że zapisał już ten problem. Dodał, iż uważa, że wywrotka tłucznia nie wystarczy.

Wójt powiedział, że tej drogi naprawę nie ma. Wjazd od 11 jest niebezpieczny i niedozwolony. Pan Wójt stwierdził, iż droga ta jest potrzebna, jest ona dużym skrótem.

➤ Pan Grzegorz Męch poprosił o głos. Zapytał co będzie się działo z lasem koło Domu Kultury? Pan Męch pyta o to, ponieważ słyszał różne teorie na temat tego, że las ma zniknąć.

Pan Wójt odpowiedział, że nic nie słyszał, nic mu niewiadomo w tej sprawie. Las poza tym jest własnością Skarbu Państwa.

AD. 3. PRZEDSTAWIENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ:

Przewodniczący Rady poinformował, że do projektów uchwał wkradł się błąd- w trzech z nich zamiast miesiąca października zapisany jest wrzesień. Przewodniczący poprosił o poprawę tego.

- a) **DRUK NR 1- w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok**– przedstawiła Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna.

DYSKUSJA - BRAK

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych.
Oddano 14 głosów „za” i 1 głos „wstrzymuję się”.

Uchwała Nr XXIX/191/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok została przyjęta większością głosów.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- b) DRUK NR 2– w sprawie szczegółowych zasad umarzania należności Gminy Ustronie Morskie i jej jednostek podległych, z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa oraz udzielania ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych – przedstawił Sekretarz Gminy Tomasz Grobla.**

Pan Sekretarz wyjaśnił, iż projekt uchwały jest dokładnie taki sam jak poprzedni uchwalony w czerwcu. Został on jednak uchylony przez Regionalną Izbę Obrachunkową ze względu na to, że nie został zaopiniowany przez Urząd Ochrony Konsumentów i Konkurencji. Tym razem projekt uzyskał pozytywną opinię UOKiK oraz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna.

DYSKUSJA

Radna Anna Britzen stwierdziła, iż uchwała jest bardzo rozbudowana. Następnie zapytała czy tak szeroka pomoże nam przestrzegać jej zapisów? W której części uchwała została odrzucona? Czy takie są wymagania, aby uchwała była mocno rozbudowana?

Pan Sekretarz odpowiedział, że na pewno takie szerokie ujęcie uchwały nie zaszkodzi. Dodał, iż RIO nie kwestionowało treści, ale brak opinii.

Radny Mirosław Szymanek stwierdził, iż w rozdziale III par. 4 pkt. 5 kwituje właściwie całość paragrafu. Pod ten zapis można wrzucić wszystko. Zapytał z czego wynika taki zapis oraz czy nie daje on swobody w stosowaniu ulg?

Sekretarz Gminy odparł, że rozdział wcześniejszy wskazuje w jakim zakresie Wójt może udzielać ulg, więc ogranicza swobodę ich stosowania.

Pani Agnieszka Jakierowicz radca prawny powiedziała, iż trzeba pamiętać, że interes publiczny to nie interes prywatny. Uchwała jest rozbudowana. Czasem warto pewne rzeczy skonkretyzować. Nie można przewidzieć co będzie. Zapis ten będzie miał zastosowanie w wyjątkowych sytuacjach i powinien być ujęty w uchwale.

ZAMKNIĘCIE DYSKUSJI

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/192/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie szczegółowych zasad umarzania należności Gminy Ustronie Morskie i jej jednostek podległych, z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa oraz udzielania ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- c) **DRUK NR 3– w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Ustronie Morskie nieruchomości** – przedstawiła Wiesława Świecka Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna.

DYSKUSJA – BRAK

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/193/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Ustronie Morskie nieruchomości została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- d) **DRUK NR 4-** zmieniający uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w Ustroniu Morskim – przedstawiła Wiesława Świecka Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami.

Wójt Gminy słowem uzupełnienia dodał, iż wiadomo, że na cmentarzu brakuje już miejsca, niedługo nie będzie gdzie chować zmarłych. Na razie cmentarz zostanie powiększony w kierunku północny. Powinno to starczyć na najbliższe 10/15 lat.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna.

DYSKUSJA – BRAK

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych (bez Radnej Anny Britzen).

Oddano 14 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/194/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w Ustroniu Morskim została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- e) **DRUK NR 5-** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ustronie Południe” w Ustroniu Morskim – przedstawiła Wiesława Świecka Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna.

Przewodniczący Komisji Radny Tomasz Stanisławczyk zapytał tylko o ul. Leśną- w jakim zakresie proponuje się zmiany?

Wójt odpowiedział, że jest to zmiana formalna i dotyczy dwóch planów: z 2010 i 2003 roku. Przeznaczenie terenu nie zostało zaznaczone po granicach nieruchomości.

DYSKUSJA – BRAK

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/195/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ustronie Południe” w Ustroniu Morskim została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- f) **DRUK NR 6-** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ustronie Centrum” w Ustroniu Morskim – przedstawiła Wiesława Świecka Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego: pozytywna.

DYSKUSJA – BRAK

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/196/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ustronie Centrum” w Ustroniu Morskim została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- g) **DRUK NR 7- w sprawie podziału Gminy Ustronie Morskie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu** – przedstawił Wójt Gminy Jerzy Kołakowski.

Wójt wyjaśnił, iż zmienia się ustawa - Ordynacja wyborcza. Przedłożona uchwała jest dostosowana do wymogów ustawowych. Podziału należało dokonać zgodnie z sugerowanym algorytmem. To co udało się stworzyć przedstawia uchwała. Pan Wójt dodał, iż konsultował w rozmowach z mieszkańcami i sołtysami ten podział. Ponadto na Wspólnym posiedzeniu komisji Radni dyskutowali projekt.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały musiał być także zaopiniowany przez Komisarza Wyborczego- uzyskał pozytywną opinię. Komisje na wspólnym posiedzeniu również pozytywnie zaopiniowały niniejsze projekty uchwał. Następnie Przewodniczący dodał, iż ma tylko jedną uwagę. Uważa, że takie projekty powinny wpływać do Biura Rady znacznie wcześniej, aby była możliwość wprowadzenia ewentualnych zmian. Każda zmiana tego projektu musi być konsultowana z Komisarzem Wyborczym. Termin przedłożenia projektu Radzie uniemożliwił to. Przewodniczący dodał, iż nie było problemu, ponieważ nikt nie zgłaszał uwag. Jednak trzeba to brać pod uwagę.

DYSKUSJA

Radny Stefan Dymański powiedział, iż podziela zdanie pana Przewodniczącego. Radni powinni dokładnie zapoznać się z tym co będzie skutkowało decyzjami na długie lata. Temat okręgów wyborczych będzie przed wyborami przedmiotem dyskusji mieszkańców. Radny stwierdził, że ma wątpliwości czy Radni nie dostali projektu za późno. Nie mieli możliwości porozmawiać z mieszkańcami. Radny dodał, iż ma nadzieję, że mieszkańcy znają tę uchwałę, że pan Wójt rozmawiał chociaż z sołtysami. Radny w internecie odnalazł zarządzenie wójtów i burmistrzów, którymi dużo wcześniej wprowadzano konsultacje społecznej w tej sprawie. Dodał, iż nie wie czy nakazuje tego ordynacja wyborcza. Projekty tego typu powinny być konsultowane szerzej. Dziś już nie ma na to czasu. Radny Dymański powiedział, że ma nadzieję, że ten projekt zostanie odebrany pozytywnie.

Wójt Gminy odpowiedział, że ustawodawca ma w tej kwestii inne zdanie. Aby uniknąć konfliktu nie wskazuje się na konieczność przeprowadzenia konsultacji. Pan Wójt dodał, że nie rozmawiał z wieloma osobami. Gdyby taki podział nie został zaakceptowany to Komisarz Wyborczy wybrał by z automatu, radni nie mieliby wpływu. Chodziło o to, aby nie było manipulacji. Następnie Wójt poinformował, że mieszkańcy Kukinki będą od tej pory głosować w lokalu wyborczym w Rusowie. Dodał, iż zastanawiał się nad przeniesieniem lokalu wyborczego w Ustroniu do szkoły. Jednak ze względu na przyzwyczajenie mieszkańców pozostanie w Domu Kultury. Na koniec Wójt poinformował, że projekt uchwały w sprawie obwodów głosowania również był konsultowany z radnymi oraz Komisarzem Wyborczym.

ZAMKNIĘCIE DYSKUSJI

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych.
Oddano 13 głosów „za” i 2 głosy „wstrzymuję się”.

Uchwała Nr XXIX/197/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Ustronie Morskie na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu została przyjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- h) DRUK NR 8- w sprawie podziału Gminy Ustronie Morskie na obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – przedstawił Wójt Gminy Jerzy Kołakowski.**

Opinia Komisji: pozytywna.

DYSKUSJA – BRAK

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/198/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Ustronie Morskie na obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

PRZERWA. | PO PRZERWIE.

- i) DRUK NR 9- w sprawie rozpatrzenia skargi pani Urszuli Różyckiej na sposób przeprowadzenia oraz rozstrzygnięcia naboru na stanowisko Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustroniu Morskim – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Maria Agnieszka Makowska.**

Radna odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

DYSKUSJA

→ Pani Urszula Różycka poprosiła o udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż nie udzieli głosu, ponieważ w porządku obrad jest punkt, w którym głos mogą zabrać mieszkańcy i już minął. W dalszym punktach Przewodniczący nie udziela głosu mieszkańcom.

Pani Różycka zapytała na jakiej podstawie nie zostanie Jej udzielony głos. Stwierdziła, że jest stroną w sprawie i ma prawo do wypowiedzi.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że znane jest już Radzie stanowisko Skarżącej. Miała Ona możliwość wypowiedzenie się wielokrotnie na posiedzeniach Komisji, a także wyraziła swoje zdanie w licznej korespondencji.

→ Głos zabrał Wójt Gminy. Powiedział, że prosi pana Sekretarza, aby jako Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej wypowiedział się w tej kwestii. Znana jest wszystkim opinia Komisji Rewizyjnej. Wójt dodał, iż są na sali osoby, które brały udział w Komisji Konkursowej w tym trudnym momencie po śmierci pani Danuty Kontak, która miała problem z Osobą, która aplikowała w konkursie. Kosztowało to była panią Kierownik wiele zdrowia. Poinformował, że wraz z żoną byli nachodzeni przez Osobę. Poziom wymagań konkursowych został obniżony, aby Osoba mogła startować. Potem odbyły się jeszcze różne perypetie z konkursem, trzeba było ogłaszać go drugi raz, bo osoba wyjechała i nie interesowała się. Później osoba, która startowała manipulowała dokumentem. Na koniec Wójt poprosił o głos pana Sekretarza.

Przewodniczący Rady odparł, iż stanowisko Urzędu Gminy Rada już zna. Sekretarz również przedstawiał swoje zdanie. Odpowiednie dokumenty znajdują się w materiale Komisji. Sprawa trwa już bardzo długo. Przewodniczący powiedział, iż uważa, że nie potrzebne jest „dolewanie oliwy do ognia” w postaci wypowiedzi pani Różyckiej i Urzędu. Stanowisko obu stron są znane. Jeśli Radni mają jakieś pytania odpowie na nie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

→ Radny Andrzej Basarab poprosił, aby wypowiedziała się pani Radczynie.

Przewodniczący odpowiedział, że pani Jakierowicz była członkiem Komisji Konkursowej. Zachodzi więc konflikt interesów. Dlatego też Komisja Rewizyjna występowała z wnioskiem o środki na zlecenie wydanie opinii innego radcy prawnego.

Radny wyjaśnił, że chciałby, aby pani Mecenas wypowiedziała się w granicach prawa, aby nikt nie został wprowadzony w błąd i można było prawidłowo zagłosować.

Przewodniczący odparł, że wszelkie opinie są jednoznaczne.

Pani Agnieszka Jakierowicz zabrała głos. Powiedziała, iż Jej opinia jest Radnym doskonale znana. Wyjaśniła, że sednem sprawy jest czy zaliczyć pracę w Towarzystwie Przyjaciół Dzieci jako pracę w pomocy społecznej. Przytoczyła trzy definicje:

– Pomoc społeczna – jest to celowe działanie państwa, związków zawodowych i innych organizacji, zmierzających do poprawy warunków bytu i pracy szerokich warstw ludności, usuwania nierówności społecznych, pomoc rodzinom dysfunkcyjnym oraz podnoszenia kultury życia. Instytucja pomocy społecznej świadczy tzw. usługi bezpośrednio, przeznaczone dla konkretnych jednostek. Poprzedzone jest to procesem rozpoznawania potrzeb, zdiagnozowaniem sytuacji potrzebujących osób i opracowaniem adekwatnego i optymalnego planu pomocy. Pomocy społecznej udziela się osobom i rodzinom w szczególności z powodu:

- ubóstwa,
- sieroctwa,
- bezdomności,
- bezrobocia,
- niepełnosprawności,
- długotrwałej lub ciężkiej choroby,
- przemocy w rodzinie,
- potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności,
- bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych;
- braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo-wychowawcze,
- trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy,
- trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego,
- alkoholizmu lub narkomanii,
- zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej,
- klęski żywiołowej lub ekologicznej.

Pomoc społeczna udzielana jest tylko przez jednostki pomocy społecznej, ale inne organy i jednostki podległe administracji rządowej lub samorządowej, jak również organizacje społeczne, które statutowo zajmują się pomocą rodzinie i osobom z powodów wymienionych wyżej. Pomoc społeczna polega w szczególności na:

- przyznawaniu i wypłacaniu przewidzianych ustawą świadczeń (np.: zasiłek celowy, zasiłek okresowy),
- **pracy socjalnej**,
- prowadzeniu i rozwoju niezbędnej infrastruktury socjalnej,
- analizie i ocenie zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia z pomocy społecznej,
- realizacji zadań wynikających z rozeznanych potrzeb społecznych,
- rozwijaniu nowych form pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb.

– Praca socjalna – działalność zawodowa mająca na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie poprzez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi. praca socjalna wspiera zmiany społeczne, rozwiązywanie problemów w stosunkach międzyludzkich oraz wydobywanie z ludzi sił i wolności aby mogli osiągnąć dobrobyt. Używając teorii zachowań ludzkich i systemów społecznych praca socjalna oddziałuje tam, gdzie ludzie wchodzą w interakcje ze środowiskiem. Fundamentem pracy socjalnej są zasady praw człowieka i sprawiedliwości społecznej. Praca socjalna jest specyficzną działalnością zawodową, mającą na celu lepszą adaptację wzajemną osób, rodzin, grup i środowiska społecznego, w jakim żyją, oraz rozwijanie poczucia godności osobistej i odpowiedzialności jednostek na drodze odwoływania się do potencjalnych możliwości poszczególnych osób, do powiązań międzyprofesjonalnych, a także sił i środków społecznych. Środowisko zawodowe oddziela profesjonalną pracę socjalną, jako działalność nakierowaną na **pomaganie innym**, prace z drugim człowiekiem, skupienie się na rozwiązywaniu problemów jednostki, rodziny lub grupy społecznej od zjawiska błędnie w społeczeństwie utożsamianym z pracą socjalną – wypłacaniem zasiłków i świadczeń z pomocy społecznej. W ramach profesji dokonuje się licznych działań mających na celu poprawę jakości życia

społeczności lokalnej, animację środowiska lokalnego, pracę z rodzinami dysfunkcyjnymi, a także realizującymi zadania pieczy zastępczej (rodziny zastępcze, placówki opiekuńczo-wychowawcze).

– **Cele statutowe** TPD: „§7. Cele statutowe Towarzystwo realizuje poprzez:

- 1) współpracę z organami władzy publicznej, administracją rządową, samorządami, kościołami, związkami wyznaniowymi, instytucjami i organizacjami pozarządowymi, z pracodawcami oraz środkami masowego przekazu,
- 2) realizację zadań z zakresu edukacji, **pomocy społecznej**, kultury, ekologii oraz z innych dziedzin z własnej inicjatywy, zleczanych lub powierzanych Towarzystwu przez podmioty publiczne,
- 3) wyrażanie opinii i stanowiska wobec problemów i rozwiązań mieszczących się w celach i zadaniach Towarzystwa, opiniowanie aktów prawnych dotyczących dzieci,
- 4) promocję i organizację społecznego rzecznictwa praw dziecka, podejmowanie interwencji w sprawach dzieci, reprezentowanie interesów dziecka i rodziny – za ich zgodą przed: szkołą, placówką opiekuńczo-wychowawczą, sądem i innymi instytucjami, w granicach dopuszczalnym prawem,
- 5) udzielanie rodzicom pomocy w sprawowaniu opieki nad dzieckiem, wychowaniu, kształceniu, leczeniu, rehabilitacji i terapii dzieci, inicjowanie społecznych ruchów rodziców i osób wspierających rodzinę,
- 6) udzielanie pomocy i wsparcia dla rodziców zastępczych i adopcyjnych oraz dla usamodzielniających się wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych i rodzin zastępczych,
- 7) organizowanie i prowadzenie specjalistycznych form pomocy, wychowania, opieki, edukacji, rehabilitacji społecznej i zawodowej oraz usamodzielniania dziecka niepełnosprawnego i przewlekle chorego; w razie potrzeby także po osiągnięciu pełnoletności,
- 8) prowadzenie edukacji i innych działań w zakresie profilaktyki społecznej, w tym uzależnień, w szczególności alkoholizmu i narkomanii,
- 9) upowszechnianie edukacji związanej z bezpieczeństwem komunikacyjnym,
- 10) rozwój samorządności i parlamentaryzmu dziecięcego; organizację samorządowych grup dziecięcych, sejmików i innych akcji dziecięcych,
- 11) organizację środowiska wychowawczego w miejscu zamieszkania dziecka, zagospodarowanie czasu wolnego oraz śródrocznego i wakacyjnego wypoczynku dla dzieci, upowszechnianie sportu i rekreacji, krajoznawstwa, ekologii,
- 12) inicjowanie, wspieranie i promowanie dziecięcej twórczości artystycznej oraz jej prezentację podczas konkursów, przeglądów artystycznych, festynów, festiwali itp.,
- 13) organizację działań na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami,
- 14) organizowanie konferencji, seminariów, szkoleń, instruktażu, pomocy metodycznej, wypracowywanie i upowszechnianie programów społeczno-pedagogicznych wzbogacających pracę na rzecz dzieci oraz podnoszenia kultury pedagogicznej społeczeństwa,
- 15) inicjowanie i prowadzenie prac badawczych związanych z rozwojem dziecka, badanie potrzeb dzieci i wskazywanie możliwości ich zaspokojenia, wykorzystywanie wyników badań prowadzonych przez inne podmioty,
- 16) prowadzenie wydawnictw organizacyjnych, edukacyjnych i dziecięcych promujących działalność TPD,
- 17) organizację współpracy międzynarodowej, wymianę doświadczeń, upowszechnianie dorobku, myśli i praktyki pedagogicznej Towarzystwa,
- 18) pozyskiwanie i gromadzenie środków materialnych i funduszy na działalność statutową Towarzystwa, prowadzenie działalności charytatywnej.”

Na koniec pani Radczynie poprosiła, aby na tle przytoczonych definicji każdy sam ocenił, czy praca w TPD jest pracą w pomocy społecznej.

→ Pani Różycka ponownie chciała zabrać głos.

Przewodniczący powiedział, iż był moment kiedy mieszkańcy mogli zabrać głos, jednak nie wykorzystala go pani. Porządek obrad jest tak skonstruowany, aby przed podejmowaniem uchwał mieszkańcy mogli się wypowiedzieć. Gdyby było tak, że w każdym momencie mieszkańcy mogliby zabrać głos to na sesji byłby jarmark. Przewodniczący dodał, że nie udzieli dziś już głosu pani Różyckiej.

Sekretarz Gminy zabrał głos jako kolejny. Stwierdził, że nikt nie chce rozjuszać tej sprawy. Pani Różycka na czerwcowej sesji dokonała radykalnej oceny sytuacji. Komisja Konkursowa z całą pewnością podjęła decyzję z pełnym przekonaniem o słuszności. Dołożono starań, aby Skarżąca wzięła udział w konkursie. Sprawilo to, iż termin wyboru przedłużył się o miesiąc. Po tych słowach pan Sekretarz podziękował za udzielenie głosu.

→ Radna Maria Agnieszka Makowska powiedziała, iż Komisja poświęciła wiele czasu na rozpoznanie i rozpatrzenie tej sprawy. Komisja chciała uzyskać opinię niezależnego radcy prawnego, jednak Komisja Budżetu nie wyraziła zgody. Komisja miała więc do dyspozycji tylko pisma. Dysponuje się opiniami trzech instytucji. Nie ma opinii niezależnego radcy prawnego. Ze względu na to Komisja Rewizyjna podjęła taką opinię.

Wójt Gminy odpowiedział, że nawet gdyby taki radca został zatrudniony to nadal zatrudniającym byłby wójt. Osoba ta więc także mogłaby być podejrzewana o stronniczość. Radcy prawni składają przysięgę, nie ma więc powodów, aby nie ufać pani Jakierowicz. Następnie pan Wójt poprosił, aby Przewodniczący udzielił jednak głosu pani Urszuli Różyckiej, ponieważ sytuacja jest nadzwyczajna.

Radna Makowska odparła, że uważa, iż opinia radcy z zewnątrz byłaby pomocna Komisji.

Sekretarz Gminy zwrócił uwagę, iż w sprawie dysponuje się postanowieniem Wojewody oraz Prokuratury. Przecież dla tych instytucji pracują prawnicy. Mnożenie opinii nic nie da.

Kolejnym mówcą był Radny Robert Saraban. Powiedział, iż popiera to stanowisko, że dodatkowa opinia nic nie wniesie do sprawy. Statut TPD wskazuje w jakich ramach działa ta jednostka.

Radny Basarab odparł, iż Komisja opierała się na pewnych dokumentach. Następne opinie nie przyniosą rozwiązania. Gdyby było coś nie tak to Wojewoda by to uchylił, wraz z rozwiązaniem umowy o pracę. Wskazania Wojewody były jednak inne. Prokuratura także podjęłaby odpowiednie kroki. Dodał, iż Komisja podjęła taką decyzję, a teraz każdy z Radnych powinien zagłosować zgodnie ze swoją wiedzą i racjami.

ZAMKNIĘCIE DYSKUSJI

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych.

Oddano 7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymuje się”.

Uchwała Nr XXIX/199/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pani Urszuli Różyckiej na sposób przeprowadzenia oraz rozstrzygnięcia naboru na stanowisko Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustroniu Morskim nie została przyjęta.

- j) **DRUK NR 10-** w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Ustronie Morskie – przedstawił Przewodniczący Rady.

Opinia Komisji: pozytywna.

DYSKUSJA – BRAK

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/200/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Ustronie Morskie została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

PRZERWA. | PO PRZERWIE.

AD. 4. INFORMACJA WÓJTA GMINY Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM, INTERPELACJE I ZAPYTANIA ORAZ WOLNE WNIOSKI

Pisemna informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

→ Radny Andrzej Basarab zapytał o sprawy związane ze spółkami „Mitex” oraz „Baltic Center”.

Wójt Gminy odpowiedział, że jeżeli chodzi o „Mitex” to odbywają się spotkania odnośnie ugody. Sprawa na razie nie posunęła się daleko. Wójt powiedział, iż nie może ujawniać szczegółów, ponieważ nie sprzyja to negocjacjom. Dodał, że ugoda musi być korzystna dla gminy. Jeżeli chodzi o „Baltic Center” to Wójt poinformował, że nie ma dnia, aby nie zajmował się tą sprawą. Poprosił pana Sekretarza, aby powiedział coś więcej.

Sekretarz Gminy poinformował, iż sprawa podatku oraz sprawa odzyskania wieczystego użytkowania są spójne. Czeka się na decyzję Sądu Administracyjnego czy wznowi

postępowanie. Sprawa podatkowa jest na końcówce pierwszego etapu. Być może do końca roku zostanie wydana jakaś decyzja. Sprawa jest niezwykle skomplikowana.

→ Radny Basarab zapytał czy pan Wójt planuje przedłożyć Radzie projekty podwyżki podatków na przyszły rok?

Wójt odpowiedział, że nie przewiduje podwyżek podatków na następny rok. Podatek rolny zostanie obniżony o 30%.

→ Radny Robert Saraban zapytał w jakim kierunku idą rozmowy ze Spółką MWiK?

Wójt powiedział, że sprawa trochę się komplikuje. Na ostatnim zgromadzeniu wspólnicy doszli do porozumienia co do dojścia do wspólnej taryfy. Wczoraj przyszedł jednak fax informujący, że gmina Gościno odwołała się. Wójt nie wie co będzie dalej w tej sytuacji. Prowadzone były też rozmowy na temat wycofania pozwu sądowego. Plan był taki, aby na przyszły rok obniżyć stawkę o 45 gr., a już w 2014 r. wprowadzić wspólną taryfę, co jest jednoznaczne z jeszcze niższymi stawkami. Przygotowano także harmonogram spłat – kwota 1 400 000 zł dla naszej Gminy. Wójt stwierdził, iż nie wie jakie konsekwencje będzie nieść za sobą odwołanie Gościna.

AD. 5. I 6. INTERPELACJE I ZAPYTANIA ORAZ WOLNE WNIOSKI

→ Radny Robert Saraban – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Porządku poinformował, iż Komisja zajmowała się ostatnio sytuacją w Gminnym Ośrodku Kultury. Poprosił Radnego Stefana Dymańskiego o odczytanie stanowiska Komisji.

Wójt Gminy powiedział, że musi opuścić posiedzenie, ponieważ ma spotkanie na wyjeździe. Wyjaśnił, iż zna stanowisko Komisji, a na wszelkie pytania odpowie pan Sekretarz.

Radny Dymański odczytał pismo:

*Stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego
w sprawie sytuacji zaistniałej w GOK.*

Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego po zapoznaniu się z:

- korespondencją pani Barbary Sroki z okresu maj/czerwiec 2012 r.*
- petycją mieszkańców z dnia 16.06.2012 r.*
- pismem pani Barbary Sobczyk- Ruchniewicz z dnia 17.09.2012 r.*
- pismami pana Wojciecha Malinowskiego z dnia 01.10.2012 r. oraz z 09.10.2012 r.*
- pismem pana Jana Sokolnickiego z dnia 07.10.2012 r.;*

oraz po wysłuchaniu opinii osób działających w lokalnych środowiskach społeczno kulturalnych przy GOK, głosu mieszkańców, a także wyjaśnień Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury pana Artura Baranowskiego, stwierdza jednogłośnie, że osobą kompetentną do rozstrzygnięcia powstałego sporu i wyjaśnienia zaistniałej sytuacji w Gminnym Ośrodku Kultury jest Wójt Gminy Ustronie Morskie, który zgodnie z § 5. Statutu GOK sprawuje Nadzór nad Ośrodkiem.

Stanowisko Komisji podjęte jednogłośnie (sześcioma głosami przy obecności sześciu członków Komisji) w powyższej sprawie jest następujące:

Wyraźnie zauważalna zła atmosfera wewnętrzna w GOK-u niewątpliwie ma wpływ na jakość pracy i postrzeganie działań placówki przez mieszkańców, co w ocenie Komisji może skutkować nieefektywnym prowadzeniem działalności promocyjnej i wydawniczej, niedostatecznym popularyzowaniem i promowaniem Gminy poprzez kulturę, a także nieskutecznym pozyskiwaniem i przygotowywaniem środowisk lokalnych do projektów Gminnego Ośrodka Kultury.

W ocenie Komisji niemożliwym jest odbudowanie utraconego zaufania mieszkańców Gminy i środowisk społeczno kulturalnych do instytucji kultury kierowanej przez obecnego Dyrektora.

Komisja uważa, iż właściwym byłoby rozwiązanie umowy o pracę z p. Arturem Baranowskim i ogłoszenie konkursu na stanowisko Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury.

Podpisał: Przewodniczący Komisji SSiPP Robert Saraban.

Radny Saraban dodał, iż Komisja złożyła wniosek o zajęcie stanowiska w ww. sprawie przez całą Radę Gminy.

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż Rada wkrótce zajmie stanowisko w tej sprawie na Wspólnym posiedzeniu komisji.

→ Radny Saraban zapytał czy Gmina Ustronie Morskie przygotowuje się już do wprowadzenia podatku śmieciowego oraz jakie są jego założenia?

Sekretarz Gminy odpowiedział, iż działania w tym temacie są podejmowane. Pierwsze kroki były poczynione już w ubiegłym rok- ruchy kadrowe, tj., przeniesienie pana Grzegorza Czachorowskiego na stanowisko Zastępcy Dyrektora GOSiR-u. Pan Czachorowski bezpośrednio pilotuje przygotowania. Pan Sekretarz zaproponował, że na Wspólne posiedzenie komisji przygotowuje pisemną informację w tym zakresie.

Przewodniczący Rady odparł, że warto również przekazać informację mieszkańcom poprzez jej zamieszczenie na stronie internetowej. W innych samorządach przeprowadzane są konsultacje społeczne. Trudno mówić o porównywaniu, ponieważ nasza Gmina jest specyficzna. Do końca roku trzeba podjąć cztery uchwały związane z podatkiem śmieciowym.

Sekretarz powiedział, że proponuje wstrzymać się z przekazaniem informacji mieszkańcom do czasu Komisji. Zadeklarował, iż materiały zostaną przekazane Radnym odpowiednio wcześniej. W dokumencie znajdować się będzie wszystko co udało się do tej pory ustalić.

Skarbnik Gminy w ramach uzupełnienia dodała, że została powołana komisja, która zajmuje się tym tematem. Narodził się pomysł, aby zorganizować spotkanie wszystkim sąsiednich gmin, celem wymiany tym jak każdy widzi organizację procedury podatku śmieciowego u siebie.

→ Przewodniczący Rady powiedział, iż chciałby zachęcić Urząd do częstszego stosowania konsultacji społecznych. Przewodniczący był na zjeździe przewodniczących rad województwa zachodniopomorskiego, na którym jednym z punktów obrad była właśnie ta forma aktywowania społeczności. Podejmuje się wiele trudnych decyzji, przy konsultacji z mieszkańcami jest szerszy materiał do pracy Urzędu i Rady oraz łatwiej jest przyjąć zaproponowane zmiany lokalnej społeczności. Zwłaszcza w tych ważnych tematach warto to podejmować.

Sekretarz Gminy poinformował, iż powstał szerszy pomysł, obejmujący konsultacje społeczne. Dodał, że nie chce na razie zdradzać szczegółów. Może uda się przed końcem roku to uruchomić. Następnie pan Sekretarz dodał, iż brał udział w wieczorku autorskim pana Eugeniusza Koźmińskiego. Pan Koźmiński zobowiązał pana Sekretarza do przekazania pozdrowień dla Rady Gminy. W związku z tym Sekretarz chce przekazać dla wszystkich Radnych nieobecnych na spotkaniu pozdrowienia.

AD. 7. ZAMKNIĘCIE SESJI

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zaplanowanego na dzisiejsze posiedzenie Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie i zamknął XXIX Sesję Rady Gminy Ustronie Morskie.

Czas trwania: 8³⁰ - 11¹⁰

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna przy Urzędzie Gminy.

Protokołowała:
Agata Siwińska