

**PROTOKÓŁ NR VI/2015**  
**Z SESJI RADY GMINY USTRONIE MORSKIE**  
**Z DNIA 29 KWIETNIA 2015 ROKU**

**1. Sprawy organizacyjne**

**a. Otwarcie**

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** otworzyła VI Sesję Rady Gminy w Ustroniu Morskim. Powitała zebranych Radnych, Wójta Gminy, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, przybyłych Sołtysów Gminy oraz wszystkich zebranych na sesji.

**b. Stwierdzenie quorum**

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poinformowała, że obecnych jest 15 Radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Oznajmiła, że Rada jest władna do podejmowania uchwał. Zapytała, czy ktoś wnosi uwagi do otrzymanego porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

**1. Sprawy organizacyjne:**

- a) otwarcie,
- b) stwierdzenie quorum,
- c) przyjęcie protokołu nr V z V/2015 Sesji Rady Gminy z dnia 31 marca 2015 roku.

**2. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy Ustronie Morskie oraz informacja o przeprowadzonych przetargach – dyskusja.**

**3. Przedstawienie projektów uchwał:**

**A. Druk nr 1-** w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015- dyskusja, podjęcie uchwały;

**B. Druk nr 2** – o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na 2015 rok– dyskusja, podjęcie uchwały;

**C. Druk nr 3-** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kołobrzeskiego – dyskusja, podjęcie uchwały;

**D. Druk nr 4-** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności - dyskusja, podjęcie uchwały;

**E. Druk nr 5** – w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi- dyskusja, podjęcie uchwały;

**F. Druk nr 6** – w sprawie oddania nieruchomości w dzierżawę - dyskusja, podjęcie uchwały;

**G. Druk nr 7** – w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości w drodze bezprzetargowej - dyskusja, podjęcie uchwały;

**H. Druk nr 8** – w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Ustronie Morskie dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów - dyskusja, podjęcie uchwały;

**I. Druk nr 9** – w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego - dyskusja, podjęcie uchwały;

**J. Druk nr 10** – w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Ustronie Morskie - dyskusja, podjęcie uchwały;

**K. Druk nr 11** – w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Ustronie Morskie w Stowarzyszeniu Lokalnej Grupy Działania „Siła w Grupie” w okresie programowania 2014-2020 - dyskusja, podjęcie uchwały;

4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym - dyskusja.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski.
7. Głos mieszkańców.
8. Zamknięcie sesji.

#### **GŁOSOWANIE za przyjęciem porządku obrad:**

Udział w głosowaniu wzięło piętnastu Radnych.

Oddano 15 głosów „za”

***Przedstawiona sprawa została przyjęta jednogłośnie.***

c) przyjęcie protokołu nr V z V/2015 Sesji Rady Gminy z dnia 31 marca 2015 roku.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** poprosił o uzupełnienie wypowiedzi dot. Białorusi i mijających 25 lat samorządu. Dodał, że wiele zostało z jego wypowiedzi wycięte.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, iż z protokołu nic nie zostało wycięte tylko nie wszystkie wypowiedzi zostały zacytowane. Powiadomił, że protokół ma prawie 50 stron, i nie przypomina sobie aż takiej obszerności w ostatnich latach. Przypomniał, że protokół nie jest stenogramem, ale na wniosek Radnego o zacytowanie wypowiedzi osoba obsługująca Biuro Rady zacytuje tę wypowiedź.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie jest to scenogram tylko protokół. Dopowiedział, że wszystko jest na zapisywane nośniku trwałym. Zaproponował, aby zaznaczać, jeżeli jest potrzeba zapisania konkretnego zdania. Podkreślił, że jest nośnik i można nagranie odczytać w razie potrzeby.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zaproponował, aby z trzech modeli gdzie pierwszy to dosłowny (sporządzony na podstawie stenogramu), drugi syntetyczny (streszczenia, w którym podaje się tylko najistotniejsze fakty z obrad, związane streszczenie wystąpień mówców, wnioski, zapytania, odpowiedzi, przebieg głosowań) i trzeci uproszczony (ogranicza się do

podania głównych celów obrad i wyników głosowania) wybrać jeden. Zasugerował, aby był to **model syntetyczny** z możliwością wprowadzenia swojej wypowiedzi. Podkreślił, że nie jest możliwe wprowadzenie poprawek do protokołu z dnia na dzień, ponieważ Pracownik Biura Rady ma szeroki zakres obowiązków.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że źle się wypowiedział, mówiąc, iż wypowiedź została wycięta z protokołu. Dodał, że wg statutu obowiązek przechowywania nagrania jest do zatwierdzenia protokołu. Oznajmił, że trudno zatwierdzać protokół z którym, nie do końca się zgadza.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jeżeli zostanie wprowadzona poprawka wypowiedzi Radnego Grzywnowicza proponuje wprowadzić też w w/w temacie swoją wypowiedź i Pana Wójta, która tworzy cały kontekst.

## 2. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy Ustronie Morskie oraz informacja o przeprowadzonych przetargach.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że nie przygotował wersji pisemnej sprawozdania, ponieważ nie było to wcześniej praktykowane. Dodał, że razem z Panią Skarbnik są gotowi do każdej z uchwał wnieść informacje. Oznajmił, że po sesji zostanie sporządzone pisemne zestawienie, które będzie stanowiło załącznik do protokołu. Poprosił, aby na przyszłość określać czas i czas i zakres informacji, którego dotyczy sprawozdanie.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** powiedziała, że w związku z tym, że nie było wcześniej takiego punktu w porządku posiedzenia prosiła o sprawozdanie z obecnej kadencji.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** poinformował, że są uchwały z poprzedniej kadencji, które nie są zrealizowane oraz uchwały intencyjne, które jeszcze trwają.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** powiedziała, że będzie jeszcze punkt dotyczący uchwał niezrealizowanych z poprzedniej kadencji.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że punkt ten dotyczy też informacji o przeprowadzonych przetarg. Podkreślił, że przetarg dotyczy przetargów nieruchomości, a wie, że Radni chcieli też informację dot. zamówień publicznych. Poinformował, że są to dwie różne rzeczy. Zapytał, czy chodzi o przetargi i zamówienia publiczne.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** odpowiedziała, że tak.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** poinformował, że **dnia 16 stycznia 2015 roku** zostały przeprowadzone I rokowania: ulica Chabrowa w Sianożętach – sprzedana jedna działka, ulica Akacyjowa – sprzedano dwie działki, natomiast pozostałe rokowania zakończyły się negatywnie. Dodał, że 16 stycznia w Wieniotowie rokowania zakończyły się również negatywnie. Oznajmił, że **26 stycznia 2015 roku** zostały przeprowadzone I rokowania na ulicę Górną oraz Wieniotowo, których wynik był negatywny. Poinformował, że **20 marca 2015 roku** zostały przeprowadzone II rokowania dot. ulicy Górnej i Wieniotowa z wynikiem negatywnym. Dnia **13 kwietnia 2015 roku** odbyły się I rokowania na sprzedaż nieruchomości w Wieniotowie, który zakończyły się wynikiem negatywnym, ponieważ złożone zgłoszenie nie spełniło warunków rokowań, gdyż zaoferowano cenę niższą od ceny wywoławczej określonej

w ogłoszeniu o rokowaniach. Poinformowała, że **20 kwietnia 2015 roku** odbył się pierwszy przetarg na działkę na ulicy Polnej, która została sprzedana za cenę: 535.563,00 złotych. Dopowiedział, że w stosunku do poprzednich rokowań, które zostały przez Urząd przerwane to ok. 55.000,00 zł więcej.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** zapytał, która to działka.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że jest to działka przy basenie.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** oznajmił, że wszystkie informacje są publikowane w mediach i na BIPie. Dodał, że wszystko jest jawne.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że podczas sesji Rady Miasta Kołobrzeg Prezydent osobiście przedstawia informację ze względu na szacunek do Rady wraz z informacją, komu i za jaką kwotę nieruchomość została sprzedana. Poprosił, aby w zestawieniu zostały zawarte w/w informacje.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** podkreślił, że nie wie czy jest możliwe, aby takie dane zostały udostępnione. Powiadomił, że wszystkie informacje są w BIPie.

**Radny Zenon Wajgert** poprosił o uzupełnienie informacji w zakresie kwot, ponieważ została podana kwota dot. jednej działki. Dopowiedział, żeby dopisać informację ilu było chętnych oferentów do zakupu działki oraz komu została ona sprzedana.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że jeżeli mowa o działkach z wynikiem negatywnym rokowań, to znaczy, że nie było zainteresowanych. Dopowiedział, że w przypadku ulicy Górnej było pięciu oferentów. Dodał, że ograniczyłby się do podawania nazwisk, ponieważ mowa jest o konkretnych sprzedażach.

**Radny Marek Leciaho** poprosił o informację Panią Mecenas czy imię i nazwisko są to dane chronione prawem czy też nie.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** poinformowała, że ustawa o ochronie danych osobowych wskazuje większość danych, jako dane podlegające ochronie. Dodała, że są pewne sytuacje, które tę ochronę wyłączają np, gdy partycypuje się w środkach, które są środkami gminnymi to niektóre dane są częściej udostępniane niż osób fizycznych, które z finansami publicznymi nie mają za dużo do czynienia. Zobowiązała się w terminie dwóch tygodni do przedstawienia opinii na piśmie w sprawie udostępnienia informacji odnośnie podmiotów, które zakupują nieruchomości.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** zapytał, czy jest możliwość, aby kupujący zastrzegł sobie podanie danych.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** poinformowała, że jest taka możliwość. Dodała, że inaczej jest przy firmach, a inaczej przy firmach i tajemnicy przedsiębiorstwa.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** zapytał, w jakim celu Radni dopominają się imienia i nazwiska kupujących. Stwierdził, że jest możliwość uczestniczenia w przetargach.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że w Kołobrzegu sesja jest transmitowana w Internecie. Dodał, że dużo mieszkańców, którzy nie mieszkają w Ustroniu interesuje los gminy. Oznajmił, że mieszkańcy mają prawo wiedzieć, kto kupuje mienie gminne.

Podsumował, że wyjaśniąoby to pewne kwestie i wątpliwości oraz zapobiegłoby pewnym spekulacją, że gmina sprzedała działkę za złotówkę.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że jeśli chodzi o kwestię spekulacji się zgadza. Nie byłoby zarzutów, że działka została kupiona za złotówkę, bądź że kupił ją kolega Wójta. Powiadomił, że działkę przy ulicy Polnej kupił Pan Dzik. Dodał, że było jeszcze 5 oferentów, którzy nie wpłacili wadium.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że nie można sprzedać działki za złotówkę. Oznajmił, że ustawa o gospodarce nieruchomościami jasno wszystko określa. Przypomniał, że są to informacje publiczne, do których wszyscy mają dostęp. Przedstawił **zestawienie dot. postępowań publicznych:**

LP	Zadanie	Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie zamówienia (brutto)	Kwota najniższej oferty (brutto) oraz liczba ofert	Uwagi
1	„Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z drogą dojazdową z ulicy Okrzei w Ustroniu Morskim”	1.500.000	-	Postępowanie unieważnione przed terminem otwarcia ofert
2	Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Ustronie Morskie.	220.000	350.174,88 1 oferta	Postępowanie unieważnione (brak środków)
3	Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Ustronie Morskie. - styczeń	220.000	350.174,88 1 oferta	Postępowanie unieważnione (brak środków)
4	Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Ustronie Morskie. - styczeń	220.000	350.174,88 1 oferta	Postępowanie unieważnione (brak środków)
5	„Bieżące utrzymanie dróg gminnych z wykorzystaniem równiarki samojezdnej w Gminie Ustronie Morskie” - styczeń	90.000	58.631,64 2 oferty	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków Umowa nr 39 z dnia 02.03.2015 r.
6	Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Ustronie Morskie. - marzec	160.000	318.906,72 1 oferta	Postępowanie unieważnione (brak środków)
7	„Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z podjętą uchwałą nr LIII/382/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dojście do morza-Rolna” w Ustroniu Morskim” - kwiecień	20.000	7.134,00 5 ofert	Pracownia Projektowa Karolina Reczulska ul. Szybka 1f/38, 50-421 Wrocław Planowane podpisanie umowy – 08.05 br.
8	„Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z drogą dojazdową z ulicy Okrzei w Ustroniu Morskim” - kwiecień	1.500.000	2 oferty 6.352.950,00 oraz 6.492.530,20	Postępowanie w trakcie badania ofert
9	Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Ustronie Morskie. - kwiecień	140.000	1 oferta 283.472,64	Postępowanie w trakcie badania ofert

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** przedstawił zestawienie dot. **wykonania uchwał VII Kadencji** Rady Gminy Ustronie Morskie:

<b>UCHWAŁY RADY GMINY USTRONIE MORSKIE, KADENCJA 2014-2018</b>				
<b>Lp.</b>	<b>NUMER UCHWAŁY</b>	<b>DATA PODJĘCIA</b>	<b>ZAKRES</b>	<b>STAN REALIZACJI</b>
1	Uchwała Nr <b>III/19/2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014r.	w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie na rzecz gminy Ustronie Morskie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych	Zrealizowano Dotyczyła farmy fotowoltaicznej, umowy zostały podpisane.
2	Uchwała Nr <b>III/18 /2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014 r.	w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Pytlocha na działanie Wójta Gminy Ustronie Morskie	Zrealizowano
3	Uchwała Nr <b>III/17/2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014r.	w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej w miejscowości Ustronie Morskie (ul. Pogodna)	W trakcie realizacji (zamówiono znaki)
4	Uchwała Nr <b>III/16/2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014r.	w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej w miejscowości Ustronie Morskie (ul. Spacerowa)	W trakcie realizacji (zamówiono znaki)
5	Uchwała Nr <b>III/15/2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014r.	w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej w miejscowości Ustronie Morskie – Wieniotowo (ul. Cicha)	W trakcie realizacji (zamówiono znaki)
6	Uchwała Nr <b>III/14/2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014r.	w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej w miejscowości Ustronie Morskie (ul. Wspólna)	W trakcie realizacji (zamówiono znaki)
7	Uchwała Nr <b>III/13/2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014r.	w sprawie sprzedaży oraz udzielenia bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych Nr 3 i 4 w budynku położonym w miejscowości Rusowo Nr 30B	W trakcie realizacji. Planowane zakończenie postępowania: VII 2015, sporządzono wyceny, opublikowano wykazy do sprzedaży.
8	Uchwała Nr <b>III/12/2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014r.	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat – przy ul. B. Chrobrego 24	Zrealizowano Zawarto umowę
9	Uchwała Nr <b>III/11/2014</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	29 grudnia 2014r.	w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości – grunt przeznaczony pod garaż na okres 1 roku	Zrealizowano Podpisano umowę
10	Uchwała Nr <b>IV/31/2015</b> Rady Gminy Ustronie Morskie	27 lutego 2015r.	w sprawie nabycia nieruchomości – poszerzenie ul. Kwiatowej w Sianożętach	W trakcie realizacji. Termin: połowa czerwca 2015 Wykonano wyceny, sporządzono protokół
11	Uchwała Nr <b>IV /30/2015</b>	27 lutego 2015r.	w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości – dotyczy	Sprawę prowadzi GOSiR, w trakcie realizacji

	Rady Gminy Ustronie Morskie		kontenerów sanitarnych	
12	Uchwała Nr IV /29/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie	27 lutego 2015r.	w sprawie zbycia nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Wieniotowo	W trakcie realizacji. Planowane przetargi VIII – IX 2015r. Sporządzono wyceny oraz wykaz do sprzedaży
13	Uchwała Nr IV /28/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie	27 lutego 2015r.	w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości – dot. ogródków przydomowych – ul. Osiedlowa	Zrealizowano
14	Uchwała Nr IV /27/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie	27 lutego 2015r.	w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne ustanowienie na rzecz gminy Ustronie Morskie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej – dot. dojazdu i dojścia do budynku przy ul. Górnej 32	W trakcie realizacji. Planowane zakończenie postępowania: 31.10.2015  Brak odpowiedzi od osoby fizycznej na wystosowane do niego pisma
15	Uchwała Nr IV /26/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie	27 lutego 2015r.	w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości- dotyczy gruntów zajętych pod garaże przy ulicy Osiedlowej	zrealizowano
16	Uchwała Nr IV /25/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie	27 lutego 2015r.	w sprawie zbycia nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Ustronie Morskie - dotyczy działki przy ulicy Górnej	Trwa podział geodezyjny nieruchomości – wydzielenie dojścia pieszego. Po zakończeniu postępowania podziałowego planowanego ok. 31.10.2015r. niezbędna zmiana uchwały
17	Uchwała Nr IV /24/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie	27 lutego 2015r.	w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych – dotyczy lokali mieszkalnych w budynku przy ulicy Osiedlowej 2 A w Ustroniu Morskim	Planowany termin zakończenia: VII – VIII 2015r.
18	Uchwała Nr IV /32/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie	27 lutego 2015r.	w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej przy ul. B. Chrobrego	Planowany termin zakończenia: VII 2015 Sporządzono wycenę, opublikowano wykaz nieruchomości
19	Uchwała Nr V /41/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie	31 marca 2015r.	w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic obrębów ewidencyjnych Wieniotowo i Ustronie Morskie w jednostce ewidencyjnej Ustronie Morskie	Uzyskano pozytywną opinię GUS. Przekazano sprawę do Starosty Kołobrzeskiego. Planowany termin zakończenia: VI. 2016 r.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** poinformował, że działka przy ulicy Górnej została objęta nową koncepcją podziału. Dodał, że jest konieczność uchylecia uchwały nr 25/2015 i wprowadzenia nowej tak, aby był dojazd z ulicy Wojska Polskiego do ulicy Górnej.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że do końca marca 2015 roku wykonano 7 133 603,76 zł dochodów, co wynosi 19 % realizacji dochodów i wydatków przy czym dochodów bieżących zrealizowano na kwotę 7 063 733,71 czyli 29 % , a dochodów majątkowych w wysokości 1 % czyli 69 870,05. Dopowiedziała, że wydatki bieżące zrealizowane zostały na poziomie 25 %, 5 432 455,49 zł, natomiast wydatki majątkowe to 5

% i kwota 739 442,31 zł. Poinformowała, że kwota ok. 724 000,00 zł to rozliczenie świetlicy w Kukini za ubiegły rok, oraz 11 000,00 zł dot. rozliczenia wymiany działek z WAM. Oznajmiła, że w planie na 2015 rok założony jest deficyt w wysokości 1 416 867,27 zł, natomiast Gmina wypracowała nadwyżkę w wysokości 961 705,96 zł co stanowi o 68 % więcej, niż zostało zaplanowane. Powiadomiła, że przychody ogółem wynoszą 236 867,27 zł z tyt. udzielonej pożyczki na budowę świetlicy w Kukini, pożyczka niskoprocentowa. Poinformowała, że Gmina spłacała z własnych środków obligacje, które przypadały na miesiąc luty w wysokości 300 000,00 zł. Dodała, że debet, który został uruchomiony na pokrycie deficytu nie został uruchomiony. Powiedziała, że należność ogółem to kwota 10 300 740,54 zł, natomiast zobowiązania 12 177 474,33 zł przy czym kredyty i obligacje to kwota 10 653 867,27 zł, a udzielone poręczenia to 933 925,88 zł. Oznajmiła, że Gmina wypracowała nadwyżkę za rok 2014 w wysokości 489 199,98 zł, którą trzeba wprowadzić do budżetu do końca czerwca ze wskazaniem na odpowiedni cel. Przypomniała, że w październiku 2014 roku dokonano zwrotu podatku dla BCP w wysokości 3 250 000,00 zł ze środków własnych. Podsumował, że gdyby Gmina nie musiała wydatkować środków, wypracowana nadwyżka za ubiegły rok wynosiłaby 3 739 199,98 zł. Powiadomiła, że Gmina posiada na koncie lokaty w wysokości miliona złotych, środki na koncie w wysokości 680 000,00 zł oraz środki nie ruszone przy uruchomieniu debetu. Dodała, że Gmina jest po rozliczeniu pierwszej części inwestycji z ogniw fotowoltaicznych w wysokości 3 123 000,00 zł.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zapytał, czy nadwyżki są spowodowane drastycznymi cięciami w jednostkach gminnych.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że nie było roku, żeby wszyscy byli zadowoleni. Dopowiedziała, że nie są to drastyczne cięcia i można by było więcej zaoszczędzić na jednostkach i referatach Urzędu. Dodała, że w momencie, kiedy są przyznawane środki kierownicy i dyrektorzy musieliby zwrócić się o zwiększenie środków. Poinformowała, że w ciągu roku zdarza się tak, iż środki nie są wykorzystywane i zostają przesunięte na inne zadania.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że w Przedszkolu była sytuacja, gdzie pomoce przedszkolne się rozchorowały i na ok. 120 dzieci były tylko dwie panie. Zapytał, czym było to spowodowane, że nie można było znaleźć zastępstwa.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że nie ma wiedzy na ten temat. Dopowiedziała, że jeżeli Pani Dyrektor uzna za stosowne, że potrzebuje środków na rozwiązanie takiej sytuacji powinna złożyć wniosek. Jeżeli byłby wniosek, zostałby przedłożony na komisji z tytułu zabezpieczenia środków na ten cel. Podkreśliła, że wniosek taki nie wpłynął.

**Radny Denis Tomala** poprosił, aby wydatki bieżące opisać szczegółowo do protokołu.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** zaproponowała, aby w czasie omawiania wykonania budżetu za 2014 rok na komisjach wspólnych przedstawili Radni szczegółowe pytania. Poprosiła, aby ze szczególnymi pytaniami zwrócić się do niej pisemnie, aby mogła przygotować zestawienie. Dodała, że nigdy nie było takiej sytuacji, aby tak szczegółowo i wnikliwie przedkładać Radzie zestawienia. Powiadomiła, iż uchwała w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Ustroniu Morskim



nie została zrealizowana, ponieważ środki powinny być przeznaczone na zabytek. Oznajmiła, że Ksiądz nie był w stanie przedstawić dokumentacji, ponieważ tylko kościół w Rusowie jest pod konserwatorem zabytków. Oznajmiła, że środki z wydatków niewygasających wpłyną na rachunek z przeznaczeniem.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że projekt uchwały został przedstawiony na ostatni dzień grudnia i była bez akceptacji Pani Mecenas.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że nie miała wiedzy, że kościół w Ustroniu Morskim nie podlega konserwatorowi zabytków. Dodała, że Pani Mecenas miała wiedzę na temat uchwały.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** wskazała, że zapoznała się z treścią uchwały i zaopiniowała ją, jako zgodną z prawem.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że projekt został przedłożony bez opinii i bez pieczętki.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że na komisji budżetu zapytał Panią Skarbnik, czy jest pewna, że można środki przeznaczyć. Dodał, że uzyskał odpowiedź, że tak. Podkreślił, że przy uchwale nie było uzasadnienia. Dopowiedział, że zostało ono przedstawione dopiero na sesji. Poprosił, aby nie drążyć tematu.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że Gmina robiła inwestycję w kościele w Rusowie. Poinformowała, że Gmina i Parafia jest ta sama.

**Radny Marek Leciaho** odczytał § 1 uchwały nr III/29/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku : „Przyznaje się dotację w wysokości 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100) dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Ustroniu Morskim z przeznaczeniem na wymianę drzwi wejściowych do kościoła” Podkreślił, że uzasadnienie dopiero było w Bipie.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że na dzień dzisiejszy środki nie mogą być wydatkowane, ponieważ jak poprosiła księdza proboszcza o przedłożenie dokumentów związanych z nadzorem konserwatora zabytków, uzyskała informację, iż kościół nie podlega w/w nadzorowi.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że kościół dostał witraże.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że łatwiej jest zakupić coś i przekazać na wyposażenie.

**Radny Zenon Wajgert** złożył wniosek formalny w związku z zastrzeżeniami do wykonania uchwał za 2015 rok. Zwrócił uwagę, że w czasie składania wniosku Pan Wójt jest nieobecny (godz.9:40). Poprosił Pana Sekretarza, żeby powiadomił Pana Wójta o przekazanie informacji, iż został złożony wniosek formalny o przygotowanie zestawienia uchwał z realizacji za 2014 rok, gdzie obecni Radni nie zasiadali w Radzie Gminy, a będą zatwierdzać wykonanie budżetu za 2014 rok. Poprosił, o poddanie wniosku pod głosowanie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** złożył wniosek w imieniu Pana Wójta, aby Pan Radny złożył wniosek w formie pisemnej z dokładnym doprecyzowaniem, o jaki zakres informacji wnioskuję.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że jak wniosek zostanie przegłosowany przedstawi go w wersji pisemnej.

### **GŁOSOWANIE za wnioskiem Radnego Zenona Wajgerta**

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych

Oddano 10 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głos „wstrzymujące się”

Przedstawiony wniosek został przyjęty większością głosów.

**W CZASIE GŁOSOWANIA NIEOBECNY Radny Andrzej Basarab.**

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** poprosił, żeby wskazać uchwały, do których są zastrzeżenia.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że w niektórych uchwałach Pan Sekretarz Gminy podał kwoty, za które mienie Gminy zostało sprzedane, a w niektórych nie. Poprosił, aby uzupełnić przy sprzedaży majątku gminnego kwoty, imiona, nazwiska lub nazwę firmy, która dokonała zakupu bądź też ilość oferentów biorących udział w przetargach.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że mowa jest o uwagach do sprawozdania Wójta z wykonania uchwał i przetargów zamówień, a nie do realizacji uchwał. Zapytał, czy prośba jest o uzupełnienie czy też są to zastrzeżenia.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że jest to prośba o uzupełnienie.

### **3. Przedstawienie projektów uchwał:**

#### **Druk nr 1- w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015.**

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że

Zwiększa się dochody budżetu gminy na 2015 rok o kwotę **153.920,68,-zł,**

*z tego:*

1) zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 153.920,68,-zł;

Zestawienie zmian zawiera **załącznik nr 1.**

**§ 2.** Zwiększa się wydatki budżetu gminy na 2015 rok o kwotę **153.920,68,-zł,**

*z tego:*

1) zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 153.920,68,-zł,

Zmian po stronie **dochodów bieżących** dokonano w związku z:

**Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – ogółem 153.920,68 zł**

- 149.040 zł dochodami z tyt. opłat za gospodarowanie odpadami pobieranych od osób prawnych,
- 4.880,68 zł dochodami z tyt. odszkodowań za szkody wyrządzone w mieniu gminnym.

II. Zmian po stronie **wydatków bieżących** dokonano w związku z:

#### **Dział 801 Oświata i wychowanie**

- 430,50 zł koniecznością wymiany szyby w jednej z sal przedszkolnych, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Przedszkola Publicznego w Ustroniu Morskim z dnia 27.03.2015 r.

#### **Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**

- 149.040 zł zamknięciem wysypiska odpadów w Kukince oraz zakończeniem odbierania odpadów przez MZZDiOŚ w Kołobrzegu, zachodzi konieczność zabezpieczenia środków w planie finansowym GOSiR i złożenia deklaracji na odbiór odpadów zbieranych z koszy ulicznych i plażowych gminy Ustronie Morskie, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim z dnia 31.03.2015 r.

#### **Dział 926 Kultura fizyczna**

- 4.450,18 zł koniecznością zakupu uszkodzonych świetlików dachowych CSR Helios, zgodnie z wnioskiem Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim z dnia 31.03.2015 r.

Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się kwotami:

1) dochodami budżetu w kwocie	<b>37.132.707,67,-zł,</b>
<i>z tego:</i>	
1. dochody bieżące	24.151.627,13,zł,
2. dochody majątkowe	12.981.080,54,-zł;
2) wydatkami budżetu w kwocie	<b>38.549.574,94,-zł,</b>
<i>z tego:</i>	
1. wydatki bieżące	22.300.181,94,-zł,
2. wydatki majątkowe	16.249.393,00,-zł;
3) deficytem budżetu w kwocie	<b>1.416.867,27,- zł</b>

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Denis Tomala** powiedział, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wydała opinię pozytywną.

#### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 15 głosów „za”.

***Uchwała nr VI/50/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015 została podjęta jednogłośnie.***

**Druk nr 2 – o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na 2015 rok.**

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** poinformowała, że ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na kwotę 3 500,000,00 zł. Dodała, że dotyczy to zwiększenia debetu na około miesiąc czasu z tyt. rozliczenia VAT od inwestycji na kwotę 1 500 000,00 zł z tyt. rozliczenia inwestycji. Poinformowała, że jest to koszt 4 % przy marży 2,9 % przy jednym miesiącu jest to kwota 6 125,00 zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Denis Tomala** powiedział, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wydała opinię pozytywną.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że uważa, iż budżet został totalnie odwrócony. Zapytał, czy szukano oszczędności w jednostkach.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** poinformowała, że nie dotyczy to zwiększenia deficytu, które będzie miało wpływ na WPF. Poinformowała, że aby rozliczyć II etap inwestycji i wystąpić o zwrot VAT do Urzędu Skarbowego, Gmina jest zobligowana do wypłacenia całej kwoty, po czym wystąpi o przyspieszony zwrot VAT niekwalifikowanego, który po miesiącu czasu wpłynie do Gminy.

#### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”

***Uchwała nr VI/51/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku o zmianie uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na 2015 rok została podjęta większością głosów.***

#### **Druk nr 3- w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kołobrzeskiego.**

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** poinformowała, że w budżecie gminy roku 2015 zaplanowana została kwota 1644 zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu. Dodała, że dotyczy to dwojga dzieci z Gminy Ustronie Morskie, gdzie koszt jednego dziecka to kwota 822 zł. Dopowiedziała, że aby udzielić takiej pomocy, musi zostać podjęta oddzielna uchwała.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Denis Tomala** zapytał, dlaczego nie został przedstawiony projekt na posiedzeniu komisji.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odpowiedziała, że projekt porozumienia przyszedł po posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Denis Tomala** zapytał, czy jest to dotacja coroczna.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odpowiedziała, że tak. Przypomniała, że środki są zabezpieczone w budżecie na 2015 rok.

**Radny Stanisław Bęben** zapytał, czy działalność, którą prowadzi stowarzyszenie jest działalnością charytatywną, czy Urzędy Miast i Gmin składają się na tę działalność, czy też otrzymują środki a Gmina przekazuje środki dodatkowo.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odpowiedziała, że Urząd przekazuje środki tylko na dwoje dzieci z terenu Gminy. Przypomniała, że koszt za jedno dziecko to 822 zł.

**Radny Stanisław Bęben** zapytał, czy są to środki dodatkowe.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odpowiedziała, że Gmina zwraca te środki. Podkreśliła, że nie jest to stowarzyszenie a Starostwo Powiatowe.

#### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”

***Uchwała nr VI/52/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kołobrzeskiego została podjęta większością głosów.***

**Druk nr 4- w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.**

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że w związku z zapisami nowelizacji art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996r. (Dz. U. z 2012r. poz. 951, zm. 951, 2013: 228, 888) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowił podstawę m.in. do wprowadzania przez Radę Gminy zwolnień przedmiotowych do opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i dopłat do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustawa nowelizująca zmieniła w/w artykuł, uchylając powyższe rozwiązania i wprowadziła w ich miejsce częściowe lub całościowe zwolnienia podmiotowe dla osób spełniających określone w tym przepisie kryteria. W związku z powyższym uchwała nr XXXVI/242/2013 Rady Gminy z dnia 28 marca 2013r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności w zakresie sprzecznym ze znowelizowanymi przepisami ustawy traci swa moc prawną. Nowelizacja ustawy wprowadziła więc konieczność wydania nowej uchwały, w celu prowadzenia przez organ samorządowy prawidłowej, zgodnej z prawem, realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami. Ponadto doprecyzowano wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach niezamieszkałych w celu prawidłowego i niebudzącego wątpliwości sposobu jej obliczenia oraz dokonano zmian stawek dotyczący opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w §1 w wysokości 9,00 zł miesięcznie od osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

Ustala się wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w §1 w wysokości 18,00 zł miesięcznie od osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

W przypadku nieruchomości niezamieszkałych ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za jeden pojemnik miesięcznie w wysokości:

- 1) Za pojemnik 120l – 21,40 zł,
- 2) Za pojemnik 240l – 42,70 zł,
- 3) Za pojemnik 1100l – 162,00zł.

Jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny, ustala się wyższą stawkę opłaty za jeden pojemnik miesięcznie w wysokości:

- 1) Za pojemnik 120l – 40,00 zł,
- 2) Za pojemnik 240l – 80,00 zł
- 3) Za pojemnik 1100l – 300,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poinformowała, że komisja wspólna wydała opinię pozytywną.

#### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”

***Uchwała nr VI/53/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności została podjęta większością głosów.***

**Druk nr 5 – w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że w wyniku nowelizacji ustawy Rada Gminy jest zobligowana do wprowadzenia zmian dot. Regulaminu utrzymania porządku i czystości. Poinformowała, że projekt uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poinformowała, że komisja wspólna wydała opinię pozytywną.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy w umowie użyczenia pojemników w § 1 pkt. 5 nie powinien znaleźć się zapis, że uzupełnienie pojemnika przez użyczenie nastąpi po dokonaniu wpłaty przez biorącego w użyczenie.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że jest wątpliwe, czy Gmina wykonując zapis ustawy może czekać na uiszczenie opłaty. Dodała, że trwają rozmowy w tej kwestii.

#### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 15 głosów „za”,

***Uchwała nr VI/54/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w***

*zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta jednogłośnie.*

**Druk nr 6** – w sprawie oddania nieruchomości w dzierżawę.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że dotychczasowy dzierżawca części działki gruntu numer 184/9 o powierzchni 15 m<sup>2</sup> położonej w obr. ewidencyjnym Ustronie Morskie wystąpił z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy na kolejny okres czasu. Wnioskowana nieruchomość wykorzystywana jest na cele lokalizacji garażu. Stosownie do zapisów art.18 pkt 9 lit.a) ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy zalicza się m.in. wyrażanie zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości, w celu zawarcia kolejnych umów dzierżawy, jeżeli ich przedmiotem są te same nieruchomości. W związku z tym, że wniosek dotyczy zawarcia kolejnej umowy niezbędne jest podjęcie w tym zakresie stosownej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Denis Tomala** powiedział, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wydała opinię pozytywną.

#### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 15 głosów „za”,

*Uchwała nr VI/55/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie oddania nieruchomości w dzierżawę została podjęta jednogłośnie.*

**Druk nr 7** – w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że projekt uchwały, który został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu komisji uległ zmianie. Poinformował, że w związku z informacją notariusza § 1 uległ rozbiciu na lokal numer 7 i numer 1. Poprosił o uwzględnienie korekty i podjęcie uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Denis Tomala** powiedział, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wydała opinię pozytywną 3 m od budynku.

**Radny Zenon Wajgert** zapytał czy chodzi o zmiany formalne, a nie ilość metrów.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że suma podziałów pozostaje taka sama. Dodał, że jest ona rozbita na właściciela lokalu numer 1 i numer 7 ze względu na wpis do ksiąg wieczystych.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** wyjaśniła, że na podstawie projektu uchwały zostanie dokonany wpis do księgi wieczystej w tych granicach w których wyrażono zgodę.

#### **GŁOSOWANIE – uchwała po autopoprawkach**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 15 głosów „za”,

*Uchwała nr VI/56/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości w drodze bezprzetargowej została podjęta jednogłośnie.*

Druk nr 8 – w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Ustronie Morskie dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów.

**Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzywnowicz** wprowadził autopoprawkę ppkt 2, że wykorzystano uzasadnienie prawne zawarte w uzasadnieniu uchwały nr VIN.317.2013 Rady Miejskiej w Tłuszczu, z dnia 20 listopada 2013 roku. Powiedział, że publikowanie informacji o wydatkach gminy poprzez podawanie informacji o zawartych umowach, w co najmniej w podstawowym zakresie jak: - numer umowy, - data zawarcia, - okres obowiązywania, - dane podmiotu, z którym umowa jest zawarta, - kwota umowy, - przedmiot umowy; - skanowanie umowy: staje się pożądaną praktyką z punktu widzenia transparentności finansów publicznych, a w szczególności w zakresie zaangażowania mieszkańców w debatę o rozwoju gminy. Zauważalna staje się w ostatnich miesiącach tendencja zmierzająca do tworzenia i publikowania takich rejestrów umów w kolejnych gminach i instytucjach publicznych. Stworzenie i upublicznianie rejestru wpłynie na jakość debaty publicznej i kontrolę wydatków gminy przez radnych. Mieszkańcy będą mogli w każdym przypadku sprawdzać oraz odnosić się do konkretnych wydatków gminy. Również pozwoli to na uniknięcie w wielu przypadkach wątpliwości, co do racjonalności wydatków oraz ich wysokości. Docelowo rejestr winien zawierać informacje o wszystkich wydatkach dokonywanych przez Wójta oraz podległe jednostki i spółki. Nadto wskazujemy, iż utworzenie takiego rejestru winno wiązać się z możliwością jego przeszukiwania. Niezbędnym elementem tego rozwiązania jest wyszukiwarka. Inaczej upublicznienie tych informacji nie będzie przynosiło oczekiwanych rezultatów, ponieważ trudno będzie dotrzeć do informacji umieszczonych w takim rejestrze. Konieczne jest również aktualizowanie rejestru przynajmniej jeden raz w miesiącu. Stworzenie takiej możliwości nie jest związane z wysokimi kosztami i nie wymaga dużych nakładów środków finansowych oraz zaangażowania pracy wielu osób oraz tworzenia specjalnych aplikacji komputerowych. Wskazujemy, iż obowiązujące prawo nie tworzy przeszkód do utworzenia i publikowania informacji w rejestrze umów. Przepisy ustawy o finansach publicznych przesądzają w zasadzie o jawności gospodarki finansowej w sferze publicznej. Jawność finansów publicznych ma szczególny charakter, na co zwraca uwagę Cezary Kosikowski w publikacji „Prawne aspekty zasady jawności i przejrzystości finansów publicznych”: Środki publiczne w większości pochodzą od obywateli. Państwo powinno, więc ujawnić, jaki jest udział w tworzeniu dochodów publicznych, a także i to, na finansowanie, jakich wydatków dochody te są wystarczające. Dla obywateli, a zwłaszcza dla ich postawy w zakresie ponoszenia ciężarów publicznych, nie jest obojętnym to, w jaki sposób jest rozłożony ciężar danin publicznych oraz w jaki sposób państwo gospodaruje wpływami z tego tytułu. Obywatele chcą także wiedzieć, ile kosztuje ich utrzymanie państwa i jego aparatu oraz to, w jaki sposób są dzielone wydatki publiczne dotyczące także celów. Społeczeństwo pragnie również wiedzieć, czy aparat władzy publicznej potrafi planować, organizować, zarządzać i kontrolować gospodarowanie środkami publicznymi. Jawność i przejrzystość finansów publicznych staje się zatem narzędziem oceny systemu sprawowania władzy publicznej. Ocena ta jest zaś potrzebna, ponieważ to społeczeństwo dokonuje bezpośredniego lub



pośredniego wyboru władzy publicznej. Jawność i przejrzystość finansów publicznych ma także znaczenie wychowawcze. Władzy publicznej nakazuje postępowanie uczciwe i profesjonalne oraz zgodne z interesem społecznym. Już sama treść art. 35 ustawy o finansach publicznych przesądza o jawności umów. Również na takie podejście do zasad jawności wskazuje Rzecznik Praw Obywatelskich: Z uwagi na powyższe w przedmiotowej sprawie organ był zobowiązany, w ocenie Rzecznika, do udostępnienia wnioskodawcom kserokopii umów zawartych z kancelariami prawnymi. Ponadto udostępnienie treści umów nie wymaga przetworzenia informacji w żaden sposób, organ jest więc zobowiązany do ich udostępnienia bez względu na interes prawny lub faktyczny. Również, co do jawności umów nie miał wątpliwości Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 29 lutego 2012 r. NSA w sprawie o sygn. akt I OSK 2215/11 w zasadzie wyłączył możliwość ograniczania dostępu do umów w przypadku ich nawiązywania na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych: Jawność umów w sprawach zamówień publicznych na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej wyłącza możliwość odmowy ich udostępnienia z powołaniem się na którąkolwiek z tajemnic ustawowo chronionych. Nie jest, zatem dopuszczalne wydanie decyzji odmawiającej udostępnienia umów w sprawach zamówień publicznych, gdyż są one jawne. W wyroku z 8 listopada 2012 r. Sąd Najwyższy, sygn. akt I CSK 190/12 przesądził, iż w umowach zawieranych przez gminę nie można wyłączyć imion i nazwisk: Dla osoby żądającej dostępu do informacji publicznej, związanej z zawieraniem umów cywilnoprawnych przez jednostkę samorządu terytorialnego, imiona i nazwiska stron takich umów są często ważniejsze niż ich treść i jest to z oczywistych względów zrozumiałe. Trudno byłoby w tej sytuacji bronić poglądu, że udostępnienie imion i nazwisk osób w rozważanej sytuacji stanowiłoby ograniczenie w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw tych osób. W konsekwencji należy zatem przyjąć, że ujawnienie imion i nazwisk osób zawierających umowy cywilnoprawne z jednostką samorządu terytorialnego nie narusza prawa do prywatności tych osób, o którym mowa w art. 5 ust. 2 u.d.i.p. Mimo, iż ustawodawca w art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie wskazał, że częścią obowiązkową Biuletynu Informacji Publicznej jest rejestr umów to jednak zwrócić należy uwagę na art. 8 ust. 3 zd. drugie: Podmioty, o których mowa w zdaniu pierwszym, mogą udostępniać w Biuletynie Informacji Publicznej również inne informacje publiczne, a w szczególności takich, których publikacja leży w interesie publicznym, zaspokajają potrzeby obywateli i ich wspólnot, wspiera rozwój społeczeństwa obywatelskiego lub przyczynia się do polepszenia działalności podmiotu udostępniającego informacje. Do takich informacji należy zaliczyć informacje związane z wydatkami gminy, która może być udostępniana na stronie internetowej gminy. Ponadto stworzenie i upublicznienie takiego rejestru zwolni gminę z obowiązku każdorazowego udostępniania takich informacji na wniosek zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dopowiedział, że projekt był opiniowany na komisji wspólnej pozytywnie. Dodał, że do projektu jest też opinia prawna Pani Mecenas. Poinformował, że wobec przedłożonego projektu uchwały wskazują na brak możliwości objęcia przedmiotowym projektem chwały regulacji w stosunku do dostępu do dokumentów spółek ( § 1 ust. 2 projektu uchwały). Powyższe wynika z odrębnej regulacji, jaka ma zastosowanie do spółek prawa handlowego, co dotyczy również spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego. Przepisy szczególne w tym wypadku tj. ustawa z dnia 15 września 2000 r. kodeks spółek handlowych, nie przewiduje tego typu ingerencji wobec dokumentów spółek. Dostęp do nich jest uregulowany m.in. w art. 212 ksk i art. 219 ksh i dotyczy wspólników i rady nadzorczej, wyłączając tym samym inne osoby trzecie. Mając powyższe na uwadze nie jest możliwy w granicach proponowanych przez projekt uchwały dostęp do dokumentów (w

tym umów lub aneksów) stanowiących własność spółki. W pozostałym zakresie uregulowania projektu uchwały są zgodne z prawem. Mając na uwadze zarzut w zakresie braku możliwości objęcia proponowaną regulacją spółek, w pozostałym zakresie przedstawiony projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Ustronie Morskie dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów pod względem prawnym opiniuję pozytywnie.

### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 9 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

*Uchwała nr VI/57/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Ustronie Morskie dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów została podjęta większością głosów.*

### **Druk nr 9 – w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego.**

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego określa uchwała Nr IX/49/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 5 maja 2011 r. w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego i uchwała Nr XIX/137/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 31 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego, uchwała nr LI/361/2014 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Dopowiedział, że przepisy te wymagają uzupełnienia i doprecyzowania. Poinformował, że projekty omawiany był na komisji wspólnej. Dodał, że zostały naniesione poprawki i sugestie.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poinformowała, że komisja wspólna wydała opinię pozytywną.

**Radny Tomasz Rymaszewski** wnioskował o wprowadzenie stawki w pkt 5 pod wydzielone miejsc postojowych (koperty) z 0,50 gr na 1,50 zł. Dopowiedział, że Gmina ma ulice oznaczone płatnymi miejscami postojowymi i wprowadzenie kopert może zmniejszyć dochód Gminy.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że wydaje mu się, że Radny Rymaszewski składając wniosek miał na myśli fakt wykupowania kopert, co powodowałoby swoiste konflikty między sąsiadami.

**Radna Marzena Molcan** zapytała jak wyglądała spraw kopert w ubiegłym roku.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie chodzi o zakopertowanie ulic. Dodał, że jeśli chodzi o parkometry to człowiek opłaca świadomie postój samochodu, po czym po minionym czasie odjeżdża, natomiast koperty są czymś rzadkim dla osób które np. prowadzą działalność gospodarczą. Powiedział, że wyraża zgodę na zmianę stawki.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że zgadza się z Panem Wójtem. Dodał, że drogi są ogólnodostępne, a koperty są znakami poziomymi. Oznajmił, że jeżeli ktoś korzysta z tych znaków, to jest świadomy ponoszenia związanych z nimi kosztów.

**Radny Stanisław Bęben** poprosił o wyjaśnienie, czym sugerowano się w pkt 3 tabela pkt 1 elementy obiektów budowlanych (zadaszenia, balkony, wykusze, schody, rynny, gzymsy, docieplenia elewacji) stawka 0, 10 gr.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że stawki reguluje ustawa. Dodał, opłata ta występuje na ulicy Targowej, Okrzei, Bolesława Chrobrego i Kościuszki.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że stawka nie jest satysfakcjonująca w porównaniu do cen podatkowych.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie jest to podatek tylko inna forma zajęcia pasa drogowego.

**Przewodnicząc Rady Bernadeta Borkowska** zapytała, czy tam gdzie są koperty to wszyscy za nie płacą.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że plac przed Ośrodkiem Zdrowia nie jest pasem drogowym.

#### **GŁOSOWANIE ZA WNIOSKIEM FORALNYM ZMIANA 0,50 GR NA 1,50 W PKT 5 PKT 2**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych  
Oddano 15 głosów „za”,

*Przedstawiona sprawa została przyjęta jednogłośnie.*

#### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych  
Oddano 15 głosów „za”,

*Uchwała nr VI/58/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego została podjęta jednogłośnie.*

**Radny Zenon Wajgert** złożył wniosek formalny o przygotowanie projektu uchwały o poszerzenie strefy płatnego parkowania na ulicy Kościuszki. Zasugerował, aby została podjęta uchwała, ponieważ

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że cała procedura jest trudna i kosztowna. Dodał, że po konsultacji z Dyrektorem GOSIRu doszli do wniosku, że w tym roku nie zostanie to zrobione. Dopowiedział, że jest to związane ze zmianą organizacji ruchu, zmianą znaków drogowych. Oznajmił, że można by było do tego przystąpić w przyszłym roku.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że z jego informacji wynika, że ulica Kościuszki była objęta planem strefy płatnego parkowania. Zasugerował, aby to sprawdzić. Dodał, że jeżeli nie była objęta planem rozumie, że jest to długa droga.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** poprosił o szczegółowe przedstawienie na czym polega procedura oraz jakie są z nią związane koszty. Dopowiedział, że organizacja ruchu jest przygotowana do strefy płatnego parkowania, jest wyznaczona ulica kierunkowa, są wyznaczone miejsca postojowe. Poprosił o szczegółowe przedstawienie, na czym polegają trudności związane ze strefą płatnego parkowania.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** poprosił o zapytanie na piśmie.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że Gmina powinna iść za przykładem Mielna, gdzie strefa płatnego parkowania obowiązuje cały rok.

**Radny Denis Tomala** zaproponował, aby pozostawić temat na komisję budżetu. Poprosił Pana Wójta o przygotowanie materiałów w tym temacie.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że kierunki wytycza Wójt. Oznajmił, że w tym roku strefy płatnego parkowania na ulicy Kościuszki nie będzie.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że kierunki wyznacza Rada Gminy. Podkreślił, że jeden ukłon w kierunku inwestycji już był zrobiony, dlatego Radni będą się domagać strefy płatnego parkowania.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że kierunki wyznacza Rada Gminy, a nie Pan Wójt. Poprosił, aby na następnej komisji budżetu przedstawić, jakie są motywacje i działania, żeby tego nie zrobić.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że strefy płatnego parkowania to był jego pomysł. Oznajmił, że jest to ulica bardzo wąska, gdzie są wykupione miejsca pod parkingi prywatne. Dopowiedział, że są boczne uliczki, gdzie trzeba zmienić organizację ruchu. Powiadomił, że trzeba opracować dokumentację, dopracować uzgodnienia z policją, co wiąże się z kosztem ok. 50 000 zł. Podkreślił, że trzeba zrobić to z rozsądkiem, ponieważ mieszkają tam też mieszkańcy, którzy stawiają swoje samochody. Podkreślił, aby spojrzeć nie tylko od strony finansowej, ale też od strony ludzkiej.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że oprócz spraw finansowych i organizacyjnych powinien przemawiać głos rozsądku. Dodał, że na dialogu społecznym był prowadzony sondaż w sprawie płatnego parkowania i jej rozszerzania. Poinformował, że był ogrom skarg. Podkreślił, że nie tylko dotyczy to mieszkańców, ale osób, które zainwestowały w Gminie pieniądze.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że strefę płatnego parkowania można też zrobić na ulicy Osiedlowej, Lotniczej, Wiejskiej można, ale trzeba zastanowić się, komu to ma służyć. Podkreślił, że trzeba wziąć pod uwagę aspekt mieszkańców Gminy.

**Radny Andrzej Basarab** zasugerował, aby trzymać się porządku obrad.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że jak zaczęto temat to trzeba go dokończyć. Strefy płatnego parkowania budzą wszędzie niezadowolenie na całym wybrzeżu, gdzie samorządy decydują się uściśnienie strefy płatnego parkowania, ponieważ są to dochody i

bezpieczeństwo. Dodał, że wymusza to ruch samochodów, zmianę miejsc, powoduje iż samochody z dalszych miejsc od plaży zostają przy ośrodkach, a nie stają jak najbliżej plaży. Zapytał, dlaczego ogranicza się strefę płatnego parkowania do ulicy Bolesława Chrobrego. Stwierdził, że Gmina jest gotowa do wprowadzenia strefy płatnego parkowania na ulicy Kościuszki.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że na omawianym odcinku nie jest tylko strefa, gdzie parkuje samochody inwestor, ponieważ stawiają tam samochody również mieszkańcy i turyści. Zaproponował, aby przeprowadzić konsultacje społeczne w w/w temacie ograniczając tylko do mieszkańców Ustronia Morskiego i Sianożąt.

Przerwa.

Po przerwie.

**Druk nr 10 –w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Ustronie Morskie.**

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że w pasie drogowym dróg powiatowych potrzebne jest systematyczne i ciągle bieżące utrzymanie dróg, a w szczególności sprzątanie pasów drogowych. Nierzadko są konieczne pilne interwencje odpowiednich służb drogowo-komunalnych. Jak pokazuje wieloletnia praktyka nie zawsze Gmina może liczyć na tak szybkie wsparcie ze strony zarządcy dróg powiatowych. Dodał, że zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych dopuszcza się możliwość przekazywania zarządzania drogami publicznymi między zarządcami w trybie porozumienia. Zawarcie porozumienia Zarządu Powiatu w Kołobrzegu z Gminą Ustronie Morskie dotyczy części zadań należących do zarządcy drogi, a przede wszystkim bieżącego utrzymania dróg powiatowych w obrębie granic gminy. Oznajmił, że sprawa omawiana była dwukrotnie na komisja.

**Radny Denis Tomala** zapytał, w jaki sposób Gmina planuje wesprzeć uprzątnięcie gałęzi na odcinku Ustronie Morskie Rusowo. Kierowcy mają problem z przejazdem, ponieważ konary mogą poważnie uszkodzić pojazdy.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Gmina wystosowała stosowne pismo do Zarządcy Dróg Powiatowych, na które uzyskała odpowiedź, iż stale wyszukują wykonawcy podcinek.

**GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 15 głosów „za”,

***Uchwała nr VI/59/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Ustronie Morskie została podjęta jednogłośnie.***

**Druk nr 11** –w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Ustronie Morskie w Stowarzyszeniu Lokalnej Grupy Działania „Siła w Grupie” w okresie programowania 2014-2020.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że druk składa się z dwóch części. Poinformował, że część pierwsza to wola kontynuacji członkostwa w Stowarzyszeniu Lokalnej Grupy Działania "Siła w Grupie" w okresie realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich planowanego na lata 2014-2020, natomiast część druga to wola współtworzenia Lokalnej Grupy Działania "Siła w Grupie", co wiąże się współpracą z innymi samorządami nad lokalną strategią rozwoju.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poinformowała, że komisja wspólna wydała opinię pozytywną.

#### **GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych  
Oddano 15 głosów „za”,

***Uchwała nr VI/60/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Ustronie Morskie w Stowarzyszeniu Lokalnej Grupy Działania „Siła w Grupie” w okresie programowania 2014-2020 została podjęta jednogłośnie.***

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska rozszerzyła porządek obrad o druk nr 12** w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy w Ustroniu Morskim oraz druk nr 13 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Pytlocha na bezczynność Wójta Gminy Ustronie Morskie.

#### **GŁOSOWANIE – rozszerzenie porządku obrad**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych  
Oddano 15 głosów „za”

***Przedstawiona sprawa została przyjęta jednogłośnie***

**Druk nr 12** – w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy w Ustroniu Morskim.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** powiedziała, że na wniosek Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w skład komisji powołuje się Radną Sylwię Kręglewską.

Na wniosek Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego w skład komisji powołuje się Radną Sylwię Kręglewską.

**Radna Sylwia Kręglewska** wyraziła zgodę.

#### **GŁOSOWANIE**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych  
Oddano 15 głosów „za”

***Uchwała nr VI/61/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy w Ustroniu Morskim została podjęta jednogłośnie.***

**Druk nr 13 – w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Pytlocha na bezczynność Wójta Gminy Ustronie Morskie.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Leciaho** powiedział, że po rozpatrzeniu skargi na działanie Wójta Gminy Ustronie Morskie w zakresie nie podstawienia niezbędnego wyposażenia dla Wspólnoty mieszkaniowej 78, 78 a w Ustroniu Morskim w zakresie segregacji odpadów stałych. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Ustronie Morskie uznaje skargę za **niezasadną**. Poinformował, że w dniu 10.04.2015 r. do Biura Rady Gminy w Ustroniu Morskim wpłynęła drogą elektroniczną wraz z pismem (datowanym na dzień 09.04.2015 roku) skarga Pana Grzegorza Pytloch reprezentującego firmę Officium Zarządzanie Nieruchomościami na działanie Wójta Gminy Ustronie Morskie wzywająca do natychmiastowego usunięcia naruszenia prawa. Przedmiotem skargi jest nie podstawienia niezbędnego wyposażenia dla Wspólnoty mieszkaniowej 78, 78 a w Ustroniu Morskim w zakresie segregacji odpadów stałych. Poinformował, że Przewodniczący Rady Gminy w Ustroniu Morskim, zgodnie z zakresem kompetencji skierował niniejszą sprawę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Dodał, że Komisja Rewizyjna rozpoznała złożoną skargę. W trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi, komisja Rewizyjna zapoznała się z zebraną w sprawie dokumentacją, jak również z korespondencją, jaka była prowadzona pomiędzy Panem Grzegorzem Pytloch jako administratorem nieruchomości przy ul. Bolesława Chrobrego 78, 78 A, a Urzędem Gminy w Ustroniu Morskim. Jednocześnie Członkowie Komisji Rewizyjnej wysłuchali wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy w Ustroniu Morskim, mających związek z niniejszą sprawą. Jednocześnie Komisja nie podjęła się rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Pytlocha dotyczącej działania Sekretarza Gminy Ustronie Morskie, stwierdzając, iż nie leży to w jej kompetencji. Dopowiedział, że członkowie Komisji Rewizyjnej uznali, iż w umowie bezpłatnego użyczenia pojemników zawartej w dniu 22.05.2014 roku pomiędzy Gminą Ustronie Morskie a Wspólnotą Mieszkaniową przy ul. Bolesława Chrobrego 78, 78 A reprezentowaną przez Pana Grzegorza Pytlocha oraz w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ustronie Morskie (uchwała nr XXXVIII/254/2013 z dnia 16 maja 2013 roku) nie ma terminów, w których gmina jest zobowiązana dostarczyć pojemnik. Jednocześnie w związku z zawartą umową biorący w użyczenie jest zobowiązany do zapłaty za zniszczony pojemnik. W sytuacji wniosku o nowy pojemnik zachodzi konieczność podpisania nowej umowy bezpłatnego użyczenia pojemnika. Dodatkowo rozpatrując skargę P. Pytlocha zarzucającą bezczynność Wójta Gminy Ustronie Morskie, Komisja powołała się na orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego (I OPS 2/13 - Uchwała NSA), w którym wskazano, iż bezczynność występuje wtedy, kiedy sprawa, podanie zostało nierozpoznane. W tym przypadku Komisja uznała, iż taka sytuacja w w/w sprawie nie miała miejsca. Oznajmił, że w drodze głosowania komisja Rewizyjna stwierdziła, iż zarówno żądania jak i zarzuty przedstawione w złożonej przez Grzegorza Pytloch skardze są niezasadne.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że na całej sytuacji Wspólnota straciła. Dodał, że uważa, że gdyby Gmina podstawiała kosz, a potem wydała decyzje o obciążeniu starając się

odzyskać pieniądze za zniszczenie kosza to nie musiałyby się spotykać komisja rewizyjna, której dwa posiedzenia kosztowały Gminę 500 zł.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Leciaho** powiedział, że było jedno posiedzenie.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że Pani Marzena jest bardzo rzetelnym i uczciwym pracownikiem. Dodał, że przejęła zadania, których Gmina nigdy nie prowadziła. Poinformował, że prowadzi również na bieżąco kontrole. Oznajmił, że Pan, który złożył skargę zasypuje Urząd pismami, absorbując tym samym pracę Urzędników. Podkreślił, że nie dostarczył wielu dokumentów, nie napisał adresu, na który Gmina miałaby dostarczyć mu pojemnik. Pani Marzena chce mieć komplet dokumentów, aby nikt jej nic nie zarzucił. Pan skarżący nie dopełnia swoich obowiązków, ale od Gminy wymaga. Podkreślił, że to nie jest zła wola, tylko litera prawa.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Leciaho** powiedział, że prawo stanowi, iż w momencie zniszczenia pojemnika wydanie kolejnego spowodowałoby podpisanie nowej umowy użyczenia. W chwili wydania nowego pojemnika, wspólnota nie miałaby dwóch pojemników tylko trzy.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że nie ma złej woli Urzędu. Dopowiedziała, że Gmina wystosowuje pisma z prośbami o złożenie pełnomocnictwa, deklaracji, ponieważ kserokopie nie są dla Urzędu podstawą do naliczania opłaty. Oznajmiła, że pojemniki są finansowane ze środków unijnych, są oznaczone i wpisane w ewidencję. Poinformowała, że Gmina miała kontrole sprawdzającą, czy pojemniki są w zasobach Gminy. Dopowiedziała, że są podpisane umowy, z których Gmina się rozlicza. Oznajmiła, że Gmina zwracała się do skarżącego z prośbą, aby podpisał umowę za pojemnik, który został zniszczony. Powiadomiła, że w czasie kontroli, gdzie pracownicy chcieli sporządzić protokół nie było możliwości sprawdzenia czy pojemnik został zniszczony czy też spalony, bo tego pojemnika na posesji nie było. Podkreśliła, że są to pieniądze z dotacji i nie ma wiedzy, czy po podstawieniu pojemnika przez złośliwość nie zostanie scedowane, że na danej posesji zostały podstawione pojemniki zarzucając, że Gmina źle gospodaruje mieniem. Dodała, że doprowadziłoby to do zwrotu dotacji w wysokości 149 000,00 zł. Poinformowała, że Gmina nie otrzymuje od stycznia należności z tyt. wywozu nieczystości, które Gmina odbiera. Poinformowała, że Gmina kontaktowała się z mieszkańcami, którzy płacą za wywóz nieczystości zarządcy, który nie przekazuje środków do Gminy. Podkreśliła, że egzekwowanie należności z powodu braku pełnomocnictw będzie od mieszkańców, a nie od zarządcy nieruchomości. Oznajmiła, że Komisja Rewizyjna miała wgląd w całość dokumentów.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Leciaho** zapytał, czy koszt został wymieniony.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że kosza nie ma i nie został ściągnięty ze stanu. Dodała, że wspólnota powinna segregować śmieci. Oznajmiła, że zostanie zrobiony przypis deklaracji z Urzędu wyrównując od momentu stwierdzenia nieprawidłowości. Powiadomiła, że wg ustawy mieszkańcy nie muszą dostać koszy od Gminy, natomiast mogą je sami zakupić, a Gmina zwróci część kosztów do wysokości dotacji.



**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że wszystko jest ujęte w uzasadnieniu projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że korespondencja ze skarżącym przybiera objętość segregatora, ponieważ w/w występuje z różnymi pytaniami również, jako osoba prywatna. Podkreślił, że tracą na tym członkowie wspólnoty, ponieważ polemika niczemu dobremu nie służy. Oznajmił, że dobra wola nigdy nie była po stronie zarządcy czy też występującego, jako osoba prywatna, natomiast była wymagana po stronie Urzędu. Powiadomił, że na potwierdzenie są pisma, które nie zawsze są wyrażane w dobrym tonie. Podkreślił, że razi go fakt, że Urzędnik nie ma prawa się bronić, gdyż epitety używane w stosunku do niektórych Urzędników są bardzo nieprzyjemne i ciężko jest mówić o dobrej woli z drugiej strony. Poinformował, iż w roku ubiegłym doszło do sytuacji, która została zgłoszona na policję. Dodał, że policja sporządziła notatkę z rozmowy telefonicznej, w której został obrażony Urzędnik przez osobę, która reprezentuje Wspólnotę.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że absolutnie nie zabrał głosu, jako pełnomocnik Pana Grzegorza. Dodał, że nie zgodzi się ze zdaniem Radnego Bębna, bo w uzasadnieniu jest opinia komisji rewizyjnej, a uchwałę podejmuje cała rada. Powiedział, że można było wystosować pismo do mieszkańców, którzy mają prawo zmienić zarządcę. Dodał, że co do całości stanowiska to zgadza się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że dobrą wolą Urzędu był fakt, iż mieszkańcy wspólnoty nie wiedzieli, że ktoś działa nieelegancko. Dodała, że mieszkańcy zostali poinformowani o sytuacji.

## **GŁOSOWANIE**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 15 głosów „za”

*Uchwała nr VI/62/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Pytlocha na bezczynność Wójta Gminy Ustronie Morskie została podjęta jednogłośnie.*

### **4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym**

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że 2 kwietnia odbył się końcowy odbiór farmy fotowoltaicznej. Dopowiedział, że jest po spotkaniu z Urzędem Wojewódzkim, na którym została pochwalona cała inwestycja. Podkreślił, że jest to jedyna taka w Polsce inwestycja, która powstała na wysypisku śmieci.

**Radny Marek Iwańczyk** zapytał, czego dotyczyła konferencja w sprawie Ochrony Brzegów Morskich.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że konferencja była organizowana przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w Warszawie. Dodał, że przekonuje Panią Minister Pyć do progów podwodnych w postaci sztucznych raf. Oznajmił, że są do pozyskania spore środki. Powiadomił, że chciałby, aby całość zadania robił Urząd Morski. Dodał, że planowane jest w tej sprawie spotkanie z profesorem instytutu morskiego. Poinformował, że w tym roku

będzie refulacja brzegów morskich, natomiast opaska zostanie zrobiona po 25 sierpnia, aby prace nie kolidowały z sezonem letnim.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zapytał, skąd będzie pobierany piasek.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że z morza. Dopowiedział, że koszt inwestycji to kwota 15 milionów złotych. Dodał, że Gmina dostanie środki w wysokości ok. 30 tysięcy złotych z Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej na prowadzenie drobnych spraw. Oznajmił, że Gmina chce, aby inwestycja nie była z budżetu Gminy, ale z budżetu Państwa.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że 25 kwietnia odbyło się rozstrzygnięcie konkursu „Wójt Roku 2014”, który odbył się w gmachu głównym TVP S.A. w Warszawie. Przypomniała, że Pan Wójt zakwalifikował się do konkursu, ale niestety nie zajął pierwszego miejsca. Podziękowała i pogratulowała Wójtowi za zakwalifikowanie się do 10 najlepszych Wójtów. Oznajmiła, że jest to promocja i reklama dla Gminy.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że do pierwszego miejsca zbrakło 96 głosów. Podkreślił, że jest to ogromna zasługa poprzedniej kadencji, ponieważ sam by nic nie zrobił. Dopowiedział, że jest to ciężka praca Dyrektorów, pracowników Urzędu i Radny Gminy.

**Radny Denis Tomala** zapytał, czego dotyczyło podpisanie umowy na budowę obiektu liniowego sieci wodociągowej w Ustroniu Morskim i Sianożętach.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że główna sieć MWiK na odcinku Bagicz-Sianożęty nie będzie szła polami tylko w drodze Olszyna, która będzie robiona. Poinformował o podpisaniu umowy na budowę drogi Olszyna.

5. Interpelacje i zapytania

6. Wolne wnioski.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Gmina ma kosztorysy na drogi, które Pan Wójt planuje. Podkreślił, że chodzi o konkretne inwestycje, a nie drobne naprawy. Dodał, że min. jest to Rusowo, Gwizd, Kukinka, Kukinia, Ku Słońcu oraz na drogę w Rusowie, o którą wnioskowali mieszkańcy. Dopowiedział, że jest kosztorys w trzech wariantach: płyty, geokraty i tuczeń. Powiedział, że była rozmowa o protokole, ale nie zostało ustalone, jaki będzie to model. Zapytał, czy Radni reflektują model syntetyczny. Przypomniał, że wg statutu Gminy protokół z sesji musi wiernie odzwierciedlać jej przebieg; w trakcie obrad lub najpóźniej w dniu sesji Radni mogą wprowadzić poprawki do protokołu, przy czym ich uwzględnienie rozstrzyga Przewodniczący Rady po wysłuchaniu protokolanta i przesłuchaniu taśmy. Dopowiedział, że nagrania są przechowywane dłużej niż od sesji do sesji.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** powiedziała, że zgadza się na syntetyczny model protokołu.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** poinformował, że odbył się Powiatowy Turniej Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym, gdzie Gmina Ustronie Morskie zakwalifikowała się do reprezentowania Powiatu w eliminacjach wojewódzkich. Powiadomił, że rowery zdobył Makowski Daniel i Patryk Górnowski natomiast namiot wygrał Michalak Maciej.

**Radny Marek Iwańczyk** złożył wniosek o zabezpieczenie środków w wysokości 2000 zł na pomalowanie łodzi rybackiej, która będzie stała jako promocja i reklama w wyznaczonym miejscu na terenie Gminy.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** poinformował, że Gmina chce, aby była to mała architektura podkreślająca miejsce rybackie.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że jeżeli ma to być wniosek do przegłosowania to powinien być ze wskazaniem. Dodała, że na chwilę obecną nie jest w stanie wskazać skąd można przesunąć środki, natomiast na komisji budżetu będzie już taka możliwość.

**Radny Marek Iwańczyk** zasugerował, aby przesunąć środki z dotacji na drzwi kościoła.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że Rada jest za. Podkreślił, że inicjatywa zmiany budżetu leży po stronie Wójta.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że zgłaszano, że jest rozbierane lotnisko w Bagiczu. Zapytał, czy droga, która jest uszkodzona poprzez wywożenie kruszywa zostanie naprawiona. Powiedział, że przy Chacie Polskiej jest ustawiony znak jednokierunkowy, natomiast stojąc na parkingu przed Chatą Polską nie ma znaku, że nie można jechać w dół. Zapytał, czy dotyczy to Gminy czy Zarządu Dróg. Poinformował, że w Przedszkolu został rozebrany plac zabaw, a zbliża się dzień dziecka i dzieci nie mają nic.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że zobligował Panią Dyrektor do pozyskania pieniędzy. Poinformował, że Gmina przymierza się do zrobienia nowoczesnego placu zabaw. Zasugerował, aby poczekać i zrobić bezpieczny, estetyczny i ładny projekt.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że w budżecie na 2015 jest budowa placu zabaw w Przedszkolu – wartość zadania 200 000 zł, dofinansowanie na poziomie 170 000 zł natomiast wkład własny 30 000 zł. Zapytał, na jakim poziomie jest pozyskiwanie środków.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że Gmina czeka na rozdanie środków z PO Ryby i Siły w Grupie. Podkreślił, że jedne projekty się zamykają, a inne dopiero będą się otwierały.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jeżeli chodzi o drogę BCP spółka wycofała się z rozmów i napraw dróg. Dodał, że jest przedstawiony elaborat prawniczy w tej sprawie. Wskazał, że kruszywo było wywożone przez firmę, która świadczy dla niej usługi, a ta firma podpisała umowę z firmą, która jest podwykonawcą na farmie fotowoltaicznej. Dopowiedział, że dzięki uprzejmości firmy Opeus zostanie naprawiona lampa. Powiedział, że jeżeli chodzi o plac zabaw jest projekcie do ZITu, gdzie została złożona lista inwestycji, które Gmina chciałaby uwzględnić w najnowszym rozdaniu ze środków unijnych (termomodernizacja Przedszkola + przebudowa placu zabaw). Podkreślił, że jest mowa o dużym projekcie w kwocie ok. jednego miliona złotych. Powiedział, że jeśli chodzi o znak jest to w ramach inwentaryzacji przeprowadzonej przez policję powiatową z urzędnikami powiatowymi.

**Radna Marzena Molcan** zapytała, czy laureat, który otrzymał Nagrodę Rady Gminy sam opłaca podatek od tej nagrody.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że wszystkie środki przekazywane osobą fizycznym są traktowane, jako dochód i muszą być uwzględnione w zeznaniu podatkowym.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że gdyby była taka świadomość zostałyby zwiększona nagroda.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że widział pojazd techniczny do regeneracji nawierzchni. Zapytał, czy regenerowane są drogi gminne czy powiatowe.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że regenerowane są drogi powiatowe.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że na ostatniej sesji była mowa o światłowodach. Oznajmił, że dalej to stoi w miejscu.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że za to odpowiada Zarząd Dróg Powiatowych.

**Radny Piotr Barycki** zaproponował, aby Radni złożyli się na farbę na pomalowanie łodzi.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że na komisji budżetu zostaną wskazane środki na w/w zadanie.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** zapytał o podcinę drzew przy stacji PKP.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Gmina szuka wykonawcy do podcinu drzew. Dodał, że zostało wysłane zapytanie do MZZiOŚ. Oznajmił, że w budżecie są 3 000 zł na podcinę drzew.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że jeśli chodzi o budowę placu zabaw to uważa, iż ważny jest głos mieszkańców. Podkreślił, że osoby mieszkające na osiedlu przy ulicy Górnej prosiły, aby przekazać, że nie zgadzają się na wycinkę drzew, która jest niezbędna uwzględniając obecny projekt placu zabaw. Dodał, iż Mieszkańcy godzą się na mniejszy kosztorys.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że całą ideą posadowienia placu, euroboiska było inicjatywą mieszkańców. Dodał, że drzewa te są samowolą nasadzeń w przypadku choinek. Podkreślił, że w związku z tym będzie trzeba zmienić projekt.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że wskazana jest konsultacja społeczna. Zapytał, kiedy przewidywany jest czas realizacji inwestycji.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że wątpi, aby było to w tym roku.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że na etapie projektowania były prowadzone rozmowy z mieszkańcami. Dodał, że projektant miał spotkanie z mieszkańcami. Oznajmił, że inwentaryzacja drzew jest dostępna w Urzędzie Gminy. Dopowiedział, że poprawki, które wносił projektant zostały wprowadzone na wniosek mieszkańców.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że komisja rewizyjna przeprowadziła kontrolę placów zabaw. Podkreślił, że na ulicy Chrobrego uschnięte drzewo zagraża osobom przebywającym z dziećmi.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że na ostatniej sesji poruszał temat internetu w Rusowie. Zapytał, o możliwość techniczną przyłączenia oraz kto jest odpowiedzialny za prędkość przesyłu

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Gmina może monitować i występować, że mieszkańcy są zainteresowani.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** zapytał, czy opłata za zajęcie pasa drogowego jest uiszczana na wysokości MAXa. Poinformował, że zostały wystawione gazony, które utrudniają przejazd. Zapytał, czy jest to samowola czy też została wydana decyzja.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jest w tym temacie korespondencja od osoby anonimowej. Dodał, że Pan Wójt wyraził zgodę na zajęcie pasa drogowego na wniosek właściciela Maxa.

**Radna Sylwia Kręglewska** powiedziała, że ma pytanie odnośnie pism i zwrotki do Pana Lewickiego. Kiedy, czy zostało wysłane jedno pismo czy więcej. Kiedy było mniej więcej czasowo, czy pisany był jakiś monit z Urzędu.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że było to w ciągu tygodnia po sesji. Dodał, że zajmuje się tą sprawą referat gospodarki nieruchomościami.

**Radna Sylwia Kręglewska** dopytywała, czy od tamtej pory zwrotka wróciła. Dodała, że dla wszystkich mieszkańców jest to dość ważne.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że referat stara się czynić wszystko zgodnie z przepisami bez zbędnej zwłoki. Dodał, że pisma podpisuje również Pan Wójt, więc nie jest w stanie odpowiedzieć. Podkreślił, że Urząd dokłada wszelkich starań w tej sprawie.

**Radna Sylwia Kręglewska** powiedziała, że są trudne kontakty i współpraca z nim. Dodała, że wszyscy walczą w tej sprawie 15 lat.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poinformowała, że dnia 28.04.2015 roku powołany został Klub Radnych „POROZUMIENIE RAZEM”, którego Przewodniczącym został Radny Zenon Wajgert, Sekretarzem Radna Sylwia Kręglewska. Dodała, że w skład Klubu weszło 9 Radnych. Dopowiedziała, że na zebraniu założycielskim został przyjęty regulamin klubu „Porozumienie Razem”. Oznajmiła, że regulamin wraz z protokołem dostępny jest w Biurze Rady w Urzędzie Gminy Ustronie Morskie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zamknęła VI sesję Rady Gminy Ustronie Morskie.

Protokolowała: Joanna Dobrogoszcz