

Poznań, dnia 23 sierpnia 2022r.

Szanowna Pani  
Bernadeta Borkowska  
Wójt Gminy Ustronie Morskie  
ul. Rolna 2  
78-111 Ustronie Morskie

OR 11 / p3

Znak: ORG.1431.40.2022.ORII

URZĄD GMINY  
USTRONIE MORSKIE  
Wpłynęło dnia ..... 2022-08-25  
Nr 12069  
Liczba załączników ..... 1 (załącznik)

### Odpowiedź na wezwanie

Działając w imieniu moich Mandatów

legitymowany udzielonymi pełnomocnictwami, załączonymi do wcześniejszej korespondencji, w związku z wezwaniem do wykazania, że udostępnienie informacji publicznej, których żądali moi Mandaci we wniosku z dnia 3 sierpnia 2022r. jest istotne dla interesu publicznego, poniżej przedstawiam co następuje.

Zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej, *Prawo do informacji publicznej obejmuje prawo do uzyskania informacji publicznej, w tym do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.* Przedmiotowa regulacja rozróżnia zatem udostępnienie informacji publicznej od udostępnienia przetworzonej informacji publicznej, dla której to wyłącznie konieczne jest spełnienie przesłanki istotności udostępnienia dla interesu publicznego. W związku z powyższym, *a contrario*, udostępnienie „prostej” informacji publicznej może być w każdym zakresie, nie tylko w takim, w jakim jest to szczególnie istotne dla ogółu obywateli. Ustawodawca wprowadził zatem wyłom w powszechnym dostępie do informacji, jeśli ona ma charakter "informacji przetworzonej".

W niniejszej sprawie organ błędnie przyjął, że informacje których udostępnienia żąda wnioskodawca są informacjami przetworzonymi, a nie „prostymi”.

Ustawodawca nie wprowadził do systemu prawa definicji legalnej przetworzonej informacji publicznej, jednakże zgodnie z linią orzecniczą, *informacja przetworzona wymaga podjęcia przez podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej określonego działania intelektualnego w odniesieniu do odpowiedniego zbioru znajdujących się w jego posiadaniu informacji i nadania skutkom tego działania cech informacji publicznej. W efekcie "przetworzenia" dochodzi do powstania nowego jakościowo dokumentu<sup>1</sup>. Przetworzenie informacji wymaga dokonania stosownych analiz, obliczeń zestawień statystycznych, ekspertyz połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskiwanie określonych środków osobowych i finansowych<sup>2</sup>.*

Natomiast do udostępnienia informacji, których żąda wnioskodawca, nie jest konieczne ich przetworzenie. Organ musi podjąć wyłącznie czynności związane z selekcją dokumentów. Konieczne jest zatem jedynie wybranie tych dokumentów, których udostępnienia żąda wnioskodawca z całych akt sprawy. Podkreślić w tym miejscu należy stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, zgodnie z którym takie czynności organu - jak np. selekcja dokumentów, uchwał, ich analiza pod względem treści, są zwykłymi zabiegami związanymi z rozpatrywaniem wniosku o udzielenie informacji publicznej i nie noszą cechy przetwarzania informacji. W wyniku ich stosowania nie powstaje bowiem żadna nowa informacja. Słusznie twierdzi skarżący, że w przeciwnym razie nie istniałaby w ogóle informacja nieprzetworzona<sup>3</sup>.

Nadto, to na podmiotach obowiązanych do udostępnienia informacji publicznej ciąży obowiązek wykazania, że objęte wnioskiem żądanie dotyczy informacji publicznej o charakterze przetworzonym<sup>4</sup>, nie zaś odwrotnie. Obowiązek ten jednak, nie został w niniejszym wezwaniu spełniony.

Z najdalej idącej ostrożności, nawet gdyby hipotetycznie przyjąć, że wnioskodawca wystąpił o udostępnienie przetworzonej informacji publicznej, wskazać należy że również nie na występującym o udostępnienie przetworzonej informacji publicznej ciąży obowiązek wskazania powodów, dla których spełnienie jego żądania będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego. To podmioty zobowiązane do udostępnienia informacji publicznej muszą wykazać brak istnienia tej przesłanki ustawowej w przypadku wydania decyzji odmownej<sup>5</sup>.

Mimo powyższego, wnioskodawca wskazuje że udostępnienie informacji żądanych w piśmie z dnia 3 sierpnia 2022r. jest istotne dla interesu publicznego. Celem przedmiotowego

---

<sup>1</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 26.09.05r., II SA/Kr 984/05.

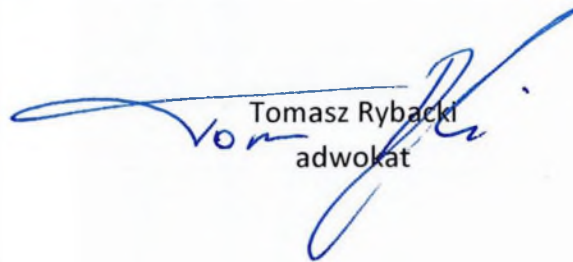
<sup>2</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 17.05.05r., II SA/Wa 481/05.

<sup>3</sup> Wyrok [...] II SA/Kr 984/05.

<sup>4</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 22.02.06r., II SA/Wa 1721/05.

<sup>5</sup> zob. w szczególności Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 20.06.05r., II SA/WA 795/05.

wniosku jest skontrolowanie przez obywateli działalności Gminy w zakresie realizacji uchwalonego Miejscowego Planu Zagospodarowania. Wnioskodawcy bowiem powzięli uzasadnione wątpliwości, że Gmina rażąco narusza planistyczny akt prawa miejscowego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi swoistą gwarancję zagospodarowania terenu, na podstawie którego obywatele podejmują wszelkiego rodzaju decyzji odnośnie nieruchomości. W interesie ogółu jest zatem, aby organy gminy przestrzegały ustalonych zasad zagospodarowania. Jeżeli natomiast gmina chce zmieniać postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, winna to zrobić w oficjalnej procedurze i ponieść odpowiedzialność względem właścicieli (użytkowników wieczystych), która wiąże się w szczególności ze stosownymi rekompensatami. W związku z powyższym, skontrolowanie przestrzegania przez organy gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego leży w interesie ogółu, w szczególności mieszkańców Gminy Ustronie Morskie.

  
Tomasz Rybacki  
adwokat