**PROTOKÓŁ Nr XL/2010**

**z Sesji Rady Gminy w Ustroniu Morskim**

**z dnia 30 sierpnia 2010r.**

 Otwarcia XL Sesji Rady Gminy w Ustroniu Morskim dokonał Przewodniczący Rady Andrzej Basarab. Powitał radnych, przybyłych gości oraz przedstawicieli Urzędu Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, w sesji uczestniczy 15 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie, aby minutą ciszy uczcić śmierć Pani Romany Głogowskiej, wieloletniej Prezes Koła Emerytów i Rencistów w Ustroniu Morskim.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, iż na dzisiejszą Sesję został zaproszony Kierownik Plaży Pan Michał Mieczkowski. Przewodniczący złożył mu serdeczne podziękowanie za osiągnięcia, za wkład pracy nad szkoleniem ratowników, co pozwoliło zamknąć sezon bezwypadkowo, za współpracę nad uzyskaniem Błękitnej Flagi. Podziękował za wielu trudnych lat pracy i za profesjonalizm. Stwierdził, że należy być dumnym z pracy i postawy Pana Mieczkowskiego. Przewodniczący podziękowania złożył w imieniu własnym oraz koleżanek i kolegów radnych.

Wójt Gminy stwierdził, ze rzeczywiście jest to ważne wydarzenie. Wcześniej podziękowano ratownikom, a ich szefowi postanowiliśmy podziękować na sesji. Podziękowania przede wszystkim za całokształt działalności, za dobre fachowe przygotowanie kąpielisk gminnych, za zapewnienie bezpieczeństwa na wodzie. Do dnia dzisiejszego nie było ani jednego utonięcia choć interwencji było bardzo dużo. Szczególnie w tym roku jest za co dziękować, bowiem nasze ratowniczki i nasi ratownicy zdobyli I miejsce ratowników w Polsce, w kategorii „NIVEA”. Jest to duże wyróżnienie. Najpierw wygrali eliminacje, które odbywały się w miejscowościach nadmorskich. Nasi ratownicy uczestniczyli w mistrzostwach w Dźwirzynie, gdzie zarówno kobiety jak i mężczyźni zajęli I miejsce o otrzymali tytuł Mistrza Polski. Otrzymali cenne nagrody, 2 nowoczesne łodzie motorowe służące do ratownictwa morskiego. Oprócz tego jakby na potwierdzenie dobrej formy nasi ratownicy uczestniczyli w XIV zawodach ogólnopolskich w Jarosławcu pn.”KLIF JAROSŁAWCA” .

Wśród mężczyzn I miejsce zajął Pan Stefan Wesołowski, a wśród kobiet III miejsce zajęła Pani Dominika Gadomczyk zdobyła III miejsce. Jest to też prestiżowe miejsce. I za to chcielibyśmy bardzo serdecznie podziękować Panu Michałowi Mieczkowskiemu. Okazuje się, że ta forma obsługi plaży jest słuszna i przynosi efekty.

Następnie Wójt Gminy i Przewodniczący Rady wręczyli Panu Michałowi Mieczkowskiemu wiązankę kwiatów wraz listem gratulacyjnym.

Proponowany porządek obrad

1. Sprawy organizacyjne:
2. otwarcie sesji i stwierdzenie quorum;
3. przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIX/2010 z dnia 29 czerwca 2010r.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja z przygotowania szkół i przedszkola do rozpoczęcia roku szkolnego 2010/2011.
6. Informacja z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustroniu Morskim.
7. Przedstawienie projektów uchwał w sprawie:
8. trybu prac nad projektem uchwały budżetowej; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 1
9. określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2011r.; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 2
10. zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 3
11. przekazania środków finansowych dla Policji; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 4
12. udzielenia pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 5
13. zmian w budżecie gminy na 2010r, dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 6
14. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 7
15. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 8
16. w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 9
17. zbycia nieruchomości; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 10
18. powołania jednostki budżetowej pod nazwą „Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim”; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 11
19. podziału Gminy Ustronie Morskie na okręgi wyborcze; dyskusja, podjęcie uchwały – druk nr 12
20. rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy; dyskusja, podjęcie uchwały – druk
nr 13
21. Głos mieszkańców.
22. Interpelacje, zapytania.
23. Wolne wnioski.
24. Zamknięcie sesji.

Propozycja zmian porządku obrad zgłoszona przez Wójta Gminy. Prośba o włączenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. Projekt zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd. Sporządzenie planu będzie przebiegało dla dwóch odrębnych obszarów ewidencyjnych: Ustronie Morskie, Wieniotowo i Gwizd – część A, część obrębu Ustronia Morskiego – część B;
2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Bogatynia dotkniętych klęską powodzi;
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia poręczenia dla Stowarzyszenia „Siła w Grupie – Lider” z Gościna w wys. 25.000,00 zł. Wójt poinformował, iż 6 gmin już takie poręczenia złożyło oprócz gm. Kołobrzeg i Ustronia Morskiego. Poręczenie będzie trwało do 2018r.

*Przewodniczący Rady Andrzej Basarab* poddał pod głosowanie wniosek Wójta Gminy o poszerzenie porządku obrad.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wniosek o poszerzenie porządku obrad poprzez wprowadzenie dodatkowych trzech projektów uchwał został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów „za”.

*Przewodniczący Rady Andrzej Basarab* złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad, z pkt. 5 – ppkt.2 tj. projektu uchwały w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2011r. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu głosował za podniesieniem stawek zgodnie
z propozycją Wójta Gminy, ale po dalszej analizie i namyśle sytuacja, co się dzieje z naszymi 44 ha? Pani Prezes robi sobie kolejne kpiny z Urzędu Gminy ,wprowadza złudzenia. Została wypowiedziana umowa o opłacie użytkowania wieczystego w wys. 30.000,00 zł, a została naliczona nowa stawka w wys. 1.700.000,00 zł i Pani Prezes odwołuje się od decyzji w sprawie ustalenia stawek użytkowania wieczystego. Jednocześnie wpłynęło pismo, że Baltic Center chce kupić te tereny. Przecież jeżeli ktoś chce kupić teren to nie odwołuje się od żadnych stawek użytkowania wieczystego. Drodzy Państwo my musimy brać podatnikom, którzy pracują pieniądze z kieszeni. Daliśmy BC wakacje podatkowe przez okres dwóch lat. Uważam, że nie ma potrzeby podnoszenia podatków, a konsekwentnie trzeba zadziałać przez skuteczne albo wypowiedzenie umowy, albo sprzedanie tego terenu. Tym bardziej, że są dwie, nie można powiedzieć jak ktoś twierdzi poważne czy niepoważne oferty, gdzie jeden z oferentów oficjalnie zawiadamia Wójta Gminy z wiadomością do Rady Gminy, że oferuje nabycie tego terenu za kwotę 19.100.000,00 zł, a my poprzez podatki uruchamiamy najprostszy, najłatwiejszy instrument. Przewodniczący dodał, że rozmowy z BC nie są prowadzone konsekwentnie. Zaproponował wycofanie projektu uchwały w sprawie stawek podatkowych na 2011r. do momentu rozstrzygnięcia spraw związanych z Baltic Center.

Stawiam wniosek na dzisiejszej sesji do koleżanek i kolegów radnych, gdzie każdy ma wolną wolę, o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały podatkowej, dodatkowo, po wyjaśnieniu Pani Skarbnik także druk nr 3 związany z uchwałą podatkową, do czasu kiedy się całkowicie nie rozstrzygnie ostatecznie decyzja, co będzie z naszym terenem.

*Wójt Gminy* stwierdził, że obojętnie jak się toczyć będzie sprawa to w tym roku najprawdopodobniej, jeżeli nie kupią, nie zostanie wyjaśniona. Przecież mogą się toczyć różne sprawy, nawet i sprawy sądowe, natomiast gmina straci w budżecie sześćset ileś tysięcy.

*Przewodniczący Rady* odpowiedział, iż mamy tę świadomość, że stracimy, ale konsekwencja też jest wymagana od organu wykonawczego. Skoro już dawaliśmy tyle terminów, a teraz Pani Prezes odwołuje się od wyceny, to coś trzeba zmienić. Chcę Państwu powiedzieć, że zasięgałem opinii u wielu prawników i taka weryfikacja jaką sobie robi p. Prezes nie ma żadnych podstaw prawnych. To Rada podejmuje decyzję o sprzedaży i to Rada ustala jej cenę. I nie może nas jakaś p. Prezes wozić, wozić i wozić. I dlatego stawiam wniosek o wycofanie tych projektów.

*Gałęzowska Dorota* uważa, że są to rozgrywki. Jest to stawianie sprawy naszych finansów, a wiemy, że kryzys nie pozwolił nam na sprzedaż mienia i osiągnięcia planowanych dochodów. Gmina jest w trudnej sytuacji finansowej i na dzień dzisiejszy liczy się każda złotówka. Proszę Państwa przy regulacji podatków dla poszczególnych rodzin jest to kilkadziesiąt złotych rocznie więcej, ale dla budżetu mieć 600 tysięcy a nie mieć to jest ogromna strata. Sprawa z p. Prezes wyjaśni się wcześniej czy później. Na komisjach Pan Przewodniczący był przychylny zmianom stawek podatkowych.

*Przewodniczący Rady* już to wcześniej powiedziałem i zaznaczyłem, aby było to ujęte w protokole.

*Gałęzowska Dorota* uważa, że nie można złością czy niechęcią do działań p. Prezes stawiać gminę przed stratami, gdzie martwimy się o każdy grosz.

*Przewodniczący Rady* ja twierdzę, że nie jest tak jak przedstawiła to koleżanka. Konsekwentnie organ wykonawczy będzie dążył żeby 1.700.000,00 zł z użytkowania tego terenu wyegzekwować. Te opłaty winny być już naliczane dużo wcześniej. Dopiero gdy zwróciłem się z pismem do Pana Wójta to zlecił on dokonanie wyceny. Mogło to być już rok czy dwa lata temu, ale nie ma co wracać do historii.

*Wajgert Zenon* koleżanka powiedziała, że na komisji budżetu byłą przychylna opinia, ale przecież były 4 głosy „za” i 4 głosy „wstrzymujące”, więc nie była to decyzja jednogłośna. I tak jak Pan Przewodniczący powiedział najprostszą metodą jest zajrzenie do kieszeni podatnika i wyciągnięcie od niego pieniędzy. Są inne metody, które można zastosować. Jak powiedział Przewodniczący są większe kwoty, które leża na ulicy tylko trzeba się schylić. Proponuję już nie dyskutować na ten temat tylko przegłosować wniosek Przewodniczącego.

 Głosowanie nad wycofaniem z porządku obrad dwóch projektów uchwał oznaczonych jako druk nr 2 i druk nr 3. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

„za przyjęciem wniosku” glosowało 12 radnych, „przeciwko wnioskowi” głosowało 3 radnych.

Wniosek przeszedł większością głosów.

*Przewodniczący Rady* stwierdził, że do momentu rozstrzygnięcia spraw z Baltic Center podatki na 2011r. pozostaną na poziomie roku 2010.

 *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz z naniesionymi poprawkami.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów „za”.

- przyjęcie protokołu Sesji Nr XXXIX/2010 z dnia 29 czerwca 2010r. – protokół został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów „za”.

**Ad 2. Informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.**

29.06.2010 r. XXXIX Sesja Rady Gminy

30.06. Walne Zgromadzenie MWiK Kołobrzeg, w sprawie porozumienia międzygminnego.
l .07. Spotkanie z okazji rozpoczęcia warsztatów artystycznych Morka 2010 r. z artystami uczestnikami warsztatów.

2.07. Spotkanie z ratownikami WOPR na rozpoczęcie sezonu.

2.07. Podpisanie umowy na wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej Sianożęty - Dźwirzyno. 4.07. Uroczystości związane z otrzymaniem Błękitnej Flagi Kąpieliska Strzeżonego przy ul. Nadbrzeżnej. 6.07. Spotkanie z dr Bogdanem Narlochem w sprawie koncertów organowych w sezonie letnim 2010 r. w kościele w Ustroniu Morskim.

11.07. Pierwszy koncert organowy w Ustroniu Morskim z udziałem Prof. Grina.
12-18. 07. Urlop wypoczynkowy.

12.07. Popisanie umowy na termomodernizację domu kultury (383,5 tyś. zł) 15.07. Podpisanie umowy notarialnej na sprzedaż dwóch działek w Sianożętach (z Nogalewskim.) 19.07. Spotkanie z przedstawicielami firmy TESCO w sprawie budowy sklepu „TESCO" na terenie Gminy Ustronie Morskie. 20.07. Podpisanie umowy kredytowej z Bankiem Ochrony Środowiska w Koszalinie na termomodernizację szkoły i Domu Kultury.

21.07. Spotkanie z b. senatorem Michalakiem w sprawie organizacji pleneru malarskiego Białorusinów w Sianożętach „ Sztuka Słowian". 23.07. Rozpoczęcie turnieju kwalifikacyjnego Piłki Plażowej Siatkowej w mistrzostwach Polski 29 par.

24.07. Przyjęcie Chóru Polonijnego z Ejszyszek z Litwy, koncert w Kościele. 25.07. Odwołanie turnieju Piłki Siatkowej Plażowej ze względu na pogodę. 26.07. Spotkanie z Zarządem Miejskich Wodociągów i Kanalizacji z Kołobrzegu w sprawie dostaw wody do basenu w Ustroniu Morskim.

27.07. Strongmeni „ Pokaz siły sprawności i urody" na plaży w Ustroniu Morskim. 29.07. „Święto Policji" w Kołobrzegu.

30.07. Walne Zgromadzenie MWiK w Kołobrzegu podjęcie uchwały o równej dopłacie do
wody i ścieków

2.08. Spotkanie w sprawie organizacji „Święta Plonów" w dniu 04.09.201 Or.

2.08. Walne zgromadzenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

3.08. Notariusz, sprzedaż gruntów na powiększenie posesji dla p. Węclewskiego.

5.08. Piknik Rodzinny w Sianożętach.

6.08. TYP-1 Kawa czy herbata w Ustroniu Morskim.

7.08. TYP-1 Wypasione wakacje w Ustroniu Morskim.

7.08. Mistrzostwa Polski ratowników WOPR.

8.08. Wypasione wakacje w Ustroniu Morskim.

8.08. Zakończenie Mistrzostw Polski Ratowników WOPR. Zdobycie tytułów przez drużynę żeńską i męską w nagrodę 2 łodzie hybrydowe.

12.08. Podpisanie umowy na wykonanie bieżni i skoczni przy szkole w Ustroniu Morskim (l32,7 tyś. zł)

12.08. Spotkanie u Prezydenta Kołobrzegu z Prezesem BCP w sprawie rejestracji lotniska w
Bagiczu.

13.08. Przetarg na adaptację pomieszczeń po Szkole Podstawowej w Rusowie na mieszkania socjalne, złożono 6 ofert. Cena najniższej wyniosła: 591.432 złote, a cena najdroższej wyniosła: 1.043.803 złote.

14.08. Zlot starych i zabytkowych samochodów około 60 aut. w Ustroniu Morskim.

15.08. Lato z Radiem w Ustroniu Morskim około 20 tyś. osób w trakcie imprezy.

16.08. II spotkanie w sprawie organizacji Dożynek Gminnych.

16.08. Przetarg na budowę drogi dojazdowej przy ul. Rolnej do nowo wydzielonych działek budowlanych (p. Zakrzewski).

20.08. Spotkanie z Prezesem i Wiceprezesem Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „ Siła w Grupie" w sprawie poręczenia bankowego. 21.08. Pierwszy tenisowy turniej o puchar Wójta na kortach tenisowych przy Centrum Sportowo- Rekreacyjnego w Ustroniu Morskim. 24.08. Podpisanie umowy na wykonanie drogi do działek budowlanych nr. 115/16- 115/18 przy ul. Rolnej (69 tyś.)

25.08. Spotkanie w sprawie organizacji obchodów Międzynarodowego Dnia Serca w Ustroniu Morskim z prezesem i członkiem zarządu stowarzyszenia,. Serce- Sercu

25.09. Przetarg na zakończenie wykonywanych 7 ostróg falochronowych w Ustroniu Morskim - Sianożętach.

26.08. Spotkanie z uczestnikami pleneru malarskiego w Sianożętach „ Sztuka Słowian" 27.08. Unieważnienie przetargu na wykonanie ostróg ze względu na większą cenę niż przewidywał budżet (557 tyś.) 27.08. Podsumowanie sezonu letniego ratowników WOPR.

**Ad 3. Informacja z przygotowania szkół i przedszkola do rozpoczęcia roku szkolnego 2010/2011.**

* 1. Informację z przygotowania szkół do nowego roku szkolnego 2010/2011 przedstawiła Dyrektor Zespołu Szkół Pani Mariola Ostrowska – pisemna informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.
	2. Sprawozdanie z przygotowania Przedszkola Publicznego w Ustroniu Morskim przedstawiła Dyrektor placówki Pani Bożena Sitnik - pisemna informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad 4. Informacja z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustroniu Morskim.**

Informację z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustroniu Morskim w zakresie udzielania pomocy społecznej uczniom w związku z rozpoczęciem roku szkolnego 2010/2011 przedstawiła Kierownik placówki Pani Danuta Kontak - pisemna informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad 5. Przedstawienie projektów uchwał:**

Druk nr 1 – projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Jolanta Włodarek.

Przedstawiony Państwu projekt uchwały jest wynikiem konieczności dostosowania trybu prac nad projektem budżetu do obowiązujących przepisów. W związku z tym, że w tej uchwale po raz pierwszy spotykacie się Państwo z pojęciem Wieloletniej Prognozy Finansowej, w celu przejrzystego i rzetelnego przedstawienia projektu uchwały zobowiązana jestem w paru słowach przybliżyć ten temat.

Nowa ustawa o finansach publicznych narzuca nowe obowiązki tworzenia 2 odrębnych projektów do 15.XI:

1. Budżet na 2011r.
2. WPF

W konsekwencji istnieje potrzeba prowadzenia w sposób równoczesny i zgodny prac nad budżetem oraz WPF. Jednym z głównych celów przygotowania WPF jest umożliwienie weryfikacji długookresowej stabilności finansowej gminy czyli zdolności do obsługi zobowiązań i utrzymania płynności finansowej w długiej perspektywie.

Jedną z podstawowych reguł jest utrzymanie nadwyżki pierwotnej (różnica pomiędzy łącznymi dochodami a wydatkami pomniejszonymi o wielkość obsługi zadłużenia ) na poziomie co najmniej wystarczającym do pokrycia wydatków na spłatę odsetek od istniejącego zadłużenia. (art.242 ust.1)

Rozwiązanie takie jest zbliżone do znanej w fin. pub. tzn. złotej reguły fiskalnej, zgodnie z którą zadłużenie jest uzasadnioną metodą finansowania jedynie w przypadku wydatków inwestycyjnych, natomiast nie powinno służyć finansowaniu potrzeb bieżących.

NOWY WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA ma na celu :

1. Zniesienie sztywnego ograniczenia dla jednostek, dla których nawet wysokie zobowiązania mogą być bezpiecznym instrumentem polityki rozwojowej, ale też
2. Dyscyplinować lub wręcz blokować zaciąganie kredytów przez te jednostki, dla których obciążenie budżetu jest zbyt wysokie.

Zauważyć też należy, że zarówno przy opracowaniu budżetu na 2011r. jak i NPF (w naszym wypadku do 2021r.) Kształtowanie się dochodów pozostaje nadal w przeważającym stopniu poza wpływem gminy, zaś proces ograniczenia wydatków jest trudny i długotrwały, z reguły niemożliwy do przeprowadzenia z roku na rok. Dlatego jednym z kluczowych oczekiwań od WPF jest pełnienie funkcji „systemu wczesnego ostrzegania” przed negatywnymi tendencjami powijającymi się w kształtowaniu finansów gminy.

Ponieważ umowa o finansach publicznych wymaga od władz gminy monitorowania zagrożeń stabilności finansowej, przygotowania WPF opartej o zasadę wiarygodności (określoną w ustawie jako „realizm”), uwzględniającą wszystkie procesy i zdarzenia, które mogą wywierać wpływ na gospodarkę finansową gminy- przedstawiony projekt trybu prac nad projektem budżetu w zakresie terminowości uwzględnił układ pracy jaki trzeba wykonać w celu opracowania tych 2 dokumentów.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: projekt ten był przedmiotem obrad komisji, zyskał jednogłośnie opinię pozytywną.

Dyskusji brak.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/278/2010** w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”

Druk nr 4 - projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Jolanta Włodarek. W miesiącu czerwcu 2010r. została podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r. gdzie znalazł się zapis o udzieleniu pomocy finansowej dla Policji.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: jest to sprawa formalna, pomoc finansowa dla Policji w wys. 5.000,00 zł uzyska opinię pozytywną komisji.

Dyskusji brak.

 Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/279/2010** w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Druk nr 5 – projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Jolanta Włodarek.

W związku z wnioskiem Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu z dnia 17.11.2009r. w sprawie współfinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kołobrzegu w 2010r., w których uczestniczy 2 mieszkańców gm. Ustronie Morskie w dniu 29 marca 2010r. Rada Gminy uchwała Nr XXXVII/246/2010 przyznała środki finansowe w wys. 1.644,00 zł. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: komisja zaopiniowała niniejszy projekt jednogłośnie pozytywnie.

Dyskusji brak.

 Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/280/2010** w sprawie pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Druk nr 6 – projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Jolanta Włodarek, która zgłosiła autopoprawkę do przedstawianego projektu. W § 2 z kwotę 279.800,00 zł zmienia się na 224.800,00 zł, w § 6 pkt. 2 kwota 34.218.934,49 zł zmienia się na 34.273.934,49 zł oraz pkt.3, ppkt. a z kwoty 7.000.000,00 zł zmiana na kwotę 7.055.000,00 zł.

Zmian po stronie dochodów dokonano w związku z:

Dział 750

* 2.660 zł wpływem środków na pokrycie kosztów organizacji zawodów wędkarskich „Ustrońska plaża” organizowanych w dniach 26-27 czerwca 2010 roku.

Dział 754

* 720 zł otrzymaniem dofinansowania na zakup 4 szt. mundurów strażackich dla Strażackiej Orkiestry Dętej MORKA (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji).

Dział 756

* 1.254 zł wpływem środków z wpłat podatku od środków transportowych,
* 300 zł urealnieniem planu dochodów związanych z wpływem odsetek ustawowych z tyt. opłaty miejscowej,
* 25.000 zł zwiększonymi wpływami podatku dochodowego od osób prawnych.

Dział 758

* 8,26 zł dostosowaniem planu dochodów wynikających z wprowadzenia niewykorzystanych środków wydatków niewygasających 2009 roku dot. dopłaty do wody i ścieków – rozliczenie za 2009 rok do faktycznego wykonania.

Dział 900

* 28.000 zł uzyskaniem dochodów z opłat za bilety na wysypisko,
* 415.563,19 zł wpływem kar umownych za zwłokę w wykonaniu umowy oraz z tyt. odstąpienia od umowy przez wykonawcę zadania inwestycyjnego pn „Odtworzenie istniejących ostróg w morzu”.

Dział 926

* 682,55 zł wpływem środków z tyt. wynajmu obiektu sportowego – sala gimnastyczna w Rusowie.

Zmian po stronie dochodów inwestycyjnych dokonano w związku z:

Dział 900

* 12 zł wpływem środków za sprzedaż składników majątkowych - sejf.

Dział 921

* - 189.000 zł zmianą planowanej kwoty dofinansowania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Powiatów: białogardzkiego, kołobrzeskiego, koszalińskiego, szczecineckiego i świdwińskiego – Dom Kultury w Ustroniu Morskim” w związku z rozstrzygnięciem przetargu na jego wykonanie.

Zadanie realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Zmian po stronie wydatków bieżących dokonano w związku z:

Dział 010

* -2.500 zł przesunięciem środków przeznaczonych na wyjazd rolników na targi rolnicze do rozdz. 85295 tj. na pomoc finansową dla powodzian z Miasta i Gminy Bogatynia (wniosek z dnia 14 sierpnia 2010 r.)

Dział 400

* 5.922 zł urealnieniem aktualnego planu wydatków na dopłatę w Spółce Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Kołobrzegu tj. na dopłatę do taryfy zaopatrzenia w wodę, w związku ze zmianą kwoty dopłaty do wspólnej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków z kwoty 1.419.660,49 na 894.838 zł zgodnie z Uchwałą nr 37/2010 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 30.07.2010 r. w sprawie zmiany kwoty dopłaty (przesunięcie środków z rozdz. 90003).

Dział 630

* 10.000 zł propozycją wprowadzenia planu wydatków na wypłatę nagród pieniężnych dla drużyny damskiej i męskiej ratowników WOPR reprezentujących gminę Ustronie Morskie w zawodach o Mistrzostwo Polski Ratowników WOPR w 2010 r. i uzyskaniem nagrody głównej tj. 2 szt. łodzi hybrydowych „BRIG”z silnikiem JAMAHA 30KM (wniosek z dnia 17.08.2010 r.).

Dział 758

* -7.500 zł rozdysponowaniem rezerwy zarządzania kryzysowego w związku z udzieleniem pomocy finansowej dla powodzian z Miasta i Gminy Bogatynia. (patrz rozdz. 85295).

Dział 852

* 10.000 zł wprowadzeniem środków na pomoc finansową dla powodzian z Miasta i Gminy Bogatynia (przesunięcie środków z rozdz. 01095 i 75818).

Dział 900

* 11.516 zł urealnieniem aktualnego planu wydatków na dopłatę do taryfy odprowadzania ścieków (patrz dz. 400),
* - 17.438 zł przesunięciem brakujących środków na dopłatę do Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Kołobrzegu tj. na dopłatę do wspólnej taryfy zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków (patrz rozdz. 40002 i 90001).

Dział 926

* 60.000 zł zwiększeniem kwoty dotacji dla Nadmorskiego Klubu Sportowego ASTRA z przeznaczeniem na udział drużyny seniorów w rozgrywkach ligowych organizowanych przez Zachodniopomorski Związek Piłki Nożnej w Szczecinie (zgodnie z wnioskiem z dnia 13.08.2010 r.)

 IV . Zmian po stronie wydatków inwestycyjnych dokonano w związku z:

Dział 600

* - 175.000 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznie poniesionych kosztów dot. realizacji zadania pn. „Budowa drogi do działek nr od 1/5 do 1/39 w Wieniotowie”.

Dział 801

* 30.400 koniecznością zwiększenia planu wydatków dot. realizacji zadania pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Powiatów: białogardzkiego, kołobrzeskiego, koszalińskiego, szczecineckiego i świdwińskiego – Szkoła Podstawowa w Ustroniu Morskim” tj. na wykonanie robót dodatkowych – kwota 30.000 zł i zakupem tablicy informacyjnej o realizacji inwestycji – kwota 400 zł,
* - 10.000 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznie poniesionych kosztów dot. realizacji zadania pn. „Modernizacja instalacji elektrycznej i malowanie w budynku Przedszkola Publicznego w Ustroniu Morskim”.

Dział 851

* 400 zł zakupem tablicy informacyjnej o realizacji inwestycji pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Powiatów: białogardzkiego, kołobrzeskiego, koszalińskiego, szczecineckiego i świdwińskiego – Ośrodek Zdrowia w Ustroniu Morskim”.

Dział 900

* 55.000 zł zmianą źródeł finansowania inwestycji pn. „Odtworzenie istniejących ostróg w morzu” ze względu na wpływ środków z kar umownych za zwłokę w wykonaniu umowy oraz odstąpienie od umowy przez wykonawcę zadania (patrz dochody rozdział 90018) i zwiększeniem środków niezbędnych do zakończenia zadania.

*Finansowanie inwestycji po zmianie:* dochody własne 694.500 zł, przychody z kredytów i pożyczek 455.000 zł. Ogólna wartość inwestycji nie ulega zmianie i wynosi 1.149.500 zł. Ponadto dokonuje się zmiany nazwy zadania na „Odtworzenie istniejących ostróg w morzu – zakończenie robót”.

Dział 921

* - 231.600 zł urealnieniem planu wydatków do kwoty uzyskanej w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Powiatów: białogardzkiego, kołobrzeskiego, koszalińskiego, szczecineckiego i świdwińskiego – Gminny Ośrodek Kultury w Ustroniu Morskim”. Ponadto zwiększenie środków na zakup tablicy informacyjnej o wykonywanej inwestycji – kwota 400 zł.

Dział 926

* 36.000 zł koniecznością zapłaty uznanego przez gminę wynagrodzenia za wykonanie zadania inwestycyjnego realizowanego w 2008 roku pn. „Modernizacja trybun na stadionie sportowym w Ustroniu Morskim”. Obecnie toczy się proces sądowy o zapłatę za wykonanie zadania. Ze względu na nieprawidłowości techniczne w 2008 roku nie odebrano wykonanych prac.

Ponadto dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego pn. „Adaptacja budynku dawnej Szkoły Podstawowej w Rusowie na mieszkania socjalne” na: „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku byłej szkoły na funkcję mieszkaniową – lokale socjalne na działce numer 111/2 obręb Rusowo”.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: komisja zaopiniowała niniejszy projekt jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/281/2010** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r. została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Druk Nr 7 projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka przedstawiła Kierownik Referatu Pani Wiesława Świecka.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80 poz. 717 ze zmianami) w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy Rada Gminy Ustronie Morskie na wniosek Wójta Gminy Ustronie Morskie w dniu 26 września 2008 r. podjęła uchwałę nr XXII/134/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka.

Zgodnie z art. 14 ust. 5 przedmiotowej ustawy wniosek Wójta Gminy Ustronie Morskie został poprzedzony analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach określonych na załączniku graficznym stanowiącym załącznik do ww. uchwały i analizą stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie.

#### Plan obejmuje tereny wsi Kukinka i Malechowo. Powierzchnia obszaru objętego planem to ok. 354 ha. Jego zachodnią granicę stanowi rzeka Struga Malechowska. Od północy granicę terenu opracowania stanowi rów melioracyjny, zaś na wschodzie i południu pokrywa się ona z granicą sołectwa Kukinka.

Rozwiązania przyjęte w planie spełniają założenia uchwały wywołującej sporządzenie planu oraz założenia wskazane w analizie zasadności przystąpienia do jego sporządzenia.

Ustalenia przyjęte w planie są zgodne z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie.

W obowiązującym studium obszar objęty planem miejscowym wchodzi w skład następujących terenów:

* **zabudowy produkcyjnej i usługowej z wyłączeniem usług publicznych i zdrowia – B 3- Kukinka -** obszar istniejącej zabudowy produkcyjnej, zakłada się zachowanie istniejącej funkcji produkcyjnej oraz rozbudowę istniejących zakładów;
* **zabudowa usług turystycznych, zieleni urządzonej, urządzeń sportowo – rekreacyjnych i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej - C 1 – Kukinka -** obszar istniejącej zabudowy turystycznej i mieszkaniowej oraz użytków rolnych; zakłada się dalszy rozwój usług turystycznych i funkcji mieszkaniowych, w tym rozbudowa istniejących obiektów w oparciu o rezerwy terenów rolnych; na przedmiotowym obszarze przewiduje się budowę obiektu hotelowego (maksymalna liczba użytkowników - 600 osób) z zapleczem konferencyjno – szkoleniowym, sportowo – rekreacyjno – rehabilitacyjnym, gastronomicznym oraz leczniczo – rehabilitacyjnym; ponadto obszar wskazuje się pod realizację parku wypoczynku i rekreacji, w którego program funkcjonalny wpisują się: zabudowa domkami rekreacyjnymi, jeziorko (wraz z plażami i przystaniami), boiska sportowe, pole golfowe (minigolf), obiekty małej architektury, obiekty gospodarcze i gastronomii, wyciąg narciarski i tor saneczkowy, lądowisko dla helikopterów, ścieżki spacerowe oraz miejsca parkingowe. Nowoprojektowaną zabudowę mieszkaniową należy lokalizować wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych;
* **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (usługi nie wymagające sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko) - D 1 – Kukinka** - obszar wyznaczony do rozwoju funkcji mieszkaniowej jako wiodącej; zakłada się rozwój funkcji usług turystycznych jako uzupełnienia funkcji wiodącej; w południowej części należy wprowadzić zieleń izolacyjną (sąsiedztwo zakładu produkcyjnego);

 **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i zagrodowej (usługi nie wymagające sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko) – F 3 – Kukinka** - obszar istniejącej zabudowy miejscowości Kukinka, na którym należy zachować istniejące układy ulic; dopuszcza się realizację funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z usługami; zakłada się rozwój zabudowy istniejącej oraz powstawania nowej;

**rolnych.**

Plan porządkuje układ przestrzenny wsi Kukinka, i Malechowo. Zgodnie z kierunkami rozwoju określonymi w Studium wskazuje nowe tereny inwestycyjne wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Pozostałe tereny przeznacza pod tereny rolne, tereny zieleni urządzonej oraz niezbędne obiekty infrastruktury technicznej. Tereny produkcyjne stanowią obszary o dotychczasowym sposobie użytkowania. Plan uwzględnia uwarunkowania prawne wynikające z obowiązujących przepisów dotyczących form ochrony przyrody oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków. W planie wprowadzono rozwiązania komunikacyjne oraz ustalono zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej co umożliwi zagospodarowanie działek przeznaczonych pod zabudowę.

W trakcie opracowania projektu planu przeprowadzono, określoną w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717, ze zm.), procedurę formalno – prawną z uwzględnieniem ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r., ze zm.).

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko po uzyskaniu w dniu 23 września 2009 r. pozytywnej opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej:

* w dniach od 23.10.2009r. do 05.08.2010r. – udostępniony był do opiniowania
i uzgodnień właściwym organom i instytucjom;
* uzyskano wymagane prawem zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
* w dniach od 04.05.2010 r. do 25.05.2010 r. – wyłożony był do publicznego wglądu.

W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – w dniu 20.05.2010 r. odbyła się dyskusja publiczna. W terminie wyznaczonym na składanie uwag do projektu planu wpłynęło osiemnaście uwag.

W wyniku przyjęcia części złożonych do projektu planu uwag konieczne było ponowienie procedury formalno-prawnej w zakresie powtórnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 09.07.2010 r. do 30.07.2010 r. W dniu 20.07.2010 r., odbyła się kolejna dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu wpłynęły dwie uwagi.

W/w procedura sporządzania planu została przeprowadzona z uwzględnieniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie zawartym w art.39, art.40, art.42, art.53, art.54 i art.55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r., ze zm.). Zapewniono możliwość czynnego udziału społeczeństwa oraz składania uwag i wniosków w formie i terminie określonych w/w ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, zawierające informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi społeczeństwa, stanowi załącznik nr 2 do uchwały ( dokument stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu)

**§ 1.** 1. Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) Wójt Gminy Ustronie Morskie ogłosił w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został określony w dniach od 4 maja 2010 roku do 25 maja 2010 roku, w dniu 20 maja 2010 roku została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

2. W ogłoszeniu wyznaczono nieprzekraczalny termin na dzień 8 czerwca 2010 roku, w którym to terminie osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu.

**§ 2.** Rada Gminy Ustronie Morskie stwierdza, iż do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka złożono osiemnaście uwag.

**§ 3.** Rada Gminy Ustronie Morskie podtrzymuje stanowisko Wójta Gminy Ustronie Morskie w sprawie rozstrzygnięcia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu.

**§ 4.**1. W dniu 25 maja 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 2/1 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą zmiany minimalnej powierzchni nowowydzielonych działek budowlanych z 2000 m2 na 1500 m2.

 2.**Uwaga została uwzględniona.** Po wprowadzeniu podziału minimalna powierzchnia nowowydzielonych działek budowlanych wynosi 1400m2.

**§ 5.**1. W dniu 26 maja 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 98 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. zmiany przeznaczenia rolnej części działki ewidencyjnej nr 98 na cele zabudowy zagrodowej;
2. przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy rozlewiska w stronę drogi oznaczonej symbolem KDL-03.

 2.**Uwaga została uwzględniona.**

**§ 6.**1. W dniu 28 maja 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działek ewidencyjnych nr 102/3, 102/4 102/5, 102/6, 102/7, 102/8 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. uwzględnienia podziału działek, którego dokonano w 2009r.;
2. wytyczenia drogi na działce ewidencyjnej nr 102/2;
3. podziału działki ewidencyjnej nr 102/4 na dwie działki budowlane o powierzchni 1200 m2;
4. nieprzedzielania działek ewidencyjnych nr 102/5 i 102/8 drogą wzdłuż pasa terenu nieodrolnionego.

 2.**Uwaga została uwzględniona.**

**§ 7.**1. W dniu 28 maja 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 97 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, tak aby objąć istniejące obiekty budowlane;
2. dopuszczenia na terenie R-6 zabudowy zagrodowej związanej z produkcją rolniczą i szkółkarską.

 2.**Uwaga została częściowo uwzględniona.**

* 1. zmieniono przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy, obejmując istniejące budynki;
	2. dla działki ewidencyjnej oznaczonej nr 97 przeznaczenia terenu dokonano zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie przyjętego uchwałą Nr XIII/78/2007 z dnia 20 grudnia 2007r. Zgodnie z obowiązującym studium część przedmiotowej nieruchomości przeznaczona jest na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i zagrodowej. Przeznaczenie to obejmuje pas terenu o szerokości 150m mierząc od drogi. Pozostałą część działki studium przeznacza na cele rolnicze.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. u. Nr 80 poz. 717 ze zm.) *Plan miejscowy uchwala rada gmin, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium […].* Przeznaczenie całej działki na cele zabudowy zagrodowej byłoby naruszeniem zgodności z obowiązującym studium. Ponad to część działki przeznaczona pod zabudowę jest wystarczająca do realizacji zabudowy zagrodowej.

 Na terenach rolnych dopuszcza się prowadzenie działalności rolniczej i szkółkarskiej.

**§ 8.**1. W dniu 28 maja 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 95 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 45m od drogi oznaczonej symbolem KDL-03;
2. zmiany minimalnej powierzchni nowowydzielonych działek na 0,6ha;
3. zmiany minimalnego frontu działki na 60m.

 2.**Uwaga została uwzględniona.** Po wprowadzeniu podziału zaproponowanego przez właściciela nie da się wyznaczyć działek o minimalnej powierzchni 0,6 ha. W związku z powyższym w projekcie planu minimalna powierzchnia nowowydzielonych działek wynosi 0,5ha. Pozostałe uwagi uwzględniono w całości.

**§ 9.**1. W dniu 31 maja 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 30/4 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą braku zgody na poprowadzenie drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW-11.

 2. **Uwaga została uwzględniona.**

**§ 10.**1. W dniu 2 czerwca 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 4 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, zgodnie z załączoną mapą;
2. zmiany minimalnej powierzchni nowowydzielonych działek budowlanych na 1500m2;
3. zmiany minimalnego frontu działki na 25m;
4. zmiany maksymalnej powierzchni zabudowy - 30%;
5. ustalenia drogi dojazdowej zgodnie z załączona mapą.

 2.**Uwaga została częściowo uwzględniona.**

* 1. w projekcie planu miejscowego zmieniono przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie z załączoną mapą;
	2. w projekcie planu miejscowego zmieniono minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek budowlanych na 1500m2;
	3. w projekcie planu miejscowego zmieniono minimalny front nowowydzielanych działek budowlanych na 25m;
	4. w projekcie planu miejscowego zachowano pierwotne ustalenia dotyczące maksymalnej powierzchni zabudowy -25%;
	5. w projekcie planu miejscowego wprowadzono drogę wewnętrzną.

**§ 11.**1. W dniu 2 czerwca 2010r. złożono uwagę w odniesieniu do działek ewidencyjnych nr 141/15 i 141/16 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. dopuszczenia na działkach ewidencyjnych nr 141/15 i 141/16 budowy domów spokojnej starości;
2. usunięcia niezgodności w tekście odnoście linii zabudowy od KDZ-01;
3. usunięcia niezgodności w tekście odnośnie linii zabudowy oraz zachowanie istniejącego zjazdu z drogi zbiorczej KDZ-01 na teren UT-1.

 2. **Uwaga została uwzględniona.**

**§ 12.**1. W dniu 2 czerwca 2010r. złożono uwagę w odniesieniu do działek ewidencyjnych nr 141/6 i 141/18 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą usunięcia linii zabudowy oraz proponowanej drogi wewnętrznej.

 2. **Uwaga została uwzględniona.**

**§ 13.**1. W dniu 7 czerwca 2010r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 112/4 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą wprowadzenia zabudowy jednorodzinnej, rekreacyjnej, siedliskowej na gruncie rolnym.

 2. **Uwaga została częściowo uwzględniona.** Na terenie rolnym wprowadzono zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług turystyki zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie.

**§ 14.**1. W dniu 7 czerwca 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 138/2 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. zwiększenia terenu przeznaczonego po zabudowę MN/UT zgodnie z załączonym do uwagi rysunkiem;
2. zwiększenia maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych do trzech kondygnacji, w tym jedna w poddaszu użytkowym;
3. zmiany minimalnej pow. nowowydzielonych działek budowlanych na 2000m2;
4. dopuszczenia lokalizacji sztucznego zbiornika wodnego (staw rybny) na terenie ZR-6;
5. dopuszczenia zalesienia terenu ZR-6.

 2.**Uwaga została częściowo uwzględniona.**

1. w projekcie planu miejscowego zwiększono teren przeznaczony pod zabudowę MN/UT zgodnie z załączonym rysunkiem;
2. na terenie objętym planem jako dominantę przestrzenną wyznaczono Hotel Erania, który posiada 4 kondygnacje nadziemne, w tym 2 w poddaszu. W związku z powyższym w celu zachowania dominanty przestrzennej, dla pozostałych terenów przeznaczonych pod zabudowę ustalono maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne, w związku z powyższym w tej części uwagi nie uwzględniono;
3. w projekcie planu miejscowego zmieniono minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek budowlanych na 2000m2;
4. w projekcie planu miejscowego na terenie ZR-6 dopuszczono lokalizację sztucznego zbiornika wodnego (staw rybny);
5. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie nie przewiduje zalesienia w obrębie terenu ZR-6, w związku z powyższym w tej części uwagi nie uwzględniono.

**§ 15.**1. W dniu 7 czerwca 2010r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 47/10 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą przeznaczenia większości terenu działki pod zabudowę.

2. **Uwaga została częściowo uwzględniona.** Część działki, znajdująca się w pasie o szerokości 150m od drogi publicznej klasy lokalnej oznaczonej symbolem KDL-02 została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługi nieuciążliwe i usługi turystyki, co jest zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie przyjętym uchwałą Nr XIII/78/2007 z dnia 20 grudnia 2007r. Pozostałą część działki studium przeznacza na cele rolnicze.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. u. Nr 80 poz. 717 ze zm.) *Plan miejscowy uchwala rada gmin, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium […].* Przeznaczenie większej części działki na cele zabudowy zagrodowej byłoby naruszeniem zgodności z obowiązującym studium. Ponad to część działki przeznaczona pod zabudowę jest wystarczająca do realizacji zabudowy.

**§ 16.**1. W dniu 8 czerwca 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 38/3 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. zmiany minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek budowlanych na 1500 m2;
2. zmiany minimalnego frontu nowowydzielanych działek budowlanych na 30 m;
3. wyznaczenia drogi wewnętrznej na części działki ewidencyjnej nr 38/3 w odległości 50m od jej granicy z działką ewidencyjną nr 38/2 zgodnie z załączoną mapką.

 2.**Uwaga została częściowo uwzględniona.**

* 1. ze względu na charakter i rodzaj zabudowy (zarówno mieszkaniowej jak i usług turystyki) zmniejszono minimalną wielkość nowowydzielanych działek budowlanych na 2000m2;
	2. w projekcie planu miejscowego zmieniono minimalny front nowowydzielanej działki budowlanej na 30m;
	3. w projekcie planu miejscowego wyznaczono drogę wewnętrzną na działce ewidencyjnej nr 38/3 w odległości 240m od ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego symbolem KPJ-04.

**§ 17.**1. W dniu 8 czerwca 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 145 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. zmiany minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek budowlanych na 2000m2;
2. zmiany minimalnego frontu nowowydzielanych działek budowlanych na 35m.

2.**Uwaga została uwzględniona.** W wyniku wprowadzenia racjonalnego podziału działek budowlanych ustalono trzydziestometrowy minimalny front dla nowowydzielanych działek budowlanych.

**§ 18.**1. W dniu 8 czerwca 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działek ewidencyjnych nr 104, 122, 140 obręb geodezyjny Kukinka, dotyczącą:

1. likwidacji drogi wewnętrznej KDW-06 i projektowanego podziału działki ewidencyjnej nr 140;
2. likwidacji drogi wewnętrznej KDW-05.

 2.**Uwaga została częściowo uwzględniona.**

1. W projekcie planu miejscowego zlikwidowano drogę wewnętrzną KDW-06.
2. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie wyznaczono nowe tereny inwestycyjne o znacznej, łącznej powierzchni (np.: pasy terenów o szerokości 150m od głównych ciągów komunikacyjnych). Zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 102 poz. 651) działka budowlana *to działka gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiają prawidłowe korzystanie z budynków i urządzeń położonych na tej działce*. Działki ewidencyjne nr 122, 104 położone są bezpośrednio przy drodze publicznej klasy zbiorczej, z której w myśl § 9 ust. 1 pkt 5) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim odpowiadają drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 ze zm.) należy ograniczyć zjazdy indywidualne w szczególności do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę. Wypełniając zalecenia powyższych przepisów, obsługę komunikacyjną dla przedmiotowych nieruchomości należy zapewnić z istniejącej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD-02, poprzez system dróg wewnętrznych. Drogę wewnętrzną zaprojektowano po istniejącym śladzie drogi gruntowej oraz w strefie od napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV, w której obowiązuje zakaz zabudowy.

**§ 19.**1. W dniu 8 czerwca 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 38/2 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą zmiany podziału działki i wytyczenia drogi wewnętrznej na działce zgodnie z załączonym rysunkiem.

 2. **Uwaga została częściowo uwzględniona.** Wyznaczony w projekcie planu podział działek jest jedynie propozycją, a nie ustaleniem planu, dlatego dopuszcza się jego zmianę. Ponieważ trzy z pośród czterech nowowydzielonych działek budowlanych mają zapewnioną obsługę komunikacyjną z istniejącej drogi gminnej, odstępuje się od wyznaczenia drogi wewnętrznej. Zaś obsługę komunikacyjną dla działki nieprzylegającej do żadnej drogi publicznej ustala się poprzez wydzielenie dojazdu do drogi gminnej stanowiącego część przedmiotowej działki budowlanej o parametrach zgodnych z przepisami odrębnymi.

**§ 20.**1. W dniu 8 czerwca 2010r. złożono uwagę w odniesieniu do działek ewidencyjnych nr 19, 21, 22,25/2, 30/1, 31/4, 34 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą wycofania wniosku złożonego do planu z dnia 19.12 2008r. Wniosek dotyczył przeznaczenia działek pod zabudowę zagrodową, mieszkaniową z usługami oraz agroturystykę.

 2. **Uwaga nie została uwzględniona.** Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz.717, ze zm.)projekt planu musi być zgodny z ustaleniami studium, o czym orzeka rada gminy podejmując uchwałę o przyjęciu planu miejscowego. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie część działek znajdująca się w pasie terenu o szerokości 150m od drogi publicznej została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługi nieuciążliwe i usługi turystyki, w związku z powyższym utrzymuje się przeznaczenie przedmiotowych nieruchomości jak przyjęte w Studium.

**§ 21.**1. W dniu 8 czerwca 2010 r. złożono uwagę w odniesieniu do działek ewidencyjnych nr 14/2, 162 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą:

1. zmniejszenia minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek budowlanych z 2000m2 na 1300m2;
2. zmniejszenia minimalnego frontu nowowydzielanych działkek budowlanych z 30m na 25m;
3. przeznaczenia nowowydzielanych działek budowlanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługową i usług turystyki.

2.**Uwaga została częściowo uwzględniona.**

1. w projekcie planu miejscowego dla działki ewidencyjnej nr 14/2 zachowuje się minimalną powierzchnię nowowydzielanej działki budowlanej 2000m2. Dla działki ewidencyjnej nr 162 zmniejsza się minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek budowlanych na 1450m2;
2. w projekcie planu miejscowego zmniejsza się minimalny front nowowydzielanej działki budowlanej na 25m;
3. zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie obie działki ewidencyjne znajdują się w terenie D-1, dla których przewiduje się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a jako uzupełnienie dopuszcza się rozwój usług turystyki. W związku z powyższym zachowuje się przeznaczenie działek jak w obowiązującym studium, tj.: pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług turystyki.

**§ 22.** 1.Rozstrzygnięcie powyższych uwag wymagało ponowienia procedury w zakresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w częściach, w których wprowadzono zmiany do projektu planu.

2. Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) Wójt Gminy Ustronie Morskie ogłosił w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został określony w dniach od 9 lipca 2010 roku do 30 lipca 2010 roku, w dniu 20 lipca 2010 roku została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

3. W ogłoszeniu wyznaczono nieprzekraczalny termin na dzień 13 sierpnia 2010 roku, w którym to terminie osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu.

**§ 23.** Rada Gminy Ustronie Morskie stwierdza, iż do wyłożonego ponownie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka złożono dwie uwagi.

**§ 24.**1. W dniu 13 sierpnia 2010r. złożono uwagę w odniesieniu do działek ewidencyjnych nr 30/1, 31/4 obręb geodezyjny Kukinka dotyczącą wycofania z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka obu przedmiotowych działek, argumentując swoją uwagę faktem iż wniosek z dnia 19.12.2008 roku w sprawie przeznaczenia przedmiotowych działek na cele budowlane został wycofany w dniu 7 czerwca 2010 roku.

 2. **Uwaga nie została uwzględniona.** Projekt planu opracowuje się w granicach określonych uchwałą rady gminy o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przedmiotowym przypadku jest to Uchwała nr XXII/134/2008 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 września 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka. Projekt planu opracowany na mocy uchwały wywołującej przeszedł całą procedurę formalno-prawną określoną w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 ze zm.). Na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia projektu przedmiotowego planu, w stosunku do przedmiotowych nieruchomości wpłynął wniosek o ich przeznaczenie na cele budowlane. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, a działki zgodnie z wolą wnioskodawcy zostały przeznaczone na cele budowlane, co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie.

 Przyjęcie niniejszej uwagi wymagałoby zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego oraz ponowienia całej procedury planistycznej, a także byłoby niekorzystne z punktu widzenia planistycznego, gdyż obie działki położone są wewnątrz obszaru objętego planem miejscowym. Ponad to, w obrębie przedmiotowych z działek plan nie przewiduje lokalizacji inwestycji celu publicznego rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami, w związku z powyższym działki te mogą być użytkowane w dotychczasowy sposób, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem planu, na co również zezwalają przepisy planu w zakresie tymczasowego przeznaczenia terenu.

**§ 25.**1. W dniu 13 sierpnia 2010r. złożono uwagę w odniesieniu do działki ewidencyjnej nr 112/4 obręb geodezyjny Kukinka (oznaczenie działki zinterpretowane na podstawie załączonego rysunku z proponowanym podziałem) dotyczącą zmiany proponowanego podziału na działki budowlane. W załączeniu przedstawiono propozycję podziału przedmiotowej działki.

2. **Uwaga nie została uwzględniona.** Zgodnie z przedstawionym podziałem, stanowiącym załącznik do uwagi, na cele budowlane należałoby przeznaczyć całą działkę ewidencyjna nr 112/4. Tymczasem, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie tylko część działki przeznaczona jest na cele budowlane, a pozostała część pozostawiona jako tereny otwarte: istniejące lasy lub użytki rolne, w szczególności w granicach obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. u. Nr 80 poz. 717 ze zm.) *Plan miejscowy uchwala rada gmin, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium […].* Przeznaczenie większej części działki na cele budowlane byłoby naruszeniem zgodności z obowiązującym studium. Wprowadzenie zabudowy w granice bezpośredniego zagrożenia powodzią byłyby naruszeniem przepisów Ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. u. z 2001 r. Nr 115 poz. 1229 ze zm.).

Ponad to przez teren działki przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia z ustanowioną strefą kontrolną, w której zakazuje się lokalizacji zabudowy. Proponowany przez wnioskodawcę podział nie uwzględniał istnienia tego gazociągu.

Ponieważ wskazane na rysunku planu podziały na działki budowlane są podziałami proponowanymi, przy zachowaniu ustalonych planem parametrów dla nowowydzielanych działek budowlanych, przebieg granic tych działek może być korygowany w stosunku do zilustrowanego w planie.

**§ 26.** Rada Gminy Ustronie Morskie podtrzymuje stanowisko Wójta Gminy Ustronie Morskie w sprawie rozstrzygnięcia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu.

**§ 27.** Nieuwzględnienie powyższych uwag nie wymaga ponowienia procedury planistycznej.

Rada Gminy w drodze głosowania przyjęła jednogłośnie (– 15 głosów „za” ) treść zał. nr 2 do uchwały planistycznej.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: temat ten był głęboko analizowany i szeroko omawiany. Projekt uchwały zyskał jednogłośnie opinię pozytywną.

Dyskusja:

*Saraban Robert* zapytał czy konieczne jest określanie koloru elewacji czy też typu dachówki?

*Kierownik Referatu* zapisy te wynikają z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, jest to ład architektoniczny.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/282/2010** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Kukinka została podjęta następującą ilością głosów: „za” – 14 głosów, „wstrzymuję się” – 1 głos.

*Przewodniczący Rady Andrzej Basarab* przekazał serdeczne i szczere podziękowania dla wszystkich, którzy poświęcili wiele godzin pracy nad planem, dzięki ich konsekwencji i cierpliwości można dziś było uchwalić ten akt prawny.

Druk nr 8 – projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości przedstawiła Kierownik Referatu Wiesława Świecka.

Dotychczasowy dzierżawca części przedmiotowych działek zaznaczonych na mapce tj. spółka Phoenix sp. z o.o. we Włocławku, wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy o kolejne pięć lat. W związku z tym, iż zgodnie z zapisami art. 18 pkt. 9 lit. a) ustawy o samorządzie gminnym zaliczającymi do wyłącznej właściwości rady gminy między innymi wydzierżawianie nieruchomości w celu zawarcia kolejnej umowy niezbędne jest podjęcie niniejszej uchwały. Projekt uwzględnia opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy i określa termin jej trwania na okres jednego roku. Komisja zaproponowała wysokość czynszu dzierżawnego na 4.000.- złotych brutto.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: wnioskowano o okres 5 lat dzierżawy, tak jak przedstawiono komisja zaproponowała okres 1 roku i czynsz w wys. 4.000,00 zł – opinia jednogłośnie pozytywna.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/283/2010** w sprawie nieruchomości została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Druk nr 9 – projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej przedstawiła Kierownik Referatu.

Przeznaczona do zbycia w drodze bezprzetargowej działka numer 23/6 stanowi grunt przyległy do nieruchomości zabudowanej. Sprzedaż przedmiotowego terenu wpłynie korzystnie na zagospodarowanie powiększanej nieruchomości.

Wymieniona w uchwale działka gruntu ze względu na kształt, powierzchnię i położenie nie może być zagospodarowana, jako odrębna nieruchomość. Podejmując decyzję o sprzedaży zasięgnięto opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: opinia jednogłośnie pozytywna.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/284/2010** w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Druk nr 10 – projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości przedstawiła Kierownik Referatu.

Projektowane do sprzedaży działki o numerach:

1. 265/8 o powierzchni 0,2761 ha położonej przy ulicy Granicznej ,
2. 263/7 o powierzchni 0,3399 ha położonej przy ulicy Spokojnej ,
3. 428/20 o powierzchni 0,3981 ha położonej przy ulicy Kolejowej.

ujęte zostały w dochodach ze zbycia na lata 2011 i następne. W związku z dokonaniem ich geodezyjnego wydzielenia oraz końcowym etapem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego istnieje możliwość przygotowania tych nieruchomości do zbycia zgodnie z ich przeznaczeniem w projekcie zmiany planu.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: komisja zaopiniowała pozytywnie projekt, aby te 3 działki już wyznaczyć do sprzedaży, opinia jednogłośna.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/285/2010** w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie –
15 głosów „za”.

Druk nr 11 – projekt uchwały w sprawie powołania jednostki budżetowej pod nazwą „Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim” przedstawił Sekretarz Gminy Adam Budka.

Sekretarz Gminy poinformował, iż po konsultacjach prawnych i finansowych najlepszą formą organizacyjną jest utworzenie jednostki budżetowej. Dokumenty z tym związane przygotowuje gmina dla jednostki budżetowej pn.”Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim”. Opracowany zostanie Statut, w którym zostaną dokładnie określone zadania tej jednostki, także zadania z zakresu gospodarki komunalnej. Następna sprawa to powierzenie mienia: stadion, baseny, cała sfera związana z plażą, ratownikami, ponadto inne zadania gminy: cmentarze, drogi, mieszkaniówka. Gmina przygotuje opracowanie materiałów i projektów radnym do analizy.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż to najwyższy czas na podjęcie tej decyzji. Przede wszystkim sprawa gospodarki komunalnej. Jest to słuszne i zasadne. Nad jednostką budżetową jest ścisła kontrola.

Sekretarz Gminy zwrócił uwagę, że jest to jedna z form finansów publicznych, są także spółki komunalne, prawa handlowego, jednak nie zawsze działalność komunalna przynosi zysk. Za utworzeniem jednostki budżetowej przemawia dodatkowo sprawa VAT-u, bowiem rozpoczęcie działalności GOSiR-u pozwoli na szybsze wszczęcie procedury zmierzającej do odzyskania zapłaconego już przez gminę, w związku z budową Centrum Sportowo-Rekreacyjnego, podatku VAT. Możliwa do zwrotu kwota na dzień dzisiejszy przekracza już 1,5 mln zł.

Autopoprawka – w związku z długim oczekiwaniem na ogłoszenie uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego proponuje się zmianę zapisu w § 1 tj. zmienić datę powołania zamiast z dniem 01 października wpisać z dniem 02 listopada 2010r..

Autopoprawka została przegłosowana – 15 głosów „za”.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: komisja zaopiniowała pozytywnie projekt, opinia jednogłośna.

Dyskusja:

*Stanisławczyk Tomasz* zwrócił się z zapytaniem, jakie będzie zatrudnienie, jak będzie wyglądał nabór pracowników?

*Sekretarz Gminy* przede wszystkim nabór na dyrektora jednostki w drodze konkursu, zatrudnienie z dniem rozpoczęcia działalności jednostki, jednak będzie musiał przygotować regulamin organizacyjny jednostki oraz jej plan finansowy.

*Molcan Marzena* ta jednostka ma służyć uporządkowaniu także spraw komunalnych, jaki będzie koszt utrzymania tej jednostki?

*Przewodniczący Rady* stwierdził, że w chwili obecnej ciężko operować cyframi, prawdopodobnie dopiero po roku działalności będzie czas oceny. Należy jednak pamiętać, że to Rada Gminy domagała się powołania takiej jednostki, co obecnie ma miejsce. Będą zmiany organizacyjne także w Urzędzie, część pracowników zostanie przeniesiona do nowej jednostki, np. p. Roman Winiecki. Szkoda, poprzednicy nie zrobili tego wcześniej, a znam z zapisów archiwalnych, iż o powołaniu takiej jednostki zadecydował tylko jeden głos.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego- przedstawił Przewodniczący Komisji Zenon Wajgert: komisja zaopiniowała pozytywnie projekt, aby te 3 działki już wyznaczyć do sprzedaży, opinia jednogłośna.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/286/2010** w sprawie powołania jednostki budżetowej pod nazwą „Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Druk nr 12 – projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Ustronie Morskie na okręgi wyborcze przedstawił Sekretarz Gminy.

Przygotowany projekt uchwały Rady Gminy dotyczy zmiany granic okręgów wyborczych o numerach 1 i 2. Zmiana ta wynika z tego, że w okręgu wyborczym Nr 1 nastąpiło według stanu na dzień 31.12.2009 r. zwiększenie liczby mieszkańców zamieszkujących ten okręg, co spowodowało naruszenie jednolitej dla całej Gminy normy przedstawicielstwa. I tak norma ta wynosi liczbę 236,6 mieszkańców na jeden mandat (3550 mieszkańców wg stanu na dzień 31.12.2009 r : 15 mandatów = 236,6 ). W okręgu wyborczym Nr 1 obecna liczba mieszkańców powoduje, że odnosząc ją do normy przedstawicielstwa liczba mieszkańców powoduje, że liczba mandatów powinna zwiększyć się do 6, co jest niezgodne z Ordynacją wyborczą do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Należy zatem dokonać takiej zmiany tego okręgu, która spowoduje, że część jego mieszkańców przejdzie do innego okręgu. Proponuje się aby do okręgu Nr 2 przeszła cała ulica Wojska Polskiego bez numerów 21A i 21B, to jest do okręgu wyborczego Nr 2 przeniesionych byłoby 73 mieszkańców przez co zachowana zostanie jednolita norma przedstawicielstwa i dotychczasowa ilość mandatów w okręgach to jest po 5.

Granice pozostałych okręgów w stosunku do ustalonych w 1998r. pozostałyby bez zmian.

 Projekt uchwały przygotowany został w związku z Postanowieniem Komisarza Wyborczego w Koszalinie z dnia 19 sierpnia 2010r. w sprawie wezwania do dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze.

Opinia Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – przedstawił jej Przewodniczący Krzysztof Grzywnowicz: projekt ten był poddany analizie na posiedzeniu komisji, nie wniesiono żadnych uwag, opinia pozytywna.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/287/2010** w sprawie podziału Gminy Ustronie Morskie na okręgi wyborcze została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Druk nr 13 – projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stefan Dymański. Przewodniczący poinformował, iż w/w skarga została rozpatrzona na posiedzeniu komisji w dniu 17 sierpnia 2010r. Po dokładnej analizie komisja wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną. Skarżący zostali bezpośrednio powiadomieni przez Wójta o terminie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i możliwości składania uwag, a nie jest to wymóg proceduralny. Wójt wykazał się więc dodatkową starannością w tej sprawie. Od otrzymania pisma skarżący mieli miesiąc czasu na złożenie swoich uwag do projektu planu i nie skorzystali z tego uprawnienia. Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego jest objęte określoną w art. 17 ustawy o planowaniu przestrzennym procedurą. Wójt nie uchybił wskazanej procedurze. Sam wniosek skarżących z 04.05.br. o przekształcenie ich działek w działki rekreacyjne został również złożony po terminie, gdyż wnioski do opracowywanego planu można było składać do 19.12.2008r. Z tych względów skarga została uznana za nieuzasadnioną.

*Przewodniczący Rady Andrzej Basarab* poinformował radnych, iż w Biurze Rady znajduje się pełna dokumentacja tej sprawy wraz z wyjaśnieniami Wójta Gminy. Przypomniał, że sporna sprawa dotyczy terenów zalewowych. Ludzie ci próbują w każdy sposób zmienić użytkowanie.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/288/2010** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”

Druk nr 14 – projekt zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd przedstawiła Kierownik Referatu Wiesława Świecka.

Przedmiotowa uchwała dokonuje zmiany uchwały Nr XXII/132/2008 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 września 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd poprzez wyodrębnienie obszarów A i B. Potrzeba wynika z potrzeby uzyskania w procesie sporządzania planu zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. W rezultacie zmiany planów zostaną uchwalone odrębnie dla dwóch wydzielonych obszarów :

1. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd – część A;
2. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd – część B.

Sporządzenie plan znajduje się na etapie opinii i uzgodnień. Zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd służy przyspieszeniu działania związanego z dalszą procedurą sporządzania i uchwalania planu. Pierwotna uchwała objęła zasięgiem znaczny obszar gminy. W granicach opracowania znalazły się zarówno grunty zainwestowane jak i nie zainwestowane. Ze względu na potrzebę uzyskania decyzji o zgodnie na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze procedura sporządzenia całego planu została zawieszona. Ponieważ sprawa zgód rolnych dotyczy wyznaczonej w przedmiotowej uchwale części B (niezainwestowana) nie ma formalnych i prawnych przesłanek do zaprzestania dalszych prac przewidzianych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na obszarze A.

Ze względu na uzasadnioną potrzebę uchwalenia planu w części A gmina zdecydowała się na zmianę uchwały pierwotnej i skierowaniu w ten sposób wydzielonego planu dla części A do dalszych procedur ustawowych.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/289/2010** zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

*Wójt Gminy* złożył oświadczenie, iż nieprawdą jest, że jakoby jeździł do Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, aby storpedować ten plan.

*Przewodniczący Rady* poświadczył, iż jest to niesłuszne pomówienie Pana Wójta Gminy. Potwierdza, że jest to nieprawdą.

Druk nr 15 – projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Bogatynia przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Jolanta Włodarek. Pomocy udziela się w wysokości 10.000,00 zł solidaryzując się z poszkodowanymi w powodzi.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/290/2010** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Bogatynia została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Druk nr 16 – projekt uchwały sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na 2010r. przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Jolanta Włodarek. Art.94 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych formułuje ogólne prawo jednostek samorządu terytorialnego do udzielania poręczeń i gwarancji. Suma poręczeń i gwarancji udzielonych w roku budżetowym przez organ wykonawczy j.s.t. nie może być wyższa od łącznej kwoty poręczeń i gwarancji określonej w uchwale budżetowej.

Głosowanie, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

**Uchwała Nr XL/291/2010** w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na 2010r. została podjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

**Ad 6 . Głos mieszkańców**

 **– brak.**

**Ad 7/8. Interpelacje, zapytania. Wolne wnioski.**

*Gałęzowska Dorota* zapytała Wójta Gminy czego dotyczyło spotkanie z przedstawicielami „Tesco” i gdzie ostatecznie ma być zlokalizowany ten sklep?

*Wójt Gminy* zgłosili się przedstawiciele tej firmy, szukają lokalizacji terenu. Podali warunki zabudowy – sklep do 400m. zlokalizowany jak najdalej od centrum miejscowości. Proponowana przez gminę lokalizacja to działka przy ul. Kolejowej. Jednak w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego nie ma takiej możliwości, w nowym planie jest odpowiedni zapis.

*Kierownik referatu Wiesława Świecka* poinformował, iż firma jest cały czas w kontakcie z gminą.

*Przewodniczący Rady* stwierdził, że musimy być cierpliwi. Musimy niektóre rzeczy oddalić w czasie, a pamiętać trzeba żeby tego typu obiekty były budowane jak najdalej od miejscowości.

*Gałęzowska Dorota* czego dotyczyło spotkanie „Serce sercu” ?

*Wójt Gminy* spotkanie w sprawie organizacji obchodów Międzynarodowego Dnia Serca w Ustroniu Morskim z prezesem i członkiem zarządu stowarzyszenia „Serce- Sercu” dotyczyło tygodniowej organizacji tych obchodów w Ustroniu Morskim. W spotkaniu tym uczestniczyli także lekarze z terenu gminy. Dokładna informacja i terminie będzie opublikowana w późniejszym terminie.

*Wajgert Zenon* zapytał ile firm wzięło udział w przetargu na ostrogi?

*Wójt Gminy* w przetargu na zakończenie wykonywanych 7 ostróg falochronowych w Ustroniu Morskim – Sianożętach zgłosiła się tylko jedna firma Pana Adama Dzika, proponowana kwota oferty była wyższa o 100.000,00 zł niż w specyfikacji.

*Molcan Marzena* zapytała czego dotyczyło Walne Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji?

*Wójt Gminy* dwukrotnie dyskutowano nad stawkami. Ustalono, że stawki będą równe dla wszystkich gmin. Dziwnym jest, że gminy które mają największy zrzut mają najwyższą stawkę. Dopłata wyniesie około 740.000,00 zł.

*Przewodniczący Rady Andrzej Basarab* stwierdził, że skoro Pani Prezes odwołuje się od naliczenia nowej stawki użytkowania w wysokości 1.700.000,00 zł to czy w dalszym działaniu nie powinno się czynić kroków prawnych o odstąpienie od umowy użytkowania wieczystego?

*Wójt Gminy* odpowiedział, iż czekamy na umowę o wykonanie wyceny. Powinniśmy poczekać na ten dokument. Sprawa odwołania od nowych naliczeń – jest to sprawa Spółki, posiadają inną wycenę do wyliczenia użytkowania wieczystego. Wójt uważa, że uchwała Rady i wycena jest prawidłowa.

*Przewodniczący Rady* poprosił Kierownika Referatu Wiesławę Świecką o odczytanie dokumentu jaki złożyła Pani Prezes ( dokument odczytany został w całości).

Przewodniczący przypomniał, że na ostatniej komisji budżetu Wójt dostał upoważnienie do rozmów na temat sprzedaży w kwocie powyżej 20 mln zł.

*Wójt Gminy* stwierdził, że w rozmowie z Prezes Baltic Center poinformował o tym, że rozmowa będzie o cenie powyżej 20 mln zł.

*Przewodniczący Rady* stwierdził, że weryfikacja ceny przez Spółkę to kolejna gra na czas, takie jest ich działanie. Uważa, że dla Wójta powinna być ważna wycena jaką zrobiła gmina. Przypomina, iż kiedyś, gdy mieszkańcy mieli działki budowlane w Sianożętach i nie wywiązali się z umów to działki te zostały im odebrane. Mieszkańcom więc można odebrać teren a Baltic Center nie. Przez okres dwóch lat był przedłużany akt rozpoczęcia budowy. Trzeba działać konsekwentnie. Jeżeli ktoś jest wiarygodny to nie składa odwołań tylko działa.

Przewodniczący poprosił Kier. Referatu o odczytanie odwołania do SKO w Koszalinie jakie złożyła Pani Prezes ( kserokopia stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu). Przewodniczący poprosił Wójta Gminy o ustosunkowanie się do tego pisma.

*Wójt Gminy* stwierdził, iż w chwili obecnej nie będzie się wypowiadał, będzie czekał na orzeczenie kolegium. Uważa, że wycena którą sporządzono dla gminy prawidłowa. Rzeczoznawca to osoba solidna, wycenia dobrze, można mu zaufać. To swoje stanowisko podtrzymuje.

*Przewodniczący Rady* Baltic Center powołuje się na wycenę z 2008r. wykonaną przez p. Bednarka. Pan Wójt tej wyceny nie zakwestionował.

Wyciągnijcie Państwo wnioski, czy Pani Prezes chce kupić ten teren, czy też nie. Nie jest wiarygodnym partnerem. Powinna oddać ten teren.

*Gałęzowska Dorota* proszę o odrobinę empatii, niech się Pan postawi w takiej sytuacji. Podwyższa się użytkowanie o 600%, taka cena w chwili kryzysu. Każdy broni swojego zdania, ale rozumiem też drugą stronę, która się broni. Nie dziwi się temu odwołaniu, sama też by się buntowała. Uważa, że nie ma w tym piśmie nic urażającego, działa na rzecz swojej spółki.

*Przewodniczący Rady* przypomniał, ze radny to funkcjonariusz publiczny, który ma dbać o mienie gminy, o finanse publiczne. Nikt nikogo nie zmusza do kupna. Pakiet przyzwoitości już się skończył, były dwuletnie wakacje podatkowe, a teraz Spółka kwestionuje każde działanie gminy. Na dzień dzisiejszy jest dokładnie 32.000,00 zł opłaty za użytkowanie. Prosi Pana Wójta o odpowiedź Radzie na dwie złożone oferty na kupno terenów w Bagiczu. Już wystarczająco długo nas wodzą. Dziś jest 30 sierpnia to już stosowny czas na podjęcie odpowiedniej decyzji. W wywiadzie w gazecie Pani Prezes podała, że Rada winna ją zwolnić z opłat, itd. Ponadto czy gminę stać na utrzymanie lotniska? Są inni inwestorzy, którzy posiadają kapitał. Nie będziemy rzecznikami inwestora. Czas się skończył. Sądzę, że Pan Wójt podejmie odpowiednie kroki

*Gałęzowska Dorota* – ad vocem, sprzedając Bagicz była to wysoka kwota po III przetargu. Jest za podwyższeniem opłat, ale nie tyle. Niech to będzie 300 – 400.000,00 zł

*Wajgert Zenon* –padło już stwierdzenie, że w 2008r. był sporządzony operat szacunkowy przez Baltic Center, więc już wtedy można było podnieść wysokość opłaty za użytkowanie. Przez ten czas straciliśmy blisko 1,5 mln zł na podatkach. Według nowego operatu wyliczenia są wyższe i uważa to za zasadne.

 *Wójt Gminy* to nieprawda, nie pozwoli sobie mówić, że gmina straciła na podatkach.

*Przewodniczący Rady* czy naliczanie podatków było prawidłowe czy nie to ktoś to zweryfikuje. Teraz zadania są podzielone, albo w jedną, albo w drugą stronę. Przykro tylko, że Spółka w sądzie chciała powołać na świadków Pana Wójta i Panią Gałęzowską, o tym może zaświadczyć Pani Mecenas bo była na rozprawie. Każde działanie spółki jest wymierzone przeciwko gminie, chociażby nawet ostatnio zagrodzony teren w Bagiczu przy skręcie w prawo, nawet dowieziono kamienie, a przecież jest to droga gminna. Teraz pewno będą się z pięć lat wozić z lotniskiem.

 W związku z wyczerpaniem porządku obrad XI Sesji Rady Gminy w Ustroniu Morskim Przewodniczący Rady dokonał jej zamknięcia.

Protokołowała
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