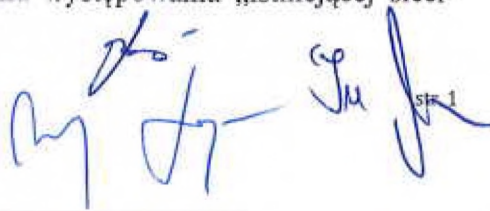


PROTOKÓŁ Z KOMISJI REWIZYJNEJ
Z DNIA 22 MARCA 2018 ROKU – SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ I SPOSÓB
DZIAŁANIA WÓJTA GMINY USTRONIE MORSKIE

Posiedzenie komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pana [REDAKTOR] na bezczynność i sposób działania Wójta Gminy Ustronie Morskie otworzyła Przewodnicząca komisji Marzena Molcan. Stwierdziła prawomocność obrad – w posiedzeniu udział wzięło czterech członków Komisji – lista obecności stanowi załącznik do protokołu. Wyjaśniła, że skarga wpłynęła do Urzędu Gminy i została przekierowana przez Przewodniczącą Rady zgodnie z właściwością na komisję Rewizyjną. Jako Przewodnicząca komisji zwróciła się do Wójta o dostarczenie całości korespondencji w przedmiotowej sprawie oraz pisemne odniesienie się do zagadnienia. Odczytała treść skargi. Poinformowała, że na wniosek z dnia 27 kwietnia 2017 r. p. [REDAKTOR] w dniu 27.04.2017 r. został sporządzony wypis i wyrys dla działki nr 204/10. Dokument ten został odebrany w dniu 12 maja, 2017 r. (odbiór osobisty). Wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydawane są w jednolitej formie na każdy wniosek, który wpłynie do tut. Urzędu Gminy. Po otrzymaniu dokumentu pan [REDAKTOR] w dniu 24 lipca 2017 r. wystąpił o wyjaśnienie zapisów zawartych w § 17 pkt.14 ust 1 uchwały ze szczególnym wyjaśnieniem § 17 pkt 14 ust. 1 „Zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej”, §17 pkt 18 ust1. – „odbiór ścieków poprzez istniejącą sieć kanalizacyjną” z jednoczesnym wskazaniem przez Wójta Gminy jako właściwego organu przedkładającego projekt planu celem zatwierdzenia poszczególnych instalacji i ich lokalizacji, do których odnoszą się te stwierdzenia prawa miejscowego dla działki objętej wypisem. Pismem znak GNP.6722.1.2017.GNPIV z dnia 31 lipca 2017 r. wyjaśniono zapisy planu wskazano, że plan dopuszcza możliwość zmiany zasad i dopuszcza się możliwość w przypadku braku istniejącej sieci wodnej oraz kanalizacyjnej na zaopatrzenie z indywidualnych ujęć wody na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz na zastosowanie zbiorników bezodpływowych lub indywidualnych oczyszczalni ścieków realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi. Po wybudowaniu sieci zbiorniki bezodpływowe na ścieki należy zlikwidować. Ponadto udzielono informacji, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych, do którego gmina składa wnioski uwzględniając zapisy planu miejscowego. Spółka przygotowuje Wieloletni Plan Inwestycyjny, który na posiedzeniu nadzwyczajnym wspólników jest uchwalany na okres 3 lat. W nawiązaniu do otrzymanego pisma w dniu 09.08.2017 r. p. [REDAKTOR] wezwał do udzielenia odpowiedzi poprzez wskazanie poszczególnych instalacji i ich lokalizacji, do których odnoszą się stwierdzenia zawarte w obowiązującym prawie lokalnym. W odpowiedzi na to pismo w dniu 31.08.2017 r. ponownie wyjaśniono zapisy planu dotyczące sieci, poinformowano, że sieć wodno-kanalizacyjna została aportem wniesiona do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kołobrzegu, która zarządza tą siecią. Wskazano, iż należy tam zasięgnąć informacji, gdyż gmina nie dysponuje inwentaryzacją sieci. W ocenie tut. organu udzielone odpowiedzi w sposób wyczerpujący wyjaśniły zagadnienia poruszane w pismach. Dla obszaru 24 UTM , w którym położona jest działka przewidziano w przypadku występowania „istniejącej sieci”



zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków z tej sieci. W przypadku braku istniejących sieci zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków powinno się odbywać się na zasadach określonych w § 17 pkt 7 zdanie drugie, tj. do czasu realizacji sieci wodociągowej zezwala się na zaopatrzenie z indywidualnych ujęć wody”, pkt 8 zdanie drugie, tj. do czasu realizacji sieci zezwala się na zastosowanie zbiorników bezodpływowych lub indywidualnych oczyszczalni ścieków realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Co do przedstawionej wyżej interpretacji ustaleń miejscowego planu, w okresie jego ponad siedmioletniego obowiązywania, zastrzeżeń nie wnosił organ architektoniczno- budowlany, jakim jest Starosta, dopuszczając stosowanie zapisów § 17 pkt 7 zdanie drugie, pkt 8 zdanie drugie. Ponadto zapisy §17 pkt 16 oraz pkt 20 dopuszczają zmianę zasad przedstawionych w pkt 14 i 18 uchwały na podstawie sporządzonego projektu budowlanego.

Ponadto w trakcie procedury opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (2010 r.) wyjaśniono, że przedstawione do opinii Miejskim Wodociągom i Kanalizacji w Kołobrzegu projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego umożliwiają lokalizację sieci urządzeń wodno-kanalizacyjnych w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod drogi, drogi wewnętrzne i ciągi pieszo-jezdne, z wyłączeniem pasów drogowych drogi krajowej oraz dróg powiatowych, a w przypadku konieczności technicznych – w granicach działek budowlanych z zachowaniem odpowiednich odległości od obiektów budowlanych i urządzeń uzbrojenia terenu. Przedstawienie szczegółowego projektu sieci wodno-kanalizacyjnej, jako ustaleń planu mogłoby skutkować jego niezgodnością ze sporządzonym później wieloletnim planem, rozwoju i modernizacji urządzeń wodno-kanalizacyjnych.

Dodatkowo w podobnej sprawie w roku 2015 p. ██████████ otrzymał informacje w sprawie dotyczącej sieci wodno-kanalizacyjnej w obszarze terenów położonych w miejscowości Sianożęty, na które otrzymał odpowiedzi.

Przedstawiła pismo GNP.6711.1.2017.GNPIV – załącznik do wglądu w Biurze Rady – czas rejestracji 00:00 13:17

Kierownik GNP Ewa Ostrowska potwierdziła, że na wypis i wyrys jest opracowany wniosek na stronie internetowej na podstawie, którego w jednolity sposób wydawane są dokumenty wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dokument zawierający zapisy ogólne opracowania całości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zarówno zapis szczegółowy dot. elementarnego obszaru funkcjonalnego zapisanego w dokumencie został wydany skarżącemu. Oprócz tego zainteresowany dostał wyrys, czyli mapkę mówiącą o położeniu i rysunku planu.

Przewodnicząca komisji dopytywała, czy ktoś składał jakieś uwagi, czy był ktoś niezadowolony, nie zgadzał się z zapisami planu. Uzyskała odpowiedź od kierownik referatu, że nie są jej znane takie przypadki.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobła zapewnił, że Pan ██████████ był, jest i będzie traktowany jak każdy inny obywatel. Statystyka wysyłanych pism przez Pana ██████████ jest

bardzo duża. Urząd odbiera takie zapytania z cierpliwością, wie, że za pierwszym razem może ktoś czegoś nie zrozumieć, dlatego cierpliwie jest wysyłana kolejna odpowiedź. Dodał, że organ postanowił pozostać beczynny w kwestii trzeciego pisma, ponieważ uważa, że wyczerpał wszystkie znamiona tej odpowiedzi w treści merytorycznej i nie jest w stanie niczego więcej wniesić do sprawy. Poinformował, że w dniu wczorajszym został wydany wyrok w sprawie przeciwko Panu Wójtowi na wniesioną przez Pana [REDAKTOWANO] skargę, sąd wydał wyrok, stroną jest policja, skarżonym jest Pan Wójt w sprawie oczyszczenia rowów na ulicy Akacyjowej. Wyrok nie jest prawomocny, policja może się odwołać. Sąd przychylił się do argumentów pełnomocnika Pana Wójta i Pan Wójt został uniewinniony, mandat został cofnięty. Świadczy to o tym, że nie zawsze Pan [REDAKTOWANO] ma rację w sprawach administracyjnych, być może też się myli domagając się po raz trzeci odpowiedzi od gminy.

Przewodnicząca Komisji przytoczyła wyjaśnienia Pana [REDAKTOWANO] wg słownika języka polskiego co to znaczy istnieć. Wyjaśniła, czym jest wg słownika beczynność – bierność, pasywność, nic nierobienie w sprawie. Przywołała interpretację Wspólnoty, przykład gdzie ustawodawca stara się zmierzyć z trudnym problemem funkcjonowania administracji publicznej pragnie zapewnić niezbędnej szybkości dla działania dla petentów, jest to również sposób zwalczania prób uchylania się administracji od rozpatrywania sprawy przez pozostawienie jej w beczynności, niezafatwienie sprawy w terminie. Z beczynnością w administracji publicznej ma się do czynienia przede wszystkim, kiedy w określonym terminie organ nie podejmuje żadnych czynności w sprawie. Podkreśliła, że nie uważa, żeby w sprawie Pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] Urząd nie podjął żadnego działania, ponieważ otrzymał odpowiedź nawet nie jedną, jeśli uważa, że odpowiedź, którą otrzymał była niewystarczająca mógł jak każdy petent podejść do biura GNP i uzupełnić odpowiedź. W jej ocenie nie doszło do rażącego naruszenia prawa, w rozpatrywaniu wniosków nie dopatrzyła się lekceważenia jego wniosków, komisja rozpatrzyła skargę, przeanalizowała dokumenty, wysłuchała wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy. Skarżący sugeruje, że prawo lokalne wg niego jest wadliwe, plan który obowiązuje od 2010 roku otrzymał pozytywną opinię innych organów i funkcjonuje do dziś. W jej ocenie aspekty dot. beczynności organu, czyli brak odpowiedzi i nic nie robienie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są bezzasadne.

Sekretarz Gminy dodał, że na bieżąco potrzeby dotyczące gruntów gminnych są przekazywane do wodociągów do WPI. Został stworzony system wodno kanalizacyjny na działkach, które gmina sprzedawała min. na Akacyjowej, rozbudowa, dozbrajanie będzie przeprowadzone na Wieniotowie, na Bogusława XIV i Słoneczną są składane wnioski do MWIK. Na ulicy Ku Słońcu prywatni inwestorzy dbają, aby uzbroić działki. Plan nie był zaskarżany, jeśli jest wada, jaką widzi skarżący może złożyć wniosek do WSA.

Przewodnicząca Komisji dopytywała, czy zapisy planu w jakiś sposób hamują inwestycje na działce 204/10. Otrzymała informację, że zapisy obowiązującego planu dopuszczają możliwość, są przyjęte różne warianty, żeby nie ograniczać możliwości rozbudowy dopuszczona jest budowa indywidualnego ujęcia wody oraz oczyszczalni ścieków do czasu wybudowania nowej sieci. Przewodnicząca podkreśliła, że rozumie, że skarżący poprosił o



wyjaśnienie punktu wyrwanego z kontekstu, natomiast drugi punkt, który dopuszcza możliwości został pominięty (czas rejestracji: 13:27 – 30:21)

Przewodnicząca komisji złożyła wniosek, aby uznać skargę za bezzasadną (czas rejestracji 30:24 – 31:29)

GŁOSOWANIE – skarga bezzasadna

Udział w głosowaniu wzięło czterech Radnych
Oddano 4 głosy „za”
Skarga jednogłośnie została uznana za bezzasadną.

Członkowie komisji:

Przewodnicząca komisji Radna Marzena Molcan *Marzena Molcan*

Radny Mirosław Dziewiałtowicz *Mirosław Dziewiałtowicz*

Radna Zofia Majewska *Majewska Zofia*

Radny Marek Iwańczyk *Marek Iwańczyk*

WÓJT GMINY

Jerzy Koliński

Sporządzono w 3 egz.

Egz. 1 – Wójt Gminy Ustronie Morskie

Egz. 2 – Przewodniczący Rady Gminy

Egz. 3 – a/a

Czas trwania sesji : 12:00 – 12:31

Protokołowała: Joanna Korczyk

SEKRETARKA
ds. obsługi Rady Gminy

Joanna Korczyk