

Uchwała Nr XV/106/2011
Rady Gminy Ustronie Morskie
z dnia 30 listopada 2011 roku

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr XLIV/306/2010 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów ewidencyjnych Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd- część A.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 250, poz. 2118; z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 169, poz. 1417, Nr 208, poz. 1536; z 2007 r. Nr 2517, poz. 1590, Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650; z 2008 r. Nr 190, poz. 1171; z 2009 r. Nr 216, poz. 1367, Nr 53, poz. 433, Nr 144, poz. 1179; z 2010 r. Nr 216, poz. 1676, Nr 221, poz. 1736, Nr 178, poz. 1375, Nr 36, poz. 196, Nr 122, poz. 826, Nr 197, poz. 1307; z 2011 r. Nr 182, poz. 1228, Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 76, poz. 409) Rada Gminy uchwala się, co następuje:

§1. 1. Rada Gminy Ustronie Morskie wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie odpowiedź na skargę grupy mieszkańców: pana Tadeusza Sarna, pana Piotra Zagórskiego, pana Wiesława Pieślak i pana Tadeusza Stadnik, na uchwałę Nr XLIV/306/2010 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów ewidencyjnych Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd- część A, z wnioskiem o oddalenie skargi.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ustronie Morskie, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

§3. Udziela się pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu- Agnieszce Jakierowicz do reprezentowania Rady Gminy Ustronie Morskie w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Krzysztof Grzywnowicz

Ustronie Morskie, dnia 9 listopada 2011 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie
Wydział II
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin

Sygn. akt Ko 95/11

Skarżący: Tadeusz Stadnik, Wiesław Pieślak, Tadeusz Sarna, Piotr Zagórski

Strona przeciwna: Rada Gminy w Ustroniu Morskim

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) oraz art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Rada Gminy w Ustroniu Morskim przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę z dnia 3 października 2011 roku na uchwałę Rady Gminy w Ustroniu Morskim XLIV/306/2010 z dnia 5 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów ewidencyjnych Ustronie morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd

z wnioskiem o:

- oddalenie skargi na ww. uchwałę,
- zasądzenie od skarżących kosztów postępowania wg norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Skarżący za pośrednictwem Rady Gminy w Ustroniu Morskim zaskarżyli uchwałę XLIV/306/2010 z dnia 5 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów ewidencyjnych Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd w części dotyczącej miejscowości Ustronie Morskie, obręb ewidencyjny Ustronie Morskie działki nr 234/4 i 234/6 jako rażąco naruszającą prawo – przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz interes prawny i uprawnienia skarżących do ochrony zarówno interesu publicznego jak i naruszania ich prawa własności chronionego konstytucyjnie.

W uzasadnieniu skargi skarżący podają, iż nastąpiło naruszenie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.), gdyż: „nie przeprowadzono w istocie zgodnie z w/w przepisem ustawy stosownych procedur przewidzianych tą ustawą przed jego uchwaleniem i przed rozstrzygnięciem sprawy o stwierdzenie nieważności poprzedniego planu miejscowego”.

Art. 17 wskazanej ustawy stanowi:

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno:

1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia;

2) zawiadamia, na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu;

3)

4) sporządza projekt planu miejscowego rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt. 1, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;

5) sporządza prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, z uwzględnieniem art. 36;

6) występuje o:

a) opinie o projekcie planu do:

- gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej,
- wójtów, burmistrzów gmin albo prezydentów miast, graniczących z obszarem objętym planem, w zakresie rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
- regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- właściwych organów administracji geologicznej w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji,
- właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii i nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia

poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,

– właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, oraz

b) uzgodnienie projektu planu z:

– wojewodą, zarządem województwa, zarządem powiatu w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych,

– organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych,

– właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę,

– właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,

– dyrektorem właściwego urzędu morskigo w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,

– właściwym organem nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,

– ministrem właściwym do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,

– właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, oraz

c) zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne;

7)

8)

9) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt. 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami;

10)

11) wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt. 10, termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu;

12) rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt. 11, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania;

13) wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, o których mowa w pkt. 11, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia;

14) przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt. 11.

Przepis ten jest rozległy i przewiduje bardzo szczegółową procedurę, tymczasem skarżący nie wskazują w jakim zakresie doszło do naruszenia art. 17 i brak jest uzasadnienia na czym owo naruszenie polegało.

Plan uchwalony zaskarżoną uchwałą został poprzedzony przeprowadzeniem obowiązującej w tym zakresie procedury określonej w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587). Uchwała nie została zakwestionowana przez organ nadzorczy którym jest Wojewoda Zachodniopomorski, zatem wobec braku wskazania merytorycznych podstaw nielegalności zaskarżonej uchwały nie ma podstaw by podjąć działania zmierzające do unieważnienia tego planu. Organy gminy na równi z innymi podmiotami i mieszkańcami są zobowiązane stosować się do prawa miejscowego i respektować jego postanowienia. Stosowne pozwolenia na budowę dotyczące zakwestionowanego planu nie wydawał organ wykonawczy gminy tylko Starosta Kołobrzeski będący organem architektonicznym w tym zakresie.

Mając na uwadze wskazane okoliczności Rada Gminy w Ustroniu Morskim wnosi jak na wstępie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Grzywnowicz