

**UCHWAŁA NR XLI/331/2018  
RADY GMINY USTRONIE MORSKIE**

**z dnia 28 lutego 2018 r.**

**w sprawie odmowy wygaśnięcia mandatu radnego.**

Na podstawie art. 24f ust. 1 i 1a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z późn. zm.) i art. 383 § 2 ustawy Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017r. poz. 15 z późn. zm.) Rada Gminy uchwala, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się odmowę wygaśnięcia mandatu Radnej Marzeny Molcan.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Andrzej Basarab**

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ  
Z DNIA 30 STYCZNIA 2018 ROK**

**Proponowany porządek obrad**

1. Wypracowanie stanowiska w związku z pismem Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19.01.2018r.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Marzena Molcan. Poinformowała, że w związku z tym, że sprawa dotyczy jej osoby zgodnie z art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym wyklucza ją z głosowania w radzie i w komisji, ponieważ Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Przekazała prowadzenie komisji swojemu zastępcy Radnej Sylwii Kręglewskiej informując, że udzieli informacji dot. sprawy (czas rejestracji 0:29-1:18).

Radna Sylwia Kręglewska przedstawiła pismo nr P-1.4130.74.2018.KD Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19.01.18r., pismo nr RG.0004.1.2018.ORV Przewodniczącego Rady Gminy do Radnej Marzeny Molcan w sprawie powołania komisji Rewizyjnej, poinformowała o odpowiedzi Radnej Molcan o wyznaczonym terminie posiedzenia komisji – RG.0012.5.1.2018.ORV, przedstawiła wyjaśnienie Radnej Marzeny Molcan wraz z umową – kontrakt, opinię prawną z dnia 25 lutego 2018r., opinię prawną z dnia 20 marca 2007 r., opinię Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych z siedzibą w Koszalinie, odpowiedź Wojewody Zachodniopomorskiego NK.4.KJ.0713/362/07 z dnia 13 kwietnia 2007r. oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego – załączniki do protokołu (czas rejestracji 1:21-23:26).

Dyskusja (czas rejestracji 23:28 -01:12:28)

Radna Zofia Majewska podkreśliła, że z przedstawionych dokumentów wynika, że Radna Molcan nie ma podpisanej umowy z gminą, wynika jasno, że może być radną i nie przeszkadza w prowadzeniu działalności.

Radny Mirosław Dziewiałowicz dopytywał, czy można doszukać się analogii z roku 2007 do sytuacji z tego roku, czy sytuacja prawna zmieniła się, czy wszystko jest na podobnych warunkach.

Uzyskał odpowiedź od Radnej Marzeny Molcan, że od 2006 jest roku radną, sprawa była badana w 2007 roku, sytuacja nie uległa zmianie, nie uległa zmianie forma kontraktu ani zasady, na których pracuje. Orzecznictwo z 2017 roku poszło w kierunku, że lekarz, który miał niepubliczny zakład opieki zdrowotnej dzierżawił gabinet od szpitala powiatowego w wyroku sądu uznano, że nie prowadzi działalności na mieniu komunalnym.

  
str. 1

Radni dopytywali, czy posiedzenie komisji Rewizyjnej ma wypracować tylko opinię, a jednoznaczny werdykt wyda Wojewoda, czy nazwa Ośrodka Zdrowia została zmieniona, w pismach używane jest stwierdzenie w byłym Ośrodku Zdrowia. Zwrócili uwagę, że opinia prawna jest z lutego 2018 roku, a jeszcze lutego nie ma.

Radna Molcan poinformowała, że nazwa Ośrodek Zdrowia funkcjonuje w potocznym nazewnictwie, jest to niepubliczny zakład opieki Arsmédica, gdyby była używana ta nazwa mieszkańcy nie wiedzieliby, o co chodzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska przedstawiła informacje z CEIDG wskazującą, że stomatolog, pielęgniarka, lekarz, położna i pielęgniarka środowiskowa prowadzą działalność, a Pani Marzena nie prowadzi. Dopytywała, dlaczego głównym miejscem prowadzenia działalności jest Osiedlowa 2B. Zasygnalizowała, że Radna Molcan nie ma w oświadczeniu majątkowym umowy o pracę, ma własną działalność gospodarczą, bezpodstawnie wpisuje główne miejsce prowadzenia działalności.

Uzyskała odpowiedź, że taki adres był podany przy rejestracji działalności. Dodała, że jako biuro działalność Radna prowadzi również w domu. Radna Molcan dopytywała, po co miała rezygnować z zapisu, jeżeli Wojewoda w 2007 roku wypowiedział się, że działalność z wykorzystaniem mienia nie jest przez nią prowadzona. Oznajmiła, że nie czuła się winna i do tej pory uważa, że nie łamie art. 24 f. Poinformowała, że osoby wymienione przez Przewodniczącą Rady prowadzą działalność na mieniu komunalnym i mają podpisane umowy z gminą, posiadają kontrakt z NFZ i świadczą usługi na rzecz mieszkańców natomiast ona świadczy usługi na rzecz lekarza. Podkreśliła, że nie ma umowy z gminą, nie dysponuje mieniem. Dodała, że pielęgniarki, które zostały wspomniane przez Przewodniczącą Rady mają umowę z gminą, natomiast ona jej nie ma, nie ma tytułu prawnego, a pielęgniarki pozostałe je mają, dla celów podatkowych tak zostało nazwane jej miejsce pracy. Oznajmiła, że prowadzi działalność, ale nie z wykorzystaniem mienia.

Radny Andrzej Basarab przypomniał, że taką wątpliwość była w 2007 roku i zwrócił się do Wojewody z zapytaniem, wątpliwość ta została wyjaśniona. Zwrócił uwagę, że w piśmie jest napisane, że ma Rada zająć stanowisko w sprawie skargi. Dodał, że rozpatruje sprawę komisja Rewizyjna, żeby były podstawy prawne musiałyby być zwołane wszystkie połączone komisje, żeby mogły wypowiedzieć swoje stanowisko, a na dzień dzisiejszy nie ma komisji, od 26.12.2017r. obowiązuje nowy statut i nikt nie zwołał sesji, żeby powołać nowe komisje, które byłyby organem prawnym. Oznajmił, że aby udzielić odpowiedzi do wydziału prawnego powinny brać udział wszystkie komisje, a nie tylko komisja rewizyjna.

Radny Marek Leciaho dopytywał, kto był w 2007 roku Przewodniczącym Rady, na czyj wniosek była badana sprawa, jaka była decyzja Rady, czy była to decyzja Rady czy samodzielna.

Radna Marzena Molcan poinformowała, że w 2007 roku Rada podejmowała uchwałę o wygaśnięciu mandatu, ponieważ część Rady uważała, że prowadzi działalność na mieniu komunalnym, nie podjęto tej uchwały, Przewodniczący Rady do wyjaśnienia wysłał

dokumentację do Wojewody Zachodniopomorskiego, który wydał opinie jaka została Przedstawiona.

Radny Marek Leciaho dopytywał, kto był przewodniczącym Rady w 2007 roku, kto wystąpił o opinię prawną, czy komisja rewizyjna, gmina, na jakiej zasadzie się znalazła. Zwrócił uwagę, że w odczytanym piśmie był zapis mówiący o kontrakcie, a w kolejnym był podkontrakt.

Uzyskał odpowiedź, że Radny Andrzej Basarab był Przewodniczącym Rady w 2007 roku, a o opinię w związku z tym, że w posiedzeniu komisji nie może uczestniczyć Radca Prawny wystąpiła Pani Marzena. Radna Kręglewska wskazała, że wyraz podkontrakt znajduje się w opinii Okręgowej Izby Pielęgniarek, pod opinią podpisał się Radca Prawny, więc jej nie podważała.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, czy kiedykolwiek Urząd Skarbowy czy Centralne Biuro Antykorupcyjne w związku ze składanymi przez Radną oświadczeniami majątkowymi dot. min prowadzenia działalności miało jakieś zastrzeżenia, obiekcje, co do sposobu opodatkowania, rozliczania działalności w czasie, kiedy była Radną.

Został poinformowany, że od 2006 roku Radna Marzena Molcan wpisywała to samo, ponieważ jej forma samo zatrudnienia nazywa się działalnością gospodarczą, umowa kontrakt czy podkontrakt ma takie samo znaczenie, nosi znamiona umowy o pracę, ale musi mieć działalność, bo w innym przypadku pracodawca nie podpisałby z nią umowy, umowa musi istnieć dla NFZ, lekarze również podpisują kontrakty z NFZ.

Radny Marek Leciaho dopytywał, od kiedy jest podpisana umowa kontrakt.

Radna Molcan poinformowała, że od 1999 roku pracuje na kontrakcie, ale podpisuje go, co roku.

W dokumentach jest przedłożona umowa z 2.01.2018r

Radny Zenon Wajgert działalność gospodarcza na własny rozrachunek, usługi są związane z różnymi materiałami, strzykawkami, komputerem. Dopytywał, czyje są to urządzenia, czy wszystkie urządzenia są doktora Poniedziałka, czy część urządzeń nie jest gminnych.

Radna Molcan odpowiedziała, że materiały do obsługi pacjentów doktora Poniedziałka zapewnia doktor. To czy część urządzeń jest gminnych nie wie, ona ma umowę z doktorem.

Radna Kręglewska odczytała § 3 i § 4 umowy – kontrakt wskazujący, że zleceniodawca zapewnia pomieszczenia, środki i sprzęt niezbędny do zabezpieczenia właściwego wykonania świadczeń przez Zleceniobiorcę, Zleceniobiorca udzielać będzie świadczeń w lokalu należącym do Zleceniodawcy, a w sytuacjach szczególnych w domu pacjenta.

Radni wnioskowali, aby Radna Marzena Molcan dostarczyła kontrakty z wcześniejszych lat, aby mogli rozpatrzyć sytuacje.

Radna Molcan poinformowała, że od 1999 roku miała zarejestrowaną działalność w Izbach, a później był wymóg, żeby zarejestrować przez Urząd Gminy, kiedyś gmina nie prowadziła rejestru pielegniarek. Dodała, że umowy może dostarczyć.

Radna Sylwia Kręglewska porównała umowę kontrakt z 2017 roku z umową kontrakt z 2018 roku, oprócz zmiany punktów na paragrafy, skreślonej kwoty umowy niczym się nie różniły.

Przerwa.

Po przerwie.

Radni dopytywali ile czasu Radna Marzena Molcan potrzebuje, aby dostarczyć kontrakty-umowy od początku dwóch kadencji.

Uzyskali odpowiedź, że w ciągu dwóch dni.

Radni wyrazili zgodę na dostarczenie dokumentów.

### **GŁOSOWANIE w sprawie zasadności skargi**

Oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” (Radny Iwańczyk, Radna Majewska, Radna Kręglewska), oddano 1 głos „wstrzymujący” (Radny Dziewiałowicz)

Radna Marzena Molcan nie brała udziału w głosowaniu.

***Skarga została uznana za bezzasadną.***

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał Przewodniczącą Rady jak będzie wyglądało dalsze procedowanie, w piśmie od Wojewody jest oznaczony termin, gdzie prosi o stanowisko wypracowane przez Radę Gminy. Rozumie, że Przewodnicząca będzie koordynować odpowiedź do Wojewody, czy będzie przewidywana komisja, sesja w tym celu.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska powiedziała, że myślała, że przyjdzie większość Radnych.

Na sali obecnych 12 z 15 Radnych.

Radna Sylwia Kręglewska przytoczyła zdanie z pisma Wojewody Zachodniopomorskiego, wskazujące termin przedstawienia stanowiska Rady Gminy w Ustroniu Morskim, stąd też wydana opinia. Dokumenty zostały przedstawione do wglądu.

Radny Marek Leciaho oznajmił, że Wojewoda wnioskuje o przedstawienie, czyli Rada może przedstawić, nikt jej nie zmusi do tego.

  
str. 4

Radny Zenon Wajgert oznajmił, że skoro brakowało dokumentów i komisja rewizyjna wniosowała o uzupełnienie to nie rozumie, dlaczego było w dniu dzisiejszym głosowanie nad sprawą. Jego zdaniem powinny być uzupełnione dokumenty i dopiero powinna być podjęta decyzja. Jest tu zakłamanie. Nie koniecznie musi być podjęta uchwała, można dostarczyć dokumenty do Wojewody, skoro nie ma powołanych komisji wg nowego statutu wystarczy stanowisko komisji Rewizyjnej plus materiały. Jest to jego opinia.

Radna Marzena Molcan podkreśliła, że nie ma żadnego zakłamania, oświadczyła z pełną odpowiedzialnością, że jej kontrakt od 2007 roku nie zmienił się, dostarczy te kontrakty. Kontrakt jest identyczny, co roku, zmienia się kwota i data.

Radna Sylwia Kręglewska powiedziała, że każdy głosował wiedząc, że nie mają pełnych dokumentów i mając pełną świadomość, nie czuje ze swojej strony zaniedbania ani winy, jasno wyjaśniła.

Radny Piotr Barycki dopytywał, czy Przewodnicząca Rady może zwołać wcześniej sesję, żeby powołać komisje.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska poinformowała, że w związku z pismem, na które musiała odpisać Panu Wójtowi uzyskała opinię ustną od prawników Wojewody, że w związku z wejściem w życie statutu komisje są władne, na najbliższej sesji należy tylko uchwałą zmienić nazewnictwo, a komisję rolnictwa uchwałą zlikwidować. Dodała, że uzyskała informację, że Pani Marzena Molcan ma prawo do wypowiedzenia się i dlatego została zwołana komisja rewizyjna, są zebrane dokumenty, które należy przesłać do Wojewody, Rada nie musi podejmować uchwały, musi pozwolić wypowiedzieć się Radnej Molcan. Uważa, że nie potrzeba zwoływać sesji, Wojewoda rozpatrzy sprawę.

Radny Piotr Barycki podkreślił, że w piśmie od Wojewody jest mowa o stanowisku Rady.

Wójt Gminy Jerzy Kołakowski powiedział, że ma opinię prawną na piśmie podpisaną przez Panią Martę, że z dniem, kiedy wszedł w życie statut poprzedni statut przestaje istnieć, komisje również. Oprócz komisji Rewizyjnej, żadnej komisji nie ma. Radni zawsze powołują się na statut, a w tym momencie chce się go łamać. Pani Molcan nie ma statusu prawnego, pracuje dla doktora Poniedziałka, było to przedmiotem wyjaśnień.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla wspomniął, że Rada Gminy jest organem działającym na zasadach demokratycznych, jednoznaczne sugerowanie rozwiązań, co do sposobu rozpatrywania wniosku, skargi Wojewody nie powinno się w arbitralny sposób odbywać, jeżeli uznają, jako większość, że chcą doprowadzić do posiedzeń komisji i kolegialnie zadecydować, co do opinii mają prawo.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała Pana Wójta, dlaczego Rada nie wie o opinii prawnej, dlaczego nikt się nie odniósł do jej pisma.

Wójt Gminy poinformował, że dopiero dostał opinię na piśmie.

str. 5

Radna Sylwia Kręglewska zamknęła posiedzenie komisji Rewizyjnej (czas rejestracji 01:12:29 - 01:12:45).

Członkowie komisji:

Zastępca Przewodniczącego komisji Rewizyjnej Sylwia Kręglewska *Sylwia Kręglewska*

Radna Zofia Majewska *Zofia Majewska*

Radny Marek Iwańczyk *Marek Iwańczyk*

Radny Mirosław Dziewiałtowicz *Mirosław Dziewiałtowicz*

Radna Marzena Molcan *Marzena Molcan*

Sporządzono w 3 egz.

Egz. 1 – Wójt Gminy Ustronie Morskie

Egz. 2 – Przewodnicząca Rady Gminy

Egz. 3 – a/a

*JK*  
Czas trwania sesji: 13:30 – 14:55  
Protokolowała: Joanna Korczyk

Kołobrzeg, dnia 20 marca 2007 r.

Opinia prawna dotycząca umowy łączącej radną Rady Gminy w Ustroniu Morskim z osobą prowadzącą działalność z wykorzystaniem mienia komunalnego.

Osoba pełniąca funkcję radnego rady gminy zawarła w dniu 1 stycznia 2007 roku na stanowisku Pielęgniarki Zabiegowej i Sekretarki Medycznej umowę zlecenia z lekarzem, prowadzącym działalność z wykorzystaniem mienia komunalnego. Zgodnie z brzmieniem art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym *Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.*

Przedmiotowa umowa radnej nie wyczerpuje przesłanek określonych w powyższym artykule, gdyż nie łączy ją z Gminą żadna umowa dotycząca wykorzystania mienia komunalnego, jest wykonawcą czynności zleconych przez lekarza, nie prowadzi natomiast z nim działalności wspólnie, nie kieruje działalnością zleciodawcy, a ni nie jest jego przedstawicielem czy pełnomocnikiem.

Katalog sytuacji, które wykluczają łączenie mandatu radnego z działalnością jest zamknięty i jakiegokolwiek rozszerzanie tego katalogu godzi w system praw i wolności obywatelskich.

RADCA PRAWNY  
*Agnieszka Jankiewicz*  
KO 435/96



Ustronie Morskie, dnia 25 lutego 2018 r.

Opinia prawna dotycząca umowy pielęgniarzki z lekarzem o świadczenie usług pielęgniarzskich wykonywanej w gabinecie lekarza rodzinnego znajdującego się w budynku stanowiącym mienie gminne.

Radna Rady Gminy w Ustroniu Morskim świadczy usługi pielęgniarzskie na rzecz lekarza rodzinnego na podstawie umowy z dnia 2 stycznia 2018 r.

Gabinet lekarza rodzinnego na chwilę zwarcia umowy znajduje się w budynku byłego ośrodka zdrowia w Ustroniu Morskim, stanowiącym mienie komunalne.

Zgodnie z treścią Art. 24f. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1875) Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Prowadzona przez radną działalność nie narusza przedmiotowego artykułu. Radna nie zawarła z gminą, ani jej jednostką umowy na najem pomieszczeń. Miejsce wykonywania jej działalności jest wyłącznie zależne od miejsca prowadzenia działalności przez lekarza z którym łączy ją umowa. To lekarze są dysponentami mienia gminnego, nie zaś radna świadcząca usługi na ich rzecz.

Radna nie reprezentuje lekarza, nie jest też jego pełnomocnikiem, nie prowadzi z nim wspólnie działalności w żadnej formie prawnej.

Zgodnie z jedną z tez wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 kwietnia 2017 r., sygn. akt II OSK 550/17:

*Celem art. 24f ust. 1 u.s.g. jest m.in. zapewnienie niezależności radnych od organu wykonawczego gminy. Niezależność radnych, a więc i rady gminy, jest niezbędna, aby rada mogła właściwie wypełniać swoje zadania, w tym zadania polegające na kontroli wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych (art. 18a ust. 1 u.s.g.).*

Przedstawione powyżej stanowisko wyraźnie podzielił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 10 lutego 2005 r., sygn. akt OSK 1083/04, w którym można przeczytać: "Przywołanego przepisu ( art.

25, analogicznego z ustawy o samorządzie powiatowym) nie można rozumieć w ten sposób, że zawarcie umowy świadczenia usług przez radnego prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek na rzecz innej osoby prowadzącej działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu jest równoznaczne z prowadzeniem wspólnie z tą osobą działalności gospodarczej

z wykorzystaniem mienia powiatu".

NSA stwierdził, że podjęcie decyzji o wygaśnięciu mandatu radnego wymaga ustalenia, czy wykonywana przez niego działalność gospodarcza jest prowadzona z wykorzystaniem mienia powiatu. Wymaga to ustalenia związku prowadzonej przez radnego działalności gospodarczej z mieniem powiatu, który to związek wystąpi w tych przypadkach, gdy mienie powiatu jest niezbędnym elementem wykonywania działalności gospodarczej. Fakt, że prowadzona przez radnego działalność gospodarcza świadczy usługi na rzecz podmiotu korzystającego z mienia

RADCA PRAWNY  
Agustyna Jędrzejczyk  
KQ 435/06

Ustronie Morskie, dnia 25 stycznia 2018 r.

Opinia prawna dotycząca umowy pielęgniarstwa z lekarzem o świadczenie usług pielęgniarstwa wykonywanej w gabinecie lekarza rodzinnego znajdującego się w budynku stanowiącym mienie gminne.

Radna Rady Gminy w Ustroniu Morskim świadczy usługi pielęgniarstwa na rzecz lekarza rodzinnego na podstawie umowy z dnia 2 stycznia 2018 r.

Gabinet lekarza rodzinnego na chwilę zawarcia umowy znajduje się w budynku byłego ośrodka zdrowia w Ustroniu Morskim, stanowiącym mienie komunalne.

Zgodnie z treścią Art. 24f. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1875) Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Prowadzona przez radną działalność nie narusza przedmiotowego artykułu. Radna nie zawarła z gminą, ani jej jednostką umowę na najem pomieszczeń. Miejsce wykonywania jej działalności jest wyłącznie zależne od miejsca prowadzenia działalności przez lekarza z którym łączy ją umowa. To lekarze są dysponentami mienia gminnego, nie zaś radna świadcząca usługi na ich rzecz.

Radna nie reprezentuje lekarza, nie jest też jego pełnomocnikiem, nie prowadzi z nim wspólnie działalności w żadnej formie prawnej.

Zgodnie z jedną z tez wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 kwietnia 2017 r., sygn. akt II OSK 550/17:

*Celem art. 24f ust. 1 u.s.g. jest m.in. zapewnienie niezależności radnych od organu wykonawczego gminy. Niezależność radnych, a więc i rady gminy, jest niezbędna, aby rada mogła właściwie wypełniać swoje zadania, w tym zadania polegające na kontroli wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych (art. 18a ust. 1 u.s.g.).*

Przedstawione powyżej stanowisko wyraźnie podzielił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 10 lutego 2005 r., sygn. akt OSK 1083/04, w którym można przeczytać: "Przywołanego przepisu ( art.

25, analogicznego z ustawy o samorządzie powiatowym) nie można rozumieć w ten sposób, że zawarcie umowy świadczenia usług przez radnego prowadzącego działalność gospodarczą na własny rachunek na rzecz innej osoby prowadzącej działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu jest równoznaczne z prowadzeniem wspólnie z tą osobą działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia powiatu".

NSA stwierdził, że podjęcie decyzji o wygaśnięciu mandatu radnego wymaga ustalenia, czy wykonywana przez niego działalność gospodarcza jest prowadzona z wykorzystaniem mienia powiatu. Wymaga to ustalenia związku prowadzonej przez radnego działalności gospodarczej z mieniem powiatu, który to związek wystąpi w tych przypadkach, gdy mienie powiatu jest niezbędnym elementem wykonywania działalności gospodarczej. Fakt, że prowadzona przez radnego działalność gospodarcza świadczy usługi na rzecz podmiotu korzystającego z mienia powiatu, nie czyni z lekarza osoby korzystającej z mienia powiatu, ani nie spełnia przesłanki wspólnego prowadzenia przez szpital i radnego prowadzącego praktykę lekarską działalności w wykorzystaniem mienia powiatu.

Pogląd ten został powtórzony w korzystnym dla radnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z 12 lipca 2005 r. (sygn. akt II SA/Bk 631/05).

Mając na uwadze powyższe rozważania należy bez cienia wątpliwości stwierdzić, iż radna w żadnym momencie nie prowadziła działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego, a co za tym idzie nie naruszyła art. 24f ustawy o samorządzie gminnym.

RADCA PRAWNY  
Agnieszka Jurewicz  
KC 431/98

### **Uzasadnienie**

Stanowisko Rady Gminy w Ustroniu Morskim w kwestii prowadzenia działalności gospodarczej przez radną Marzenę Molcan jest zbieżne z ustaleniami Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ustronie Morskie.

Rada Gminy stwierdziła, iż radna nie prowadzi działalności gospodarczej na mieniu komunalnym zatem brak jest podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Marzeny Molcan.

Protokół wraz z załącznikami z posiedzenia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do uchwały.