

UCHWAŁA NR .../.../2016  
RADY GMINY USTRONIE MORSKIE  
z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) – Rada Gminy Ustronie Morskie uchwała co następuje:

§ 1. Nie uwzględnienia się wezwania Jerzego Kołakowskiego Wójta Gminy Ustronie Morskie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XVIII/138/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 1 lutego 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ustronie Morskie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

## Uzasadnienie

W dniu 1 lutego 2016 roku Rada Gminy Ustronie Morskie podjęła uchwałę nr XVIII/138/2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok.

Pismem z dnia 5.02.2016r, które wpłynęło do Biura Rady w dniu 8.02.2016r Wójt Gminy Jerzy Kołakowski wezwał Radę Gminy Ustronie Morskie do usunięcia naruszenia prawa w podjętej uchwale poprzez jej uchylenie.

### Zarzuty zawarte w wezwaniu

1. Rażące naruszenie prawa materialnego poprzez niezastosowanie art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 u.s.g., stanowiących, że wyłączną inicjatywę w sprawie sporządzania projektu uchwały zmiany uchwały budżetowej ma Wójt, a polegające na podjęciu przez Radę Gminy uchwały zmieniającej budżet w zakresie nieobjętym inicjatywą Wójta, a więc z przekroczeniem swoich kompetencji, co de facto doprowadziło do przejęcia przez Radę kompetencji w zakresie inicjatywy.

2. Rażące naruszenie prawa materialnego, a to art. 240 ust. 2 u.f.p. przez jego błędną wykładnię polegającą na przypisaniu sobie przez Radę Gminy kompetencji do dokonywania dowolnych zmian w projekcie zmiany uchwały budżetowej, podczas gdy kompetencje to są znacząco ograniczone.

### Powyższe zarzuty są niezasadne z następujących powodów:

**Rada podjęła uchwałę innej treści niż przedstawia Wójt w swoim wezwaniu co zostanie przedstawione w stanowisku do Wojewody Zachodniopomorskiego.**

Ponadto:

1. Inicjatywa uchwałodawcza organu wykonawczego nie wiąże organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Tę inicjatywę rozumieć należy bowiem jedynie jako prawo do wniesienia projektu uchwały z takim skutkiem, że organ stanowiący zobowiązany jest uczynić go przedmiotem swoich obrad. (WSA w Olsztynie w wyroku z 28.8.2014 r., I SA/Ol 553/14).

Nie sposób bowiem odmówić organowi stanowiącemu prawnej możliwości wpływania na treść podejmowanej przez ten organ uchwały dotyczącej zmian w budżecie Gminy. Z uwagi na brzmienie art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych nie ma podstaw do formułowania tezy, ... , że podejmując uchwałę budżetową organ stanowiący może tylko przyjąć proponowany projekt w całości lub też w całości go odrzucić (I SA/Ol 441/14 - Wyrok WSA w Olsztynie).

Podsumowując należy stwierdzić, że **Rada nie musi podjąć uchwały w kształcie przedstawionym przez Wójta**. Inicjatywa uchwałodawcza nie wiąże organu stanowiącego, w tym znaczeniu, że nie pozbawia go

możliwości decydowania o treści uchwalanych aktów w tym również uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Rada wie, że bez zgody organu wykonawczego, nie może wyjść poza materię określoną projektem uchwały przygotowanym przez organ wykonawczy. W procedowanym projekcie wszystkie zmiany w budżecie dokonano w części objętej wnioskiem organu wykonawczego.

2. Organ stanowiący może dokonać zmian w projekcie budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z zachowaniem wymogów określonych w art. 240 ust. 2 ustawy, tj. pod warunkiem, iż w wyniku tych zmian nie wzrośnie deficyt jednostki samorządu terytorialnego. W podejmowanej uchwale opisywana zasada została zachowana.