

PROTOKÓŁ NR XIV/2011
Z SESJI RADY GMINY USTRONIE MORSKIE
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2011 R.

AD. 1. XIV Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz. Następnie Przewodniczący powitał Radnych oraz pozostałych zgromadzonych na posiedzeniu. Na posiedzeniu obecnych byli wszyscy radni, obrady były więc prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 1. do niniejszego protokołu).

Porządek obrad:

- 1.** Sprawy organizacyjne:
 - a)** stwierdzenie quorum,
 - b)** przyjęcie protokołu nr XII/2011 z Sesji Rady Gminy z dnia 27 września 2011 r.
 - c)** przyjęcie protokołu nr XIII/2011 z Sesji Rady Gminy z dnia 13 października 2011 r.
- 2.** Głos mieszkańców.
- 3.** Wybory ławników sądowych do Sądu Okręgowego w Koszalinie oraz do Sądu Rejonowego w Kołobrzegu.
 - 1) Przedstawienie opinii zespołu opiniującego kandydatów na ławników.
 - 2) Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
 - 3) Wybory- głosowanie tajne.
 - 4) Ogłoszenie wyników.
 - 5) Podjęcie uchwały: Druk nr 1- w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych.
- 4.** Przedstawienie projektów uchwał w sprawie:
 - a.** Druk nr 2- zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru - dyskusja, podjęcie uchwały;
 - b.** Druk nr 3- zmieniająca uchwałę w sprawie określenia opłaty miejscowej- dyskusja, podjęcie uchwały;
 - c.** Druk nr 4- określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2012 rok- dyskusja, podjęcie uchwały;
 - d.** Druk nr 5- stawek za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Ustronie Morskie - dyskusja, podjęcie uchwały;
 - e.** Druk nr 6- określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Ustronie Morskie oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów- dyskusja, podjęcie uchwały.
 - f.** Druk nr 7- zbycia nieruchomości - dyskusja, podjęcie uchwały.
 - g.** Druk nr 8- nabycia nieruchomości- dyskusja, podjęcie uchwały,
 - h.** Druk nr 9- komunalizacji mienia Skarbu Państwa - dyskusja, podjęcie uchwały;
 - i.** Druk nr 10- nabycia nieruchomości w Ustroniu Morskim- dyskusja, podjęcie uchwały.
- 5.** Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym, dyskusja.
- 6.** Interpelacje i zapytania.
- 7.** Wolne wnioski.
- 8.** Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Poprosił Sekretarza Gminy o przedstawienie dodatkowego projektu uchwały. Sekretarz Pan Tomasz Grobla odczytał tytuł uchwały: w sprawie wystąpienia z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 1 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 4 ust. 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. Nr 175, poz. 1459 ze zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 187, poz. 1110). Następnie dodał, że uzasadnienie do projektu uchwały zostało Radnym przedstawione, głębszych wyjaśnień udzieli później przy podejmowaniu uchwały. Przewodniczący poinformował, iż umieszcza niniejszy projekt uchwały w punkcie 4 podpunkt j. jako druk nr 11.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr XII/2011 z Sesji Rady Gminy z dnia 27 września 2011 roku. Udział w głosowaniu wzięło piętnastu Radnych. Oddano piętnaście głosów „za”. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr XIII/2011 z Sesji Rady Gminy z dnia 13 października 2011 roku. Udział w głosowaniu wzięło piętnastu Radnych. Oddano piętnaście głosów „za”. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

AD. 2. Głos mieszkańców.

➤ Pan Ryszard Grala zabrał głos. Podjął temat masztu telefonii komórkowej na budynku Straży Pożarnej w Ustroniu Morskim. Zapytał kiedy sprawa ta się rozwiąże? Uznał, że jest wiele spraw jak ta, odnośnie których władza kłamie i obiecuje, a w konsekwencji nic nie jest robione. Pan Grala powiedział, że maszt jest za niski, a fale elektromagnetyczne szkodzą zdrowiu. Jego zdaniem powinien on być usytuowany w innym miejscu. Nie przynosi to gminie żadnych zysków. Koncernom jest wszystko jedno, liczy się dla nich tylko zysk ze sprzedaży telefonów. Poza tym pan Grala dodał, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie jest przewidziany taki maszt. Następnie poinformował, że posiada całą dokumentację dotyczącą przedstawionej sprawy i chętnie udostępni ją zainteresowanym. Poprosił, aby Urząd zorientował się kiedy dokładnie kończy się umowa z telefonią komórkową i wniósł o jej rozwiązanie. Według pana Grali przypada to w 2012 r. Na zakończenie pan Grala oznajmił, iż obiecuje, że jeżeli nic nie zostanie zrobione w tej sprawie to wystąpi na drogę sądową.

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy Jerzy Kołakowski. Powiedział, że telefonia komórkowa wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie umowy dotyczącej masztu. Gmina nie wyraziła zgody na przedłużenie. Wójt dodał, iż pismo, które wystosował jest do wglądu w Urzędzie. Przewodniczący zamknął temat.

➤ Jako kolejny głos zabrał pan Zbigniew Rejbo. Przypomniał, iż zanim powstała w Ustroniu „Biedronka” mówione było, że towar będzie dowożony samochodami dostawczymi o większej mocy, niedużymi. Jednak mimo zapewnień jeżdżą wielkie tiry. Zapytał co można z tym zrobić? Zaproponował ograniczenie tonażu.

Wójt Gminy powiedział, że są przepisy ruchu drogowego i one obowiązują. Dodał, że ograniczenie tonażu tam jest. Stwierdził, iż jest to zadanie dla Policji, aby pilnować przestrzegania zasad. Poza tym dodał, że raz na jakiś czas pojawia się większy samochód dostawczy. Następnie pan Wójt wspomniał o zmianie organizacji ruchu na ulicy Górnej oraz stwierdził, że rolą Policji jest ściganie za nieprzestrzeganie przepisów.

Głos w tej sprawie zabrała również Wiceprzewodnicząca Rady Marzena Molcan. Poinformowała, iż rozmawiała z Dyrektorem firmy „Jeronimo”. Tematem rozmowy była właśnie forma dostarczania towarów do sklepu. Pani Dyrektor zapewniła, że będą przyjeżdżać samochody mniejsze gabarytowo i tak rzeczywiście jest. Towar musi być jakoś dostarczony.

AD. 3. Wybory ławników sądowych do Sądu Okręgowego w Koszalinie oraz do Sądu Rejonowego w Kołobrzegu.

- 1) Przewodniczący zespołu opiniującego kandydatów na ławników Radny Robert Saraban odczytał opinię o zgłoszonych kandydatach na ławników sądowych (opinia stanowi załącznik nr 2. do niniejszego protokołu).
- 2) Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Zaproponowano następujące osoby:

- Radny Robert Saraban (kandydatura zgłoszona przez Radnego T. Stanisławczyka),
- Radna Irena Krawczyk (kandydatura zgłoszona przez Radnego St. Dymańskiego),
- Radny Stefan Dymański (kandydatura zgłoszona przez Radną A. Britzen).

Wszystkie trzy osoby wyraziły zgodę na uczestnictwo w Komisji. Radni zagłosowali nad przyjęciem składu osobowego Komisji Skrutacyjnej: udział w głosowaniu wzięło piętnastu radnych. Oddano piętnaście głosów „za”. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący ogłosił kilkuminutową przerwę celem zapoznania się przez Komisję z regulaminem wyborów (regulamin stanowi załącznik nr 3. do niniejszego protokołu).

- 3) Po krótkiej przerwie Komisja Skrutacyjna objaśniła radnym zasady głosowania, następnie odbyły się wybory. Radni wyczytywani w kolejności alfabetycznej podchodzili po karty do głosowania i oddawali głosy w specjalnie przygotowanym w tym celu miejscu. Po zagłosowaniu przez wszystkich radnych ogłoszono przerwę na policzenie głosów.
- 4) Ogłoszenie wyników.

Sąd Okręgowy w Koszalinie:

- P. Wojciech Molcan- 12 głosów,
- P. Ostrowska Mariola -7 głosów,
- P. Zielińska Dorota- 10 głosów.

Sąd Rejonowy w Kołobrzegu:

- P. Stanisławczyk Małgorzata- 14 głosów,
- P. Zawada Marta- 1 głos.

Protokoły Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowią załącznik nr 4. i 5. do niniejszego protokołu.

5) Podjęcie uchwały: Druk nr 1- w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych.

DYSKUSJA- BRAK.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/93/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD. 4. Przedstawienie projektów uchwał:

- a.** Druk nr 2. - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru - przedstawiła Skarbnik Gminy Jolanta Włodarek.

DYSKUSJA- BRAK.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/94/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- b.** Druk nr 3- zmieniająca uchwałę w sprawie określenia opłaty miejscowej- przedstawiła Skarbnik Gminy Jolanta Włodarek.

DYSKUSJA- BRAK.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/95/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia opłaty miejscowej została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- c. Druk nr 4- określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2012 rok - przedstawiła Skarbnik Gminy Jolanta Włodarek.

DYSKUSJA- BRAK.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/96/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku określenia stawek w podatku od nieruchomości na 2012 rok została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- d. Druk nr 5- stawek za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Ustronie Morskie - przedstawiła Kierownik Referatu Urzędu Gminy Magdalena Kołosowska.

DYSKUSJA- BRAK.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/97/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku stawek za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Ustronie Morskie została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- e. Druk nr 6- określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Ustronie Morskie oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów - przedstawiła Kierownik Referatu Urzędu Gminy Magdalena Kołosowska.

DYSKUSJA- BRAK.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 14 głosów „za” i 1 głos „wstrzymuję się”.

Uchwała Nr XIV/98/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Ustronie Morskie oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów została przyjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- f. Druk nr 7- zbycia nieruchomości - przedstawiła Kierownik Referatu Urzędu Gminy Wiesław Świecka.

DYSKUSJA.

Wójt Gminy zabrał głos. Powiedział, że było wiele hałasu wokół drogi, której projekt uchwały dotyczy. CBA prowadziło postępowanie. Postępowanie zostało jednak umorzone. Gmina uzyskała pozwolenie na budowę.

Radny Andrzej Basarab zapytał: „To znaczy, że pan prokurator nie stwierdził, że ja ze swojej strony chciałem czerpać jakieś korzyści w tej sprawie?” Wójt odpowiedział: „tak”.

ZAMKNIĘCIE DYSKUSJI.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/99/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku zbycia nieruchomości została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- g. Druk nr 8- nabycia nieruchomości - przedstawiła Kierownik Referatu Urzędu Gminy Wiesław Świecka.

DYSKUSJA- BRAK.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/100/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku nabycia nieruchomości została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- h. Druk nr 9- komunalizacji mienia Skarbu Państwa - przedstawiła Kierownik Referatu Urzędu Gminy Wiesław Świecka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego powiedział, że wszystkie przedstawione projekty uchwały były tematem obrad Komisji, oraz że Komisja wydała o nich pozytywną opinię.

DYSKUSJA- BRAK.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/101/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku komunalizacji mienia Skarbu Państwa została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- i. Druk nr 10- nabycia nieruchomości w Ustroniu Morskim - przedstawiła Kierownik Referatu Urzędu Gminy Wiesław Świecka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego powiedział, że ten projekt uchwały był również tematem obrad Komisji, Komisja wydała pozytywną opinię, ale nie ustaliła warunków kupna. Wyjaśniono, że ustalenie zasad zakupu działek leży w gestii Wójta Gminy.

DYSKUSJA.

Radny Marek Rojek zapytał po której stronie cmentarza znajduje się omawiana działka? Stwierdził, że ta za cmentarzem się nie nadaje- jest tam mokro, bagnisto.

Wójt Gminy powiedział, iż planuje powiększyć cmentarz w kierunku południowym, zachodnim i północnym. O tym co jest przedmiotem sprzedaży decydują właściciele działek. Zainteresowanie tymi działkami jest nie wielkie, nikt nie chce postawić domu koło cmentarza. Właściciele chcą 80 zł/ m². Gmina rezerwuje jednak mniejszą kwotę. Może uda się wynegocjować spłatę ratalną. Wójt stwierdził, że na cmentarzu pozostało bardzo mało miejsca. Jak zabraknie miejsca to problem spadnie na niego jako Wójta i Radnych. Wójt poinformował, iż na razie planuje się wygospodarować krótki pas z zakupionego terenu, ponieważ plan przestrzenny nie przewiduje zagospodarowania w ten sposób całej działki. Radny Rojek zapytał czy pytano o możliwość zamiany działki za działkę? Wójt odpowiedział, że tak, ale ci państwo mają sporo ziemi i taka formą nie są zainteresowani.

Radny A. Basarab stwierdził, że Gminie brakuje środków. Zaproponował, aby przedstawić radnym jak wygląda sytuacja z opłatami za miejsca na cmentarzu: kto i ile zalega. Powiedział, że w innych miejscowościach pisane są kartki i przyklejane do nagrobka o konieczności uiszczenia opłaty- jeżeli nie opłacą to likwiduje się grób. Wiadomo, że są też takie groby, które nie będą opłacone- niektóre rodziny wyjechały. Utrzymywanie cmentarza jest drogie, dlatego spraw tych trzeba pilnować.

Dyrektor Gminnego Ośrodka sportu i Rekreacji Bogdan Czepukojć powiedział, że plan wpływów z tego tytułu zakładany na początku roku jest prawie w 100% osiągnięty. To kto i ile zalega pan Dyrektor musiałby sprawdzić.

Wójt Gminy wyjaśnił, że sporo osób zwraca się w prośbą o zwolnienie z opłaty za miejsce lub za wjazd w celu wykonania nagrobku. Następnie poinformował o konieczności przeniesienia studzienki kanalizacyjnej oraz likwidacji fundamentów po starej kapliczce. Poprosił, aby zapisać w protokole, że GOSiR sprawdzi ile jest zadłużenia z tytułu opłat cmentarnych po czym przedstawi radzie informację na ten temat.

Radna Irena Krawczyk powiedziała, że opłata nie jest taka wysoka: za pojedynczy grób 200 zł na 20 lat, za podwójny 300 zł; opłata za wjazd to ok. 100 zł. Wójt zaznaczył, że trzeba pamiętać, że są ludzie bogatsi i biedniejsi. Radna Wioletta Tomoń dodała, iż są też osoby, które nie mają rodzin.

ZAMKNIĘCIE DYSKUSJI.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/102/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku nabycia nieruchomości w Ustroniu Morskim została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- j. Druk nr 11- w sprawie wystąpienia z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 1 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 4 ust. 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. Nr 175, poz. 1459 ze zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 187, poz. 1110)- przedstawił Sekretarz Gminy.

Sekretarz wyjaśnił, że proponowany projekt uchwały dotyczy kwestii sporu Gminy ze spółką „Baltic Center”. Stwierdził, że sprawa jest niezwykle poważna. „Baltic Center” odwołuje się, przeciągając sprawę na drodze sądowej. Spółka złożyła wnioski do Wójta o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Według nowej ustawy Wójt powinien wszcząć postępowanie administracyjne. W związku z tym, iż ustawa nowelizująca przepisy regulujące tę kwestię i inne zawiera wiele nieścisłości Rada miasta Poznań podjęła uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności ustawy z Konstytucją RP. Istotą bulwersujących zmian są warunki możliwości przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności:

- obligatoryjny charakter (ustawa zamyka ręce gminom),
- zakres podmiotowy (każdy może wystąpić z wnioskiem o przekształcenie- kiedyś tylko osoby prawne),
- uszczuplanie dochodów gmin,
- nieróżnicowanie w zakresie bonifikat,
- łamana zasada zaufania do tworzonego prawa.

Sekretarz powiedział, że co do postępowania administracyjnego prowadzonego przez Gminę stanowisko jest takie, że należy zawiesić postępowanie w związku z procesem sądowym. „Baltic Center” odwoła się wtedy na pewno do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Sekretarz stwierdził, że nie wie co będzie dalej, ale zapewnia, iż będą walczyć do ostatniej kropli krwi o odzyskanie 44 ha bardzo atrakcyjnego terenu, który jest przedmiotem sporu.

DYSKUSJA.

Radny Marek Rojek zabrał głos. Powiedział, że tylko w Polsce jest coś takiego jak wieczyste użytkowanie i zdaniem Radnego powinno to być dawno zlikwidowane. Dodał, że spór skończy się tak, że Spółka weźmie wszystko za darmo, a Gmina nic do tego nie będzie miała. Stwierdził, że trzeba się zastanowić czy to nie jest walka z wiatrakami, czy ta uchwała coś pomoże.

Radny A. Basarab stwierdził, że nie zgadza się z przedmówcą. Powiedział, że może tak być, że nie robi się nic. Takie przypadki w skali województwa czy kraju dotyczą milionów złotych. Nie można się poddać. Dodał, że będzie trzymał pana Sekretarza za słowo, iż będzie

zacięcie walczył. Następnie Radny skierował pytanie do pani radczynie. Zapytał czy wg pani Spółka „Baltic Center” działała na zwłokę w celu przedłużenia sprawy do momentu wejścia w życie ustawy? Radny myśli, że sąd nie przychylił się do stanowiska Spółki. Stwierdził, że Gmina też może grać na zwłokę, oraz, że wierzy w konsekwencje, upór i skuteczność samorządu i Wójta. Radny dodał, że nie można dać się omotać pani Prezes „Baltic Center”, która jest bardzo przebiegła, tak jak niegdyś radni dali się nabrać na jej opowiadki. Stwierdził, że gdyby wtedy radni mieli taką wiedzę jak dziś, to by do tego nie doszło. Na koniec dodał, że na szczęście radni opamiętali się w czasie i zostało Gminie 44 ha. Trzeba walczyć, bo piękniejszego terenu do inwestycji nie ma.

Pani Radczynie Agnieszka Jakierowicz odpowiedziała na pytanie Radnego. Stwierdziła, że szkoda, że w zeszłym roku nie została wniesiona sprawa, gdyż szansa Gminy byłaby dużo większa. Ustawa ta nie reguluje, że w sprawach rozpoczętych przed jej wejściem w życie obowiązują zapisy ustawy wcześniejszej. Spółka dążyła do tego, aby ta ustawa weszła w życie. Pani radczynie poinformowała, iż na razie zawieszono postępowanie ze względu na proces sądowy i podejmowaną dziś uchwałę. Niestety w najgorszym przypadku będziemy musieli przychylić się do wniosku Spółki. Jednak pani radczynie zapewniła, że będą walczyć jak lwy- nie można oddać tak olbrzymiego majątku za nic.

Wójt Gminy zauważył, iż w przypadku podejmowania tej uchwały trzeba zapamiętać, że chodzi o nasze 44 ha. Zaznaczył, że jest to sprawa nietypowa, występująca w Polsce dzisiaj w Poznaniu i w Ustroniu, ale spadnie dużo więcej protestów w skali kraju. Wójt stwierdził, że ustawodawca chyba nie wiedział o takich problemach i sporach. Decyzje dotyczące odzyskania tych gruntów podejmowane były przez poprzednią radę w dobrej wierze. Dodał, że Gmina zna ruchy Spółki „Baltic Center”, nie wie jednak jak zachowa się Sąd w Koszalinie. Rok temu można było już wejść na drogę sądową w tej sprawie, mielibyśmy wtedy większe szanse. Zwłoka działała na naszą niekorzyść. To jest precedens w skali kraju.

Głos zabrał Sekretarz Gminy. Dodał do wypowiedzi Wójta, że nie rok temu, a trzy lata temu przed podpisaniem pierwszego aneksu do umowy można było wystąpić na drogę sądową. Spółka celowo wydłużała te okresy. Zdaniem Sekretarza jest szansa na wygranie i nie można tak myśleć, że wszelkie działania Gminy nic nie przyniosą. Stwierdził, że jest to oferta dla państwa Radnych, żeby przystąpili do uczestnictwa w tej intelektualnej wojnie.

Radny A. Basarab powiedział, że ktoś przedłużał terminy aneksami bez zaczerpnięcia opinii rady. Uchwała w 2009 roku zobowiązała wójta do podjęcia działań. W Kodeksie Cywilnym jest zapis, że „kto pomaga ponosi odpowiedzialność”. Ktoś działał specjalnie, nie wykonał uchwały rady. Radny Basarab powtórzył, że tak jak wcześniej zaznaczano, jest to precedens w całym kraju. Dodał, że ustawa nie jest dokładnie sprecyzowana. Zdaniem Radnego jest to zrobione specjalnie, aby korzystać z usług kancelarii prawnych, w końcu to ich „chleb”. Przeprószył panią radczynię, że tak mówi. Wyjaśnił, że ustawa ta nasuwa takie wnioski.

Radny M. Rojek ponownie zabrał głos. Wyjaśnił, że został źle zrozumiany. Jest „za” podjęciem uchwały i ma nadzieję, że to pomoże.

Pani Wiesława Świecka powiedział, iż biorąc pod uwagę nowe zasady Gmina musiałaby oddać te grunty właściwie za darmo. Do tej pory Spółka zapłaciła ok. 130 tys. zł pierwszej raty za te ziemie.

Radny Mirosław Szymanek oznajmił, że historia sprzedaży jest wszystkim dobrze znana. Było kilka przetargów i kilku zainteresowanych tymi terenami. Cała procedura miała się odbywać inaczej niż w ostateczności się odbyła. Sprawa nie była taka przejrzysta i prosta. Zapisy w akcie zobowiązywały właściciela do wzniesienia budowli, uruchomienia lotniska itp. Jest jednak jak jest. Radny wyjaśnił, że spór powstał w wyniku tego, że nic się tam nie działo. Gmina chciała, żeby powstało tam coś co uatrakcyjni Gminę, a „Baltic Center” ciągle zmieniał swoje koncepcje. Radny uznał, że uchwała intencyjna w tej sprawie była podjęta we wcześniejszych latach, Wojewoda nie zakwestionował jej, więc jest ważna. Stwierdził, iż w przyszłości trzeba będzie zrobić nowelizacje planu tych terenów. Plan powinien bronić interesów Gminy. Wcześniej czy później musi tam coś powstać. Na koniec Radny Szymanek dodał, że będą musiały się nad tym zastanowić nowe samorządy.

ZAMKNIĘCIE DYSKUSJI.

Głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych. Oddano 15 głosów „za”.

Uchwała Nr XIV/103/2011 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 26 października 2011 roku w Ustroniu Morskim w sprawie wystąpienia z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 1 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 4 ust. 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. Nr 175, poz. 1459 ze zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 187, poz. 1110) została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przerwa. | Po przerwie.

AD. 5., 6. I 7. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym (stanowi załącznik nr 6.do niniejszego protokołu); interpelacje, zapytania oraz wolne wnioski.

➤ Radny A. Basarab odniósł się do wypowiedzi Radnego Szymanka. Powiedział, że nie zgadza się, iż trzeba pomyśleć o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stwierdził, że przystępując do tego zaprzeczyliby wcześniejszym założeniom. Dodał, że Spółka chce teren wykorzystać na budowę mieszkaniową. Godząc się na to Gmina zrezygnuje z dochodów. Założeniem było, aby powstała tam działalność komercyjna usługowo- handlowa, turystyczna, ubogacająca teren, przynosząca Gminie dochody. Przez tyle czasu Spółka nic nie zrobiła i nie robi. Dlatego Radny nie widzi przyczyny, aby dawać nadzieję, że kiedyś przeznaczenie tego terenu w planie zagospodarowania samorząd zmieni.

➤ Radny Robert Saraban poprosił Wójta o przybliżenie tematyki spotkań Wspólników MWiK oraz spotkania u Burmistrza Gościna. Wójt Gminy rozpoczął od tego, iż Gmina jest w sporze z Zarządem Miejskich Wodociągów i Kanalizacji. Poinformował, że Gmina nie zapłaciła faktur. Toczy się spór sądowy, celem są wspólne stawki za wodę i ścieki. Prezydent Miasta Kołobrzeg oraz Wójt Gminy Kołobrzeg sami ustalają wszelkie założenia. Inni udziałowcy nie mają nic do powiedzenia, ponieważ mają większość i ich głos

jest najważniejszy. Pozostałe gminy nie godzą się na to, uważają, że ustalone stawki są niesprawiedliwe. Na rok 2012 ustalono podwyżkę- rozbieżności pomiędzy stawkami dla Gminy i Miasta Kołobrzeg, a pozostałymi są duże. Wspólnicy uważają, iż dopłacają do Kołobrzegu. To tam jest największa sieć wodociągowa, oni zużywają najwięcej wody. Wójt stwierdził, iż dojdzie to tego, że ludzie będą od nowa kopać własne studnie. Sprawa została skierowana do Prokuratury z zarzutem niekorzystnego działania Prezesów Spółki. Wójt powiedział, że wraz z innymi wójtami nie pozwolą, aby tak traktowano mieszkańców. Jeżeli będzie trzeba zorganizują strajk pod budynkiem siedziby MWiK. Sporządzony przez Zarząd czteroletni plan dochodzenia do wspólnej taryfy na pierwszy rzut oka jest dobry. Po głębszej analizie budzi jednak wątpliwości. Nie ma żadnej gwarancji, aby następny Zarząd chciał kontynuować jego założenia. Wszystkim obarczane są Gmina Ustronie i inne gminy, tylko nie Kołobrzeg. Spółka nie szuka oszczędności: w zarządzie zasiada zbyt wiele osób, przekazują pieniądze dla „Kotwicy”. Działają nieuczciwie. Nagłaśniają w mediach, że to oni dopłacają do mniejszych gmin. W rzeczywistości jest odwrotnie. Gdyby Kołobrzeg podniósłby stawkę o 2 zł byłaby wspólną taryfa. Na koniec Wójt poinformował, że udało się wywalczyć środki na przebudowę przepompowni w Ustroniu. Wspomniał też o tym, że MWiK sprawdza w naszej Gminie kto wody deszczowe doprowadza do sieci ściekowej. Poprosił, aby mieć to na uwadze, sprawdzić i odłączyć się.

Radny A. Basarab zabrał głos. Powiedział, iż przystępując do wspólnego projektu „Dorzecza Parsęty” mówiono, że jak w 2010 r. zakończy się inwestycja to w 2011 r. będzie obowiązywać wspólna taryfa. Stwierdził, że Wójtowi brak było jednak skuteczności i konsekwencji. Dodał, że cieszy, iż obecny Wójt dba o mieszkańców, a nie o relacje z kolegami. Prezes Spółki ustala stawki „jak wiatr zawieje”, twierdzi: „płaćcie sobie”. Obiecała wspólną taryfę to niech taka będzie. Niech sąd zdecyduje. Radny uznał, że nie można się poddać, bo jak twierdzi, taniej dla Gminy byłoby wziąć kredyt i wybudować własną sieć.

Radny Tomek Stanisławczyk przypomniał, że radni w poprzedniej kadencji byli na spotkaniu z panią Prezes. Obiecywała ona wtedy niższe stawki. Radny stwierdził, że nie można wierzyć w jej słowa.

Głos zabrał Sekretarz Gminy. Wyjaśnił, że Spółka realizuje projekt unijny, którego celem jest osiągnięcie efektu ekologicznego w postaci wybudowania określonej liczby nowych przyłączy do kanalizacji. Nie wybudowano tyle przyłączy ile zakładano, co jest bardzo poważnym problemem. Trzeba będzie zwrócić pieniądze, jeżeli efekt ekologiczny nie zostanie osiągnięty.

Radny A. Basarab przypomniał, że dwa lata temu pani Prezes kazała zbierać podpisy na zebraniach sołeckich. Obiecywała wtedy, że da ludziom materiały na wykonanie przyłączy. Stwierdził, że to wodociągi powinny się uderzyć w pierś, ponieważ oszukali mieszkańców. Oni czerpią największe korzyści z tego wszystkiego, a chcą stanąć z boku problemu i zrzucić winę na pozostałych.

Wójt Gminy powiedział, że Gościno dostało listę 178 podmiotów, które nie są podłączone. Wodociągi chcą, aby Burmistrz wpłynął na tych mieszkańców, żeby wykonali przyłącze. Nasza Gmina czeka na taką listę. Sekretarz uzupełnił wypowiedź Wójta. Powiedział, że lista

dotarła już do Urzędu. Poinformował, że wystosowano pisma do mieszkańców, którzy znajdują się liście.

➤ głos poprosił Sołtys Wsi Kukinka Krzysztof Szydłowski. Powiedział, że wystąpił już jakiś czas temu o warunki do przyłącza. Do tej pory nie dostał jednak odpowiedzi. Dodał, że Radny Andrzej Basarab na zebraniach wiejskich razem z panią Prezes MWiK przekonywał, że po przystąpieniu do Spółki będzie dobrze i pięknie. Następnie pan Sołtys poruszył temat melioracji. Stwierdził, że pewnego dnia zaleje wszystkie domy w gminie, gdyż rowy są zanieczyszczone. Na koniec zapytał o stawki podatków.

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy. Poinformował, że stawki są do wglądu w internecie i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o melioracje to występował do ludzi o utrzymywanie urządzeń w dobrym stanie. Nie można ich jednak przymusić.

Radny A. Basarab zabrał głos odnośnie wypowiedzi pana Sołtysa. Powiedział, że nigdy nie miał takiego zdania jak pani Prezes. W przypadkach kiedy mówiła racjonalnie zgadzał się z nią. Stwierdził jednak, że to zdarzało się bardzo rzadko. Oznajmił, iż nie wierzył w to co mówiła pani Prezes i nie zgadzał się z nią. Radny stwierdził, że to co powiedział Sołtys Kukinki mija się z prawdą. Po tych słowach Przewodniczący zamknął dyskusję.

AD. 3. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz zamknął XIV Sesję Rady Gminy Ustronie Morskie.

Czas trwania posiedzenia: 9⁰⁰-10⁰⁰.

Miejsce: sala konferencyjna przy Urzędzie Gminy.

Protokołowała
Agata Siwińska