

PROTOKÓŁ NR XVII/2016
Z SESJI RADY GMINY USTRONIE MORSKIE
Z DNIA 29 STYCZNIA 2016 ROKU

1. Sprawy organizacyjne

- a. Otwarcie.
- b. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska otworzyła XVII Sesję Rady Gminy w Ustroniu Morskim. Powitała serdecznie Radnych, przedstawicieli Pana Wójta, Kierowników, Sołtysów Gminy oraz wszystkich przybyłych gości.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że Pan Wójt wyjechał w delegację wraz z pracownikami do partnera niemieckiego celem ustalenia szczegółów związanych z jubileuszem partnerstwa, który przypada w tym roku. Podkreślił, że wizyta była zaplanowana już wcześniej.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska stwierdziła quorum – obecnych 13 radnych – nieobecny Radny Krzysztof Grzywnowicz i Radny Denis Tomala (lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu).

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie,
 - b) stwierdzenie quorum,
 - c) przyjęcie protokołu nr **XIV/2015** z XIV Sesji Rady Gminy z dnia 2 grudnia 2015 roku;
 - d) przyjęcie protokołu nr **XV/2015** z XV Sesji Rady Gminy z dnia 29 grudnia 2015 roku;
2. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy Ustronie Morskie oraz informacja o przeprowadzonych przetargach – dyskusja.
3. Głos mieszkańców.
4. Przedstawienie projektów uchwał:

Druk nr 1 - w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 - dyskusja, podjęcie uchwały;

Druk nr 2 - w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości – dyskusja, podjęcie uchwały;

Druk nr 3 - w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności związane z przeprowadzeniem rokowań na sprzedaż działki nr 528 w Sianożętach przy ul. Akacyjowej - dyskusja, podjęcie uchwały

5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym - dyskusja.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie sesji

- c) przyjęcie protokołu nr **XIV/2015** z XIV Sesji Rady Gminy z dnia 2 grudnia 2015 roku.

GŁOSOWANIE za przyjęciem protokołu nr XIV/2015:

Udział w głosowaniu wzięło dwunastu Radnych.

Oddano 12 głosów „za” (podczas głosowania brak Radnego Andrzeja Basaraba)

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

- d) przyjęcie protokołu nr **XV/2015** z XV Sesji Rady Gminy z dnia 29 grudnia 2015 roku;

Wrócił Radny Andrzej Basarab.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że w dniu wczorajszym drogą e-mail Radni dostali protokół. Dodała, że trudno go nazwać protokołem, ponieważ jak wiadomo, protokół to sprawozdanie z przebiegu posiedzenia, które zawiera streszczenie przebiegu spotkania. Oznajmiła, że to co Radni dostali jest to scenopis, który trudno nazwać scenopisem, bo scenopis jest zredagowany stylistycznie., natomiast tutaj są żywcem wklejone wypowiedzi osób, które zabierały głos na sesji. Dopowiedziała, że pozwoliła sobie wydrukować ze strony samorządowej informację, która mówi, że protokół z sesji samorządowej Rady to nie scenogram. Najczęstszy błąd popełniany przez protokolantów jest przekształcanie protokołów w scenogram zawierające wszystkie wypowiedzi wszystkich mówców. Dodała, że paradoksalnie jeszcze większym błędem jest zamieszczanie w protokołach streszczeń wybranych, poszczególnych bądź wybranych mówców. Upominanie się Radnych bądź szefów jednostek samorządu terytorialnego o wpisywanie ich wypowiedzi do protokołu jest udręką wszystkich protokolantów. Problem ten powinien być jasno rozstrzygnięty w statucie jednostki samorządu terytorialnego. Powiedziała, że w naszym statucie w dziale drugim §44 jest zapis, że protokół jest streszczeniem obrad Rady. Dopowiedziała, że wypowiedź Radnego, szefa jednostki samorządu terytorialnego lub kogokolwiek jeżeli nie jest wnioskiem lub oficjalną opinią albo zapytaniem, interpelacją jest być może istotne dla Radnego, ale z punktu widzenia działalności organu administracyjnego publicznej jest obojętna. Oznajmiła, że nie ma potrzeby, obowiązku odnotowywania treści tych wystąpień. Wystarczającym zwrotem jest np. po przeprowadzeniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad wnioskami. Z praktyki wiadomo, że dla organów nadzoru nieistotne jest forma, termin i sposób sporządzania protokołu, ponieważ sam protokół nie podlega ocenie. Organ nadzoru w ramach czynności sprawdzających co najwyżej wyławia z jego treści te informacje, które mają wpływać na prawidłowość kontrolowanej czynności. Organ nadzoru żądając protokołu bądź jego części w trakcie czynności nadzorczych czy uchwała nie narusza prawa i została podjęta zgodnie z prawem żąda oficjalnego stanowiska odzwierciedlającego w sposób kompletny i rzetelny przebieg posiedzenia, ale najczęściej zadawała się pisemnym oświadczeniem w formie wyciągu podpisanego przez Przewodniczącą Rady. Oznajmiła, że wpisy dokładne mówców, którzy zabierali głos na sesji są niepotrzebne. Dodała, że jest to dodatkowa praca dla Pani obsługującej Biuro Rady, która i tak ma co robić. Stwierdziła, że nie wszyscy są

doskonałymi mówcami, a często człowiek pod wpływem emocji powie coś nieskładnie, a to wszystko jest przytoczone w tym protokole. Uważa, że jeżeli chodzi o obrażanie kogoś to gratuluje, ale uważa, że nie ma takiej potrzeby., żeby w taki sposób wpisywać treści.

Radny Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że w protokole z XV sesji były błędy merytoryczne typu Radny Matuszewski, a powinno być Sołtys. Dodał, że jeżeli chodzi o nieścisłość wymowy Radnych, jest to inna kwestia i Pani Asia ma dużo pracy z przedkładaniem języka Radnego na język polski. Oznajmił, że przy całym szacunku jest za tym, aby pozwolić cytować dokładne wypowiedzi, ponieważ pod wpływem emocji można mówić coś co wydaje się być obrażaniem, a może taka była intencja Radnego i chciał żeby to było przytoczone w sposób dosłowny.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że załącznikiem do każdego protokołu jest zapis elektroniczny i można to odsłuchać, więc po co wypisywać i później samo czytanie zajmuje wiele czasu, nie mówiąc już o pracy Pani Asi. Dodała, że dla niej może to być, ale niczemu dobremu to nie służy.

Radny Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że był błąd dotyczący głosowania.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że poprawki można jak najbardziej nanosić, ale to nie jest protokół.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska powiedziała, że była to XV sesja, sesja budżetowa. Dodała, że myśli, że była to bardzo ważna sesja i nie ma złych intencji, ani złych jakiś wypowiedzi.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że trzeba by było zdefiniować co to jest protokół, co to jest scenopis i zamieścić odpowiednią zmianę w statucie.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska powiedziała, że Radna Molcan była Radną w zeszłej kadencji i trzeba było to zrobić.

Radna Marzena Molcan odpowiedziała, że jako jedna z niewielu na ostatniej sesji zapytała, dlaczego komisja nie wypracowała. Podkreśliła, że pracowała nad tym.

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, że czytając protokół, ktoś może zrozumieć jego wypowiedź, że można 3 000 zł zaoszczędzić, a nie 500 zł. Dodał, że chodziło mu o to, że na rachunku można było zaoszczędzić 500 zł, a nie 3 000 zł.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że wczoraj pokuszono się o to, żeby na czerwono zaznaczyć poprawki, które zostały naniesione w stosunku do wersji pierwotnej. Oznajmił, że $\frac{3}{4}$ zmian dotyczyła wypowiedzi Pana Wójta. Oznajmił, że od dłuższego czasu śledząc jako Sekretarz to co się dzieje jeśli chodzi o sporządzanie protokołów i pracę biura obsługi Rady stwierdza, że gdyby wszyscy wspólnie to przemyśleli, wypracowali jednolite stanowisko łatwiej by się pracowało pani, która obsługuje biuro rady. Dodał, że rozmawiał z Panią Ewą Oksfeld, która była protokolantem przez kilka kadencji jak i również rozmawiał

z Panią Anetą Matuszewską teraz Sianos, która jest na urlopie macierzyńskim, a również była protokolantem. Oznajmił, że nigdy nie było takiej sytuacji, aby w Biurze Rady były aż takie zaległości w protokołach. Powiedział, że wie, że komisje pracują intensywnie, może intensywniej niż w poprzednich kadencjach, więcej pracy która się przedłuża godzinowo, ale myśli, że warto się zastanowić nad skróceniem formy by uczynić je praktyczniejszymi. Podkreślił, że wersja elektroniczna zawsze jest do dyspozycji, archiwizowana, do odsłuchania gdyby ktokolwiek chciał z Radnych czy mieszkańców może potwierdzić jak wypowiadał się. Poprosił, aby się nad tym zastanowić.

GŁOSOWANIE za przyjęciem protokołu nr XV/2015:

Udział w głosowaniu wzięło trzynastu Radnych.

Oddano 7 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących”

Protokół został przyjęty większością głosów.

2. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy Ustronie Morskie oraz informacja o przeprowadzonych przetargach – dyskusja

Radny Zenon Wajgert zaznaczył w kwestii formalnej, że w następnym przypadku, kiedy kolejny raz Pan Wójt nie będzie uczestniczył w sesji będzie stawiał formalny wniosek o przerwanie posiedzenia. Dodał, że jest to łamanie prawa. Oznajmił, że statut gminy § 116 jednoznacznie mówi: Wójt uczestniczy w sesjach rady, § 32 tego samego statutu mówi, że interpelacje i zapytania są kierowane do Wójta, a Wójta nie ma. Powtórzył, że zgodnie ze statutem Wójt uczestniczy w sesjach. Dopowiedział, że rozumie, że Wójt nie musi uczestniczyć w komisjach, bo nie ma takiego obowiązku i nie uczestniczy, ale w sesjach prosi, aby Wójt uczestniczył. Zasugerował, aby ustalić termin taki, który będzie Panu Wójtowi pasował wcześniej skoro Pan Wójt wyjechał, to wiedział o tym spotkaniu wcześniej i trzeba było ustalić termin czwartek czy też środa, ale nie taki, kiedy Pan Wójt po raz kolejny nie uczestniczy na sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że była mowa na temat sprawozdania Pana Wójta i Pani Skarbnik powiedziała, że już wie jak to przygotować. Oznajmiła, że Radni wiedzą jakie podjęli uchwały, natomiast nie o taki wydruk chodzi.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że nie był na ostatniej sesji. Dodał, że była to jedyna sesji w ciągu pięciu lat na której nie był, dlatego chciałby usłyszeć z ust Pani Przewodniczącej jak ma być sprawozdanie sprecyzowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, żeby w okresie międzysesyjnym był to, co zostało wykonane, bo ten wydruk są to uchwały, które zostały podjęte, a uchwały mogły być wykonane jeszcze z ubiegłego roku w okresie tego miesiąca.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, czy taka formuła sprawozdania może być.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że ta formuła, jest to wydruk z uchwał, które zostały podjęte na ostatniej sesji, natomiast wykonanie uchwał mogło

być w tym okresie sprzed roku. Dla przykładu podała drogę Olszynę i dodała, że powinna być odczytana w czasie kiedy została wykonana, że w tym miesiącu zakończono inwestycję i dokonano odbioru.

Radny Marek Leciaho powiedział, że przykładem jest uchwała dot. rejestru zawieranych umów. Dodał, że uchwała została podjęta w kwietniu ubiegłego roku, a wprowadzona została w styczniu tego roku. Powiedział, że przez okres od kwietnia do grudnia nic w tej sprawie nie zrobiono.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Ustronie Morskie – grudzień, kwota najniższej oferty to 816 480,00 brutto 68 040/m-c, wpłynęła 1 oferta – wykonawca miejska zieleń w Kołobrzegu, a umowa została podpisana 5 stycznia. Powiedział, że kolejny przetarg usługą kompleksowego ubezpieczenia gminy Ustronie Morskie wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi i pomocniczymi – grudzień, wpłynęły 3 oferty, a postępowanie jest w toku.

3. Głos mieszkańców.

Brak głosów mieszkańców.

4. Przedstawienie projektów uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że chciałaby wprowadzić jako

Druk nr 4 uchwałę Rady Gminy w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Ustronie Morskie;

Druk nr 5 uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Ustronie Morskie.

GŁOSOWANIE za zmianą porządku obrad:

Udział w głosowaniu wzięło trzynastu Radnych.

Oddano 11 głosów „za”, 2 głosów „wstrzymujących”

Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, czy uchwała w sprawie oświadczenia o utrzymaniu spójności województwa zachodniopomorskiego nie będzie dzisiaj w porządku posiedzenia. Zapytał, czy urząd ma przedłożyć projekt na komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że nie będzie w porządku posiedzenia. Odpowiedziała, żeby przedstawić na komisji.

Druk nr 1 - w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 - dyskusja, podjęcie uchwały:

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że zwiększa się dochody budżetu gminy na 2016 rok o kwotę **125.415,00,-zł**, Zmian po stronie **dochodów bieżących** dokonano w związku z:

Dział 801 Oświata i wychowanie

- 480 zł wpływem dochodów z tyt. zwrotu kosztów utrzymania dzieci w przedszkolu (niebędących mieszkańcami Gminy Ustronie Morskie) za XI 2015 r.,

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

- 124.935 zł urealnieniem planu dochodów z tyt. gospodarowania odpadami, zgodnie z wnioskiem Podinspektora ds. gospodarki odpadami z dnia 15.01.2016 r.

I. Zmian po stronie **wydatków bieżących** dokonano w związku z:

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

- korektą klasyfikacji budżetowej sporządzenia opinii o możliwości podłączenia się do pionu wentylacyjnego w mieszkaniu należącym do zasobu mieszkaniowego gminy (nowy paragraf) kwota 492 zł,

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

- 14,48 zł urealnieniem planu wydatków dot. dodatkowego wynagrodzenia rocznego,

Dział 851 Ochrona zdrowia

- - 14,48 zł urealnieniem planu wydatków dot. dodatkowego wynagrodzenia rocznego do faktycznego wykonania,

Dział 852 Pomoc społeczna

- - 21 zł urealnieniem planu wydatków dot. odpisu na ZFŚS, zgodnie z wnioskiem Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 15.01.2016 r.,
- 21 zł urealnieniem planu wydatków dot. dodatkowego wynagrodzenia rocznego, zgodnie z wnioskiem Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 15.01.2016 r.,

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – ogółem 125.415 zł

- 124.935 zł urealnieniem planu wydatków na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych, zgodnie z wnioskiem Podinspektora ds. gospodarki odpadami z dnia 15.01.2016 r.,
- 480 zł koniecznością rozliczenia wydatku za wykonanie monitoringu składowiska odpadów w Kukince za miesiąc XII/2015 r., zgodnie z wnioskiem Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.01.2016 r.

II. Zmian po stronie **wydatków majątkowych** dokonano w związku z:

Dział 600 Transport i łączność

- 260.000 zł planowaną realizacją zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa nawierzchni ul. Rolnej - bocznej w Ustroniu Morskim, zgodnie z wnioskiem Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 14.01.2016 r.,

Dział 758 Różne rozliczenia

- - 260.000 zł rozdysponowaniem rezerwy inwestycyjnej na zadanie inwestycyjne pn. Przebudowa nawierzchni ul. Rolnej - bocznej w Ustroniu Morskim.

Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się kwotami: dochodami budżetu w kwocie 31.625.332,00,-zł, z tego: dochody bieżące 24.840.332,00 zł, dochody majątkowe 6.785.000,00,-zł; wydatkami budżetu w kwocie 30.167.376,25,-zł, z tego: wydatki bieżące 22.347.018,97,-zł, wydatki majątkowe 7.820.357,28,-zł; nadwyżką budżetu w kwocie 1.457.955,75,- zł.

Wiceprzewodniczący komisji budżetu Zenon Wajgert powiedział, że opinia komisji budżetu była pozytywna z tym, że w dziale 3 transport i łączność 260 000,00 zł na realizacją zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa nawierzchni ul. Rolnej zostało nieuwzględnione i rezerwa inwestycyjna została w kwocie pierwotnej czyli 305 407,28 zł. Po naniesionych poprawkach opinia była pozytywna.

Przewodnicząca Klubu Sami Swoi Marzena Molcan powiedziała, że opinia klubu radnych była pozytywna.

Przewodniczący Klubu Porozumienie Razem Zenon Wajgert powiedział, że opinia klubu radnych była taka sama jak komisji budżetu, czyli poprawki które zostały naniesione po stronie zmian wydatków inwestycyjnych budżetu gminy zostały odrzucone.

Radny Marek Leciaho powiedział, że rozumie, że wniosek jest kierowany przez kierownika do zarządu, który jest jednoosobowy w osobie Wójta, który rozpatruje pewne rzeczy i kieruje wniosek pod obrady do rady. Dodał, że wychodzi na to, że zarząd nie obraduje i radni mają pełnić rolę zarządu i rady. Dopowiedział, że kierownik referatu inwestycji i gospodarki komunalnej nie jest partnerem dla rady w rozmowach, a jest nim tylko i wyłącznie Wójt, który przedkłada wniosek, a nie kierownik. Kierownik może przedkładać go zarządowi czyli Wójtowi, a Wójt kieruje dalej do rady, ale nie opisuje jako wniosek kierownika tylko jako swój.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska przypomniała, że to radni wnioskowali, aby na komisję budżetu wnioski, które wpływają do Wójta, były radnym przedkładane i dlatego te wnioski są tak opisywane. Dodała, że na początkowych komisjach budżetu Radni dostawali zestawienie, które było tłumaczone, a Radni wnioskowali, aby wnioski trafiały do radnych. Pan Wójt otrzymuje wnioski od kierowników i dyrektorów, rozpatruje i przedkłada te które uznaje za stosowne w formie zestawienia. Przypomniała, że to Radni wnioskowali, aby wnioski, które trafiają do Wójta były skanowane i wysyłane do Radnych.

Radny Marek Leciaho powiedział, że nie każdy uczestniczy w komisji budżetu. Dopytywał, czy w przypadku, kiedy Urząd opiera się na wniosku kierownika referatu inwestycji czy taki wniosek nie powinien być dopięty, żeby pozostali Radni wiedzieli za czym mają głosować.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że rozumie, że od tej chwili w uzasadnieniach nie będziemy się powoływać na wnioski kierowników i dyrektorów tylko będzie traktowane jako zestawienie, informacja od Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że to ze skrajności w skrajność, bo pan Radny mówi, że wnioski powinny być skserowane.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że Pan Radny kwestionuje to, że wnioski kierowników jednostki są przedkładane radzie. Na początku komisji budżetu były zestawienia z wyjaśnieniami kierowane, a to radni wnioskowali, żeby wszystkie wnioski były skanowane, a w tej chwili uważają, żeby one nie były przedstawiane, więc w związku z tym będą przez Pana Wójta przedkładane, analizowane i zestawienie, które Wójt będzie przedkładał będą wyjaśniane na komisjach budżetu ściśle.

Radny Marek Leciaho powiedział, że zgoda komisji budżetu nie oznacza zgody całej rady. Dodał, że aby była zgoda rady to albo jest wniosek dołączony ewentualnie uzasadnienie ma być mocne i dobrze opisane. Informacja na wniosek kierownika nie jest informacją.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że jest projekt budżetu, na komisjach wszystkie informacje były uzasadnione i jest po to, że jeśli są jakieś wątpliwości co do którejś zmiany jest w stanie wraz z kierownikami jednostek odpowiedzieć szczegółowo na zadane pytania.

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, że ma pytanie do działu 700 gospodarka mieszkaniowa – zasoby mieszkaniowe gminy. Zapytał, czy to dotyczy jednego mieszkania czy więcej mieszkań.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że dotyczy to jednego mieszkania, a konkretnie ulicy Granicznej i mieszkania Pani Mazurek. Dodała, że dość późno, bo w grudniu wpłynęła faktura z terminem płatności na styczeń i weszła w termin płatności na styczeń jako zobowiązanie tego roku.

Radny Marek Leciaho powiedział, że zadanie związane z mieszkaniem na ulicy Granicznej dla Pani Mazurek w tym momencie wzrosło o kwotę 492,00 zł.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że nie było to zadanie inwestycyjne. Dodała, że zadanie inwestycyjne związane z remontem zostało przeprowadzone, natomiast mieszkaniec wnioskował o zrobienie wentylacji, ponieważ ta, która jest nie wystarcza.

Radny Marek Leciaho powiedział, że był przeprowadzony kosztorys i wszystko co miało być zrobione było objęte kosztorysem. Dodał, że toczono debatę o 60 zł związaną z przetargiem i remontem tego pomieszczenia.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że nie dotyczy to zadania inwestycyjnego, czyli ekspertyza związana z tym czy powinna być dodatkowa wentylacja czy nie, nie jest związana z zadaniem inwestycyjnym. Dodała, że każdy mieszkaniec, który

posiada mieszkanie socjalne czy komunalne może się zwrócić, aby zbadać czy jest potrzebny przegląd wentylacji czy też gaz mu się nie ulatnia i jest to robione z bieżącego zadania.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że pani kierownik wraz zastępcą byli w mieszkaniu Pani Mazurek, ponieważ wystosowała pismo do urzędu, że zbiera się wilgoć w mieszkaniu na części gdzie jest okno i skrapla się woda. Dodał, że kosztorys jest do dyspozycji i był załączany do wniosku o udzielenie informacji publicznej. Dopowiedział, że był wykonywany dodatkowo przegląd kominiarski, gdzie było wskazano, że jest to zasadne, aby była dodatkowa wentylacja.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że wychodzi, że jest to inwestycja, czyli coś nie do końca zostało dobrze zrobione.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że jest to Pana Radnego domniemanie.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że jest to kwota przeznaczona na możliwość podłączenia do pionu wentylacyjnego, czyli jest to inwestycja.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że to nie jest wentylacja, która już istnieje do szybu wentylacyjnego tylko po ekspertyzach Pani Mazurek wystąpiła o wentylację dodatkową pomiędzy oknami, ponieważ mieszkanie które funkcjonuje będzie wynajmowane i będą jej przeszkadzać głośy. Nie jest to w ramach zadania tylko w ramach dodatkowych nakładów prac, które w trakcie inwestycji nie wystąpiły, bo nie są konieczne natomiast są to dodatkowe nakłady prac, które w trakcie inwestycji nie wystąpiły .

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że dotarły do urzędu informacje dot. działu 600, które chciał zdemontować. Dodał, że inwestycja jest zgodna z planem zagospodarowania. Inwestycja dot. przebudowy nawierzchni ul. Rolnej - bocznej w Ustroniu Morskim ma wszystkie wymagane uzgodnienia i pozwolenia. Dodał, że rodzą się obawy, że z rezerwy nie powinno się robić takich działań. Od roku 2010 do roku 2014 były prowadzone działania z rezerwy celowej na inwestycje. Zazwyczaj do marca większość pieniędzy była wydatkowana min. na budowę i przebudowę drogi do gruntów rolnych Gwizd- Grąbnica rok 2012 – środki uzupełniane w marcu i w sierpniu, wykup bazy przy ul. Kołobrzeskiej, budowę drogi dojazdowej wraz z przepustem ul. Górna wydatkowane środki w marcu – 660 000,00 zł, które nie zachwiały budżetu, dokumentacja projektowa dot. budowy wielopokoleniowego placu zabaw w Sianożętach. Oznajmił, że wykorzystywanie rezerwy nie jest zagrożeniem dla płynności budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że nie wie, czy jest to dobry gospodarz, który zaczyna rok od rezerw, żadna inwestycja nie została jeszcze ruszona.

Radny Marek Leciaho powiedział, że droga na Rolnej nie została zawarta w projekcie budżetu na 2016 rok.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że w budżecie się nie znalazło, ale sama osobiście chciała poprawką wnieść do budżetu. Nie udało się.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że na jednej z komisji przedstawiał inwestycje tzw. części listy rezerwowej. Przypomniął, że było to uzasadniane, że dojście to zostało już rozpoczęte. Zrobiono 2018 metrów bieżących, zostało do zrobienia 175 metrów wraz z parkingami i miejscami dla osób niepełnosprawnych oraz parking, który ma w czasie sezonu odkorkować parking dla petentów urzędu. Podkreślił, że nie było tego na liście zasadniczej, ale było na liście rezerwowej i rozmawiano o tym jak i również wnioskowano w roku 2015 o autopoprawkę.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że ta inwestycja nie znalazła się w projekcie budżetu niefortunnie jak i również inne inwestycje o których z radnymi rozmawiano. Oznajmiła, że celowo przedkładano wszystkie inwestycje i zadanie, które są konieczne do wykonania bądź, które urząd chciałby wykonać w latach następnych. Dopytywała, czy jeżeli gmina ubiega się o dofinansowanie w wysokości 80 % na zejścia na plażę, które są również na liście rezerwowej, to czy w momencie kiedy zostanie przyznane dofinansowanie na zadanie inwestycyjne nie będzie mógł urząd wnioskować o wprowadzenie tych zadań. Dodała, że na komisjach budżetu była mowa, że jeżeli będzie trzeba coś wprowadzić to Radni są otwarci na to i była przychylność, że jeżeli zadania będą wprowadzane to będą one wymieniane i realizowane będą te, które były wprowadzone wg potrzeby. Podkreśliła, że to mieszkańcy i radni wnioskują, żeby zadanie się znalazło w budżecie i było realizowane, ponieważ początek zadania zostało zrobione. Radni mieli pełną świadomość i jasność, ponieważ zostały również przedstawione zadania, które powinny się znaleźć w budżecie. Przy wskazaniu pieniędzy zaoszczędzonych na energii elektrycznej Wójt wnioskował autopoprawką, aby to zadanie wprowadzić.

Radny Marek Leciaho powiedział, że mimo wszystko ustalono listę inwestycji. Dodał, że ma odczucie, że dzieli się mieszkańców gminy na tych lepszych i odrzuconych. Nie zrobiono żadnej inwestycji, a zaczyna się od inwestycji rezerwowej i pieniędzy, które są przeznaczone na rezerwę.

Radny Zenon Wajgert złożył wniosek formalny, żeby przegłosować uchwałę po poprawkach czyli wyłączyć załącznik nr 3 całkowicie i przegłosować projekt uchwały.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że przysłuchuje się dyskusji i zgadza się z radnym Markiem Leciaho, że są nie rozpoczęte inwestycje. Oznajmił, że wszystkie inwestycje w gminie są potrzebne i wszystkie inwestycje, które w gminie powstają cieszą. Uważa, że nie znalazł się w budżecie zapis druga część Rolnej, bo konstrukcja budżetu nie pozwalała, a kiedy powstała rezerwa chce się to wprowadzić. Powiedział, że nie jest robione to celowo, że wprowadza się pewną grupę radnych w błąd i chce się coś wprowadzić tylnymi drzwiami. Dodał, że nie można powiedzieć, jaki gospodarz zaczyna od rezerw. Wszystkie inwestycje, które się toczą w tej chwili są kredytowane, bo żaden inwestor nie wyklada własnych środków, bo kiedy by miał wyłożyć środki na zrealizowanie inwestycji nigdy by nic nie powstało. Teorie, które są głoszone na terenie gminy, że ruszenie rezerwy będzie to destabilizacja urzędu jest to nie prawda. Powiedział, że przez tyle lat co jest w radzie była nie raz ruszana rezerwa, która nigdy nie zachwiała budżetem gminy. Jeżeli będzie podjęta decyzja pozytywna czy też negatywna płatność nie nastąpi w miesiącu lutym czy w marcu

tylko po realizacji. Jeżeli ma się używać argumentów, że nic nie jest zrobione to i tego nie będzie się robić to nie tędy droga. Powiedział, że zawsze prosi i apeluje o rozsądek, by radni przemyśleli w jaki sposób wyjść z tej sytuacji. Podejmując uchwałę budżetową radni deklarowali, że to będzie zrobione, a nikt nie chce dzielić mieszkańców na lepszych i gorszych. Dodał, że wie, że jest dokument sporządzony, ale projekt budżetu zawsze był zmieniany i będzie zmieniany dlatego wierzy w dobrą wolę kolegów i koleżanek. Prosił, aby nie sugerować się szybkością, aby zastanowić się dla dobra gminy i mieszkańców, by nie wykorzystywać, że jest się silniejszym i że można wszystko. Prosił, aby nie skłócać mieszkańców i siebie oraz aby szanować się na wzajemnie. Wnioskował, aby ogłosić przerwę i zastanowić się, czy nie warto o to walczyć i iść w dobrym kierunku.

Radny Marek Leciaho powiedział, że minęło 71 lat od zakończenia II wojny światowej, 26 lat od transformacji i w Ustroniu nie mają ludzie przejścia i nikt się tym nie przejmował. Dodał, że nikt nie przejmował się, że mieszkańcy mają do najbliższego przejścia kilometr, a kolejne przejście jest dopiero w gminie Będzino. Oznajmił, że nie podjęto dyskusji w tym temacie.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że spotykała się Rada w grudniu roku 2015 i była mowa o budowie miejsc postojowych przy Ośrodku Zdrowia. Dodał, że Pan Radny Basarab przekonywał, żeby sprzedać kawałek gruntu to będą miejsca postojowe, później okazało się, że nie będą. Radni znaleźli fundusze na to, bo przez to, że inwestycja mieszkania w pierwotnej wersji była 80 000,00 zł, a później okazało się, że koszt to 35 000,00 zł zostały znalezione fundusze, została podjęta uchwała, zostało wprowadzone zadanie do budżetu, a do dzisiaj tych miejsc postojowych nie ma. Zapytał, czy mieszkańcom, którzy podjeżdżają pod Ośrodek Zdrowia nie jest potrzebne, żeby gdzieś się zatrzymać, żeby człowiek starszy czy chory mógł blisko podjechać. Dodał, że jest to koszt rzędu 30 000,00 zł i nikt tego nie wykonuje, a jest to zadanie wprowadzone do budżetu. Powiedział, że nie mówi, że nie zrobi się dojścia do morza, ale są zadania, które dłużej czekają i są w kolejności. Dopowiedział, aby nie robić tego zadania jako pierwszego uruchamiając rezerwę finansową.

Radny Marek Leciaho powiedział, że nie zauważono, że w Wieniotowie parę lat temu zostało wybudowane dojście do morza, które ma odcinek 100 metrów, a dalsze 100 metrów nikomu nie przyszło do głowy, żeby skończyć.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że chciałaby poinformować, że w budżecie gminy jest obowiązek tworzenia rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, a gmina ma jeszcze rezerwę inwestycyjną. Dodała, że nie można mówić, że jest się złym gospodarzem korzystając z rezerwy inwestycyjnej, ponieważ są gminy, które takiej rezerwy nie tworzą, bo ustawa o finansach publicznych wcale takiej rezerwy nie nakazuje. Poinformowała, że zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych tworzy się rezerwę ogólną do wysokości 0,1 % i nie więcej niż 1% , natomiast zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzeniu kryzysowym tworzy się rezerwę od 0,5 % wydatków bieżących. Dodała, że w związku z tym, te środki, które są na rezerwę inwestycyjną są środkami dodatkowymi, większymi które mogą a nie muszą występować i wykorzystanie ich nie wiąże się z dyscypliną finansów publicznych.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że wszystkie inwestycje są ponad podziałami politycznymi, społecznymi i są dla dobra ludzi. Przypomniał, że na komisji dot. budżetu prezentował inwestycje z listy podstawowej i z listy rezerwowej. Dodał, że na samym początku powiedział, że było niezwykle ciężko sięgnąć nad tym posiadając tylko sześć milionów do dyspozycji, ponieważ lista opiewała na 59 pozycji na ponad dwadzieścia sześć milionów. Ciężko jest dzielić, żeby nie zrobić komuś krzywdy, ale trzeba dokonać pewnego wyboru. Na tym się to zasadza, a nie na podziale mieszkańców na lepszych i gorszych. Powiedział, że jedna inwestycja nie zachwieje drugiej i to nie jest tak, że od tej inwestycji urząd chce zacząć. Dodał, że nie wie, który przetarg Pan Wójt zaplanuje jako pierwszy, a w tej chwili mowa jest o zadaniu, które zostało rozpoczęte jako etap pierwszy i miało być zakończone w roku 2016.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zapytała, kiedy będzie rozpoczęty parking, co miał być skończony do czerwca ubiegłego roku przy Ośrodku Zdrowia.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla odpowiedział, że nie może odpowiedzieć za nieobecnego Pana Wójta.

Przerwa.

Po przerwie.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że przed przerwą padła informacja, że parking przy Osiedlowej miał być wybudowany do końca czerwca. Dodała, że w projekcie budżetu na 2015 rok znalazło się zadanie, wprowadzono 10 000,00 zł na dokumentację projektową, natomiast dopiero sesją 24 czerwca 2015 roku Radni wprowadzili zadanie kwotą 30 000,00 zł na miejsca postojowe, więc nie było realnej możliwości wykonania zadania do końca czerwca.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że nie było to celowe, że ani grupa radnych, ani klub radnych Sami Swoi nie wnioskował o wprowadzenie zadania, ponieważ wiedzieli jaka jest konstrukcja budżetu. Dodał, że kiedy pojawiła się kwota i chciano zadanie wprowadzić autopoprawką 29 grudnia 2015 roku, ale nie było takiej możliwości. Przypomniał, że na komisji również nie było możliwości zaopiniować pozytywnie, ponieważ klub jest w mniejszości w radzie. Podkreślił, że teraz ponownie wnioskuje się do rady, aby przychylił się pozytywnie. Powiedział, że oprócz tego, że komunikacja przed urzędem gminy będzie bardziej dla klientów, którzy przyjeżdżają do urzędu to powstanie parking dla niepełnosprawnych minimum 10 miejsc. Dodał, że gmina otwiera się dla ludzi, którzy przyjeżdżają z całej europy, ale są bariery dla ponieważ nigdzie nie ma miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych oraz dojść. Prosił, aby przychylić się dla turystów, ponieważ główny dochód gminy jest z działalności gospodarczej. Oznajmił, że jeżeli Rada nie będzie szanować podmiotów gospodarczych, którzy prowadzą działalność i duże kwoty płacą do budżetu to nie wiele będzie można zrobić. Prosił, aby nie licytować się, czy ważny jest parking przy Ośrodku Zdrowia. Dodał, że są uważa, że parking jest potrzebny i sądzi, że ten parking powstanie, a jest to w kwestii Pana Wójta, kiedy ogłosi przetarg. Apelował, aby nie stawiać tezy, że jeżeli nic nie będzie robione innego, to ta droga nie powstanie i nie powstaną miejsca

parkingowe. Podkreślił, że droga jest robiona dla mieszkańców, którzy żyją z turystów, prowadzą działalność gospodarczą. Dopowiedział, że od Ku Morzu do ulicy Nadbrzeżnej nie ma żadnego dojścia do plaży. Jeżeli patrzy się na wejście co jest po środku, to jest to zejście prywatne. Apelował, aby przychylić się pozytywnie, bo będzie wystawiona pozytywna opinia dla całej rady. Prosił, by nie dzielić się na dwie grupy w radzie, bo wystarczy przepychania i należy iść w dobrym kierunku.

Radny Marek Leciaho powiedział, że powiedział, że dzieli się mieszkańców na lepszych i gorszych. Dodał, że po wypowiedzi Pana Andrzeja taki podział występuje. Dodał, że mówił Pan Andrzej o mieszkańcach, którzy wpłacają duże kwoty do budżetu. Podziękował bardzo.

Radny Zenon Wajgert wnioskował o wycofanie w całości załącznika nr 3 do projektu uchwały budżetowej z dnia 29 stycznia 2016 roku. Poprosił o przegłosowanie.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że nie można wnioskować o wycofanie załącznika. Oznajmiła, że można głosować o zmianę do projektu uchwały, który został przedłożony, przegłosować zmianę, a potem przegłosować uchwałę. Dopowiedziała, że nie wycofuje się załączników, bo wtedy kwoty się nie zmieniają.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że wnioskuje o wycofanie dział 600 rozdział 60016 § 6050 przebudowa nawierzchni ulicy Rolnej bocznej w Ustroniu Morskim kwoty 260 000,00 zł zmiana na 0 zł, dział 600 758 rozdział 750818 § 6800 rezerwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne pozostawienie kwoty 305 407,028 zł.

GŁOSOWANIE za poprawką

Udział w głosowaniu wzięło trzynastu Radnych.

Oddano 7 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”

Przedstawiona sprawa została przyjęta większością głosów.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło trzynastu Radnych

Oddano 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała nr XVII/133/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 po poprawkach została podjęta większością głosów.

Druk nr 2 - w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości – dyskusja, podjęcie uchwały:

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że dotychczasowy dzierżawcy części działki gruntu numer 184/9 o powierzchni 15 m² położonej w obrębie ewidencyjnym Ustronie Morskie wystąpił z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy na kolejny okres czasu. Nieruchomość wykorzystywana jest na cele lokalizacji garażu. Stosownie do zapisów ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy zalicza się m.in. wyrażanie zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości, w celu zawarcia kolejnych umów

dzierżawy, jeżeli ich przedmiotem są te same nieruchomości. W związku z tym, że wniosek dotyczy zawarcia kolejnej umowy niezbędne jest podjęcie w tym zakresie stosownej uchwały. Projekt uchwały uwzględnia opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy i określa okres przedłużenia umowy.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Zenon Wajgert powiedział, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Klubu Porozumienie Razem Zenon Wajgert powiedział, że opinia klubu była pozytywna.

Przewodnicząca Klubu Sami Swoi Marzena Molcan powiedziała, że opinia klubu jest pozytywna.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło trzynastu Radnych

Oddano 13 głosów „za”

Uchwała nr XVII/134/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

Druk nr 3 - w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności związane z przeprowadzeniem rokowań na sprzedaż działki nr 528 w Sianożętach przy ul. Akacyjowej - dyskusja, podjęcie uchwały.

Radny Marek Leciaho powiedział, że na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) **Rada Gminy uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na czynności związane z przeprowadzeniem rokowań na sprzedaż działki nr 528 w Sianożętach przy ul. Akacyjowej.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Ustronie Morskie uznaje skargę za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, którego zobowiązuje się do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 22.12.2015 r. do Biura Rady Gminy w Ustroniu Morskim wpłynęła skarga Państwa Grzegorza i Katarzyny Pytloch oraz Państwa Danuty i Ryszarda Dembczyńskich na czynności związane z przeprowadzeniem rokowań na sprzedaż działki nr 528 w Sianożętach przy ul. Akacyjowej.

Przewodniczący Rady Gminy w Ustroniu Morskim, zgodnie z zakresem kompetencji skierował niniejszą sprawę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna rozpoznała złożoną skargę na posiedzeniu w 20.01.2016 roku. W trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi, komisja Rewizyjna zapoznała się z zebraną w sprawie dokumentacją, jak również z korespondencją, jaka była prowadzona pomiędzy Skarżącymi, a Urzędem Gminy w Ustroniu Morskim. Jednocześnie Członkowie Komisji Rewizyjnej wysłuchali wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy w Ustroniu Morskim, mających związek z niniejszą sprawą.

Członkowie Komisji Rewizyjnej uznali, iż popełniono w trakcie rokowań błędy proceduralne.

W drodze głosowania komisja Rewizyjna stwierdziła, iż zarzuty przedstawione w złożonej przez Państwa Grzegorza i Katarzynę Pytloch oraz Państwa Danutę i Ryszarda Dembczyńskich skardze są zasadne.

Radny Andrzej Basarab zapytał, jakie błędy proceduralne zostały popełnione.

Radny Marek Leciaho powiedział, że działka 528 znajduje się przy ulicy Akacjowej. Dodał, że aby odbyły się rokowania muszą odbyć się dwa przetargi. Powiedział, że przetargi się odbyły, ale nie było zainteresowania działką. Urząd kierował się tym, że jest niesamowity popyt na sprzedaż działek na ulicy Akacjowej. Dodał, że uchwała w sprawie sprzedaży tych działek została podjęta w 2011 roku, na działkę 528 do chwili rokowań nie było żadnego zainteresowania. Podjęto rokowania do których zgłosili się państwo Dembczyńscy i państwo Pytloch, gdzie zostały spełnione wszystkie wymogi. Osoby chcące nabyć działkę w pierwszej próbie określiły, że są w stanie nabyć działkę w czasie 10 lat, po czym zeszli do 7 lat. Oznajmił, że żenujące było to, że odbywa się zespół rokowań i w zespole rokowań podjęte są działania i następne spotkanie odnośnie rokowań ma się odbyć 04.12.2015 r. W komisji uczestniczy jedna z osób, pani Izabela Markwart, która w tym samym czasie i o tej samej godzinie ma uczestniczyć w komisji dot. przetargu działek w Wieniotowie. Ustalono, że jedna z członkin zespółu zadzwoniła do zainteresowanych, że rokowań nie będzie. Zapytał, czy członkini zespółu ma takie uprawnienia by dzwonić i odwoływać rokowania. Dopytywał, czy w tym przypadku, jeżeli od 2011 roku w budżecie gminy jako dochody majątkowe umieszczona jest ta działka i nie została w żaden sposób zbyta i nie było nią zainteresowania, a w momencie kiedy osoba zainteresowana zgłasza się dalej nie jest sprzedana to należy zadać pytanie czy to nie było działanie na szkodę gminy. Powiedział, że w odpowiedzi do skarżących był zapis, że komisja musi zaciągnąć opinii. Zapytał po co powoływać komisję, która jest niezależna i musi zaciągać opinii od osób trzecich. Oznajmił, że dokonane zostały błędy proceduralne, ponieważ jeżeli się cokolwiek odwołuje to zgodnie z zarządzeniem Wójta dot. przetargów musi być głosowanie, a tego głosowania w żadnym protokole nie stwierdzono. Samo powoływanie zespółu zgodnie z zarządzeniem Wójta posiada Przewodniczący komisji, w tym przypadku przewodniczącym jest Pan Sekretarz a zastępcą Pani Świecka. Padło pytanie, czy Pan Pytloch jest skonfliktowany z przewodniczącym zespółu. Dodał, że ze skarg wynika jednoznacznie, i należy zadać sobie pytanie czy jest zachowana bezstronność i obiektywizm.

Radny Andrzej Basarab zapytał Panią Mecenasa, czy członek zespółu opiniującego może powiadomić stronę, że nie będzie odbywać się rokowanie, czy może powiadomić tylko Przewodniczący zespółu rokującego. Zapytał, czy nie sprzedanie tej działki osobie, która

proponuje taką cenę jest ze stratą dla budżetu gminy, ponieważ z jego wiedzy nie jest to ze stratą, ponieważ nie można przychylić się temu, kto proponuje, ponieważ są pewne wyceny, których nie można przekroczyć.

Mecenas Marta Thiele Staszewska powiedziała, że jej zdaniem nie chyba, że wynika to z regulaminu. Ogólnie nie jest to naruszenie prawa, gdziekolwiek byłby taki zapis to takie rzeczy są dopuszczalne, a trudno wybiegać na przód.

Radny Marek Leciaho powiedział, że po to Wójt powołuje zespół, żeby jako czoło obradował. Zapytał, czy w tym momencie, zespół nie powinien najpierw przegłosować pewną rzecz, żeby członek komisji to zrobił.

Mecenas Marta Thiele Staszewska powiedziała, że nie wie czy ta procedura jest przyjęta tak dogłębna w zarządzeniu czy regulaminie.

Radny Zenon Wajgert zapytał, czy jest określony termin w jakim czasie należy poinformować stronę, czy godzinę przed rokowaniem, dzień czy dwa dni.

Mecenas Marta Thiele Staszewska powiedziała, że należałoby odnieść się do regulaminu przyjętego, jeżeli tego nie ma to nie precyzuje tego regulamin to nie ma takiego terminu. Taka jest niejednokrotnie praktyka.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że stara się dbać o swoje dobre imię zarówno jako urzędnik jak i osoba prywatna. Powiedział, że w przeciągu dwóch lat były telefoniczne zapytania o działkę na ulicy Akacjowej. Dodał, że nie było zainteresowania typu płacenie wadium i udział w przetargu. Dopowiedział, że w protokole jest wypowiedź, gdzie Pani Wiesława Świecka Kierownik referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa odpowiedziała, że co do rokowań jest wiele spraw niedopowiedzianych i nieokreślonych w rozporządzeniu, które się stosuje lub interpretuje w różny sposób stąd też korzysta się z innych komentarzy. Dopowiedział, że wielokrotnie skład na bieżąco jest uzupełniany, jeżeli ktoś zachoruje, więc nie było problemu uzupełnić skład komisji czy zespołu Panią Kierownik Magdą Kołosowską. Powiedział, że ostatecznie pismo do stron zostało przesłane i nie został wykonany tylko telefon. W kwestii rozłożenia na raty kwoty 49 000,00 zł proponowano raty na 10 lat, po czym zmieniono na 7 lat. Dodał, że w takiej sytuacji komisja korzysta z konsultacji z Panią Skarbnik i Panem Wójtem ponieważ są to osoby odpowiedzialne za finanse i dyscyplinę finansów. Oznajmił, że głosowania nie było, ponieważ wszyscy członkowie komisji podpisali się pod protokołem, co jest jednoznaczne ze zgodą. Odczytał wypowiedź dot. kwestii komisji: „Dodał, że zdaje sobie sprawę, że gdyby Panie chciały przyjąć ich ofertę nie byłyby w stanie takiej decyzji podjąć w trosce o swoje zatrudnienie”. Oznajmił, że jest to dwuznaczne określenie insynuujące coś w zanadrzu. Podkreślił, że nie spotkał się w urzędzie, aby decyzja o tym, czy ktoś będzie pracował czy też nie zależała od tego czy się zgadza z Wójtem we wszystkich sprawach czy też nie. Powiedział, że ze słów Pana Grzegorza Pytlocha nie zinterpretował, że są w jakimkolwiek konflikcie. Oznajmił, że zna Pana Pytlocha ze strony służbowej i z pism, które przysyła do urzędu, a tak nie zna go prywatnie. Przypomniał, że wszyscy członkowie komisji składają

oświadczenia, że nie mają stronniczości, powiązań rodzinnych albo innych w stosunku do osób, które występują z ofertą. Oznajmił, że z jego strony nie ma żadnych animozji w stosunku do Pana Grzegorza Pytlocha, są tylko sprawy urzędowe, które przypada mu załatwić.

Radny Marek Leciaho powiedział, że w protokole z 15.12.2015 roku jest zapis, że decyzją komisji wyznaczono kolejny termin rokowań na dzień 04.12.2015 r. na godzinę 12⁰⁰. Komisja w toku prac zaciągnęła dodatkowych opinii w wyniku których ustalono sprzedaż przedmiotowej działki pod warunkiem zapłaty ceny jednorazowo w terminie do końca I kwartału 2016 roku. Powiedział, że wg zarządzenia Wójta Gminy nr 83/2014 w § 1 pkt. 3 jest zapis mówiący, że zespołowi przewodniczy Przewodniczący komisji lub zastępca Przewodniczącego, a rozstrzygnięcia wyboru o przetargach są podejmowane przez komisję w drodze głosowania, a w razie równej liczby przeciwstawnych głosów decydujący głos ma Przewodniczący komisji. Przekazał zarządzenie Pani Mecenasa, aby odniosła się czy powinno się odbyć głosowanie, czy też członek komisji samodzielnie podjął decyzję o nie rokowaniu w dniu 04.12.2015 r. Dopytywał, czy Pani Ostrowska miała takie uprawnienia bez głosowania do przekazania do zainteresowanym, że nie odbędzie się komisja.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że szkoda, że w obradach komisji Rewizyjnej nie uczestniczyła Pani Mecenasa, ponieważ członkom komisji jest ciężko rozpatrywać pewne sprawy jak nie mają prawniczego doświadczenia. Wiele rzeczy by to wyjaśniło, bo pomimo, że głosowała za zasadnością skargi ze względu na błędy proceduralne w tej chwili ma pewne wątpliwości po wyjaśnieniach Pana Sekretarza i Pani Mecenasa. Dodała, że ma uwagi co do uzasadnienia do uchwały, ponieważ komisja głosowała, że skarga jest zasadna natomiast w uzasadnieniu jest zapis, że komisja rewizyjna stwierdza, iż zarówno żądania jak i zarzuty, a nad tym głosowania nie było.

Radny Marek Leciaho zapytał, czy Pani Ostrowska jako członek komisji miała prawo zadzwonić do uczestników rokowań z informacją o odwołaniu rokowań.

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, że po całej wypowiedzi Pana Pytlocha padło stwierdzenie z jego ust, że jest z Panem sekretarzem w konflikcie.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że nie jest w konflikcie, a jak ktoś coś odczuwa to jest inna sprawa.

Radny Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że problemem na posiedzeniu komisji była nieobecność Pana Sekretarza, a niewątpliwie dużo łatwiej byłoby zająć stanowisko gdyby była możliwość skonfrontowania dwóch stron.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że nie wyniknęło to z jego urlopu wypoczynkowego, miał mamę w szpitalu.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że w projekcie budżetu zakładano, że działkę sprzeda się w całości i środki w wysokości 49 000,00 zł wpłyną jednorazowo. Dodała, że trzeba się zastanowić czy nie rozłożenie kwoty na raty faktycznie uszczupliło

budżet w wysokości 7 000,00 zł.

Radny Marek Leciaho powiedział, że rozumie, że urząd woli nie mieć w budżecie żadnych pieniędzy i nie sprzedać tej działki, ponieważ przez 5 lat nie uzyskano żadnej oferty.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że mając 49 000,00 zł jednorazowo można zrobić więcej niż mając 7 000,00 zł.

Radny Marek Leciaho powiedział, że ta działka w pierwszym żucie była ponad 50 000,00 zł.

Radny Tomasz Rymaszewski zapytał, czy gmina kiedykolwiek sprzedawała inne działki pracownikom urzędu, jednostek i rozłożyła sprzedaż na raty.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że oczywiście, że działki były sprzedawane na raty.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że bardzo ceni pracę przewodniczącego komisji Rewizyjnej i nie chciałby podważać przygotowanej uchwały, ale na podstawie pytań i wypowiedzi ma wątpliwości przed głosowaniem. Dodał, że nie zadawała go wiedza, którą na chwilę obecną otrzymał. Dodał, że aby Radni nie mieli wątpliwości przed głosowaniem powinni posiadać więcej wiadomości. Ma wątpliwości co do chęci ustalenia, że działka ma być sprzedana na raty. Uważa, że to gmina sprzedaje, a chęć nabycia na raty jest pewnego rodzaju atrakcją.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że jest wiele wątpliwości co do protokołu i projektu uchwały, dlatego uważa, że zapis w projekcie uchwały, że komisja w trakcie głosowania stwierdziła, że zarówno żądania jak i zarzuty są zasadne. Powiedział, że to tak, jakby komisja przesądziła, że trzeba sprzedać tak, jak wnioskodawca chce. Postawił wniosek formalny o ponowne skierowanie skargi do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną i uzupełnić skład osób na posiedzeniu.

Radny Marek Leciaho powiedział, że chciałby otrzymać odpowiedź od pani Mecenasa.

Mecenas Marta Thiele- Staszewska powiedziała, że z literalnego brzmienia treści zarządzenia wszelkie rozstrzygnięcia powinny być rozstrzygnięte w formie głosowania. Dodała, że takie jest brzmienie i tak powinno to następować, natomiast samo przekazanie informacji ze względu na niesprecyzowanie tej kwestii nie uważa tego za naruszenie prawa, czy czynu, którego dany członek komisji nie mógł wykonać, gdyż ewidentnego określenia w zarządzeniu nie ma.

Radny Marek Leciaho zapytał, czy każdy z urzędu ma prawo zadzwonić i powiedzieć sorry, ale nie odbędą się rokowania. Dodał, że nie mówi się o złamaniu prawa tylko o złamaniu procedur, bo gdyby nie zostały złamane procedury odbyłyby się komisja i zakończone zostałyby rokowania w cywilizowany sposób, ale tak nie było bo osoba nie upoważniona odwołała wszystko i nie odbyło się to zgodnie z procedurami.

Mecenas Marta Thiele- Staszewska powiedziała, że to kwestia tego kto jest upoważniony, a kto nie jest. Dodała, że takie rzeczy jasno i precyzyjnie mówić musiałyby być sprecyzowane i szczegółowo określone.

Radny Marek Leciaho zapytał, czy ta osoba miała uprawnienia i czy zrobiła to tak jak powinno.

Mecenas Marta Thiele- Staszewska powiedziała, że jeżeli był to członek komisji i przekazał taką informację to trudno jest mówić o złamaniu prawa.

Radny Marek Leciaho zapytał, czy było głosowanie.

Mecenas Marta Thiele- Staszewska powiedziała, że nie zna dokumentu. Dodała, że jeżeli nie było to może tylko powiedzieć, że powinno być, ponieważ wynika to z literalnego brzmienia zarządzenia.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że w uchwale jest zapis, że po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada gminy uznaje skargę za zasadną, natomiast w uzasadnieniu jest zapis, że żądania i zarzuty.

Mecenas Marta Thiele- Staszewska powiedziała, że uzasadnienie jest do uchwały, jest elementem uchwały.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jeżeli ten telefon byłby nieuczciwy i państwo Skarżący by nie przyszli, a zapis mówi, że komisja ma być 04.12.2015 r. Co by było wtedy, zerwane by były ponieważ nie przyszły osoby zainteresowane. Dodał, że do poinformowania jest zespół powołany zgodnie z zarządzeniem przez Wójta i wszystkie decyzje odbywają się drogą głosowania, jeżeli już powinien być sporządzony protokół i powinna być wydana dyspozycja przez przewodniczącego zespołu, a takiej nie ma.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że Pani Mecenas podpisując projekt uchwały nie stwierdziła błędu. Uzasadnienie jest dodatkiem do uchwały.

Mecenas Marta Thiele- Staszewska powiedziała, że nie widzi błędu. Dodała, że bada podstawę prawną, a nie uzasadnienie.

Radny Marek Leciaho zapytał, czy gdyby nie było telefonu odbyłyby się rokowania i byłby koniec sprawy.

Mecenas Marta Thiele- Staszewska powiedziała, że to radni w formie uchwały podejmują decyzję czy skarga jest zasadna czy też nie.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, Pani Świecka stwierdziła, że nie przypomina sobie, aby było rozłożenie na 10 czy 7 lat, a pytanie było Pana Dziewiałtowicza czy w Gminie Ustronie Morskie zdarzało się rozłożenie na raty płatności. Zaznaczył, że takie rozłożenie na raty występuje, ale przy kwotach wyższych. Dodał, że nie było chyba takiej sytuacji, żeby rozkładać taką kwotę na 7 lub 10 lat. Powiedział, że zainteresowanie działkami na Akacjowej

ożywiło się na przełomie 3 lat. Rozumie, że Pan Marek zakłada, że w urzędzie mogą pracować oszuści. Dodał, że telefon został wykonany na jego polecenie, a intencją było zaoszczędzenie czasu osobom zainteresowanym. Oznajmił, że jest to nauczka dla urzędu, że dobre intencje obracają się przeciwko człowiekowi.

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, żeby wszyscy nie odbierali, że komisja rewizyjna, albo radni wywierają nacisk, że urząd ma tą działkę sprzedać. Dodał, że można było podczas rokowań powiedzieć, że nie jest możliwa sprzedaż na raty, ponieważ jest to za mała kwota i albo oferent proponuje gotówkę, albo nie i problem byłby z głowy. Powiedział, że radnym chodzi o normalne potraktowanie nie tylko tej, ale wszystkich osób.

Radny Mirosław Dziewiałtowiec powiedział, że łatwiej by było, gdyby urząd przystąpił do rokowań, a nie wykonywał telefonu. Rokowanie nie są jednoznaczne ze sprzedażą działki po nie atrakcyjnej cenie dla sprzedającego. Prosił, aby traktować interes gminy jako nadrzędny i absolutnie nie są stroną jeżeli chodzi o Pana Pytlocha. Dodał, że uważa, że urząd miał prawo tej działki nie sprzedać w formie ratalnej. Dopowiedział, że niefortunny telefon spowodował, że popełniono błąd kierując się bardziej ludzką stroną, a nie urzędową.

Radny Marek Leciaho powiedział, że „Pani Świecka powiedziała, że w 2011 roku uchwałą wytyczonych zostało 23 działki”. Dodał, że w bip na dzień 16 stycznia, kiedy działki cieszą się popytem było 15 działek, sprzedano przez 4 lata 8 działek, przez kolejne pół roku działek zostało 13 czyli sprzedano 2 działki, w dniu kiedy podjęto rokowania nadal zostało 11 działek, czyli przez 4 lata sprzedano tylko połowę działek.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że z jego punktu widzenia kontekst ten ma niewielkie znaczenie, ponieważ są badane procedury, a nie sprzedawalność nieruchomości. Dodał, że nie sposób jest decydować w komisji, jeżeli jest zalakowana koperta i nie wiadomo jaką propozycję strona składa. Podkreślił, że też ma swoją odpowiedzialność służbową i jest odpowiedzialny przed Wójtem, a takie decyzje podejmuje po konsultacji z Wójtem.

Radny Tomasz Rymaszewski zapytał, czy nie można umieścić klauzuli, że przy sprzedaży tej działki nie będzie brana pod uwagę sprzedaż ratalna.

Radny Marek Leciaho powiedział, że nie byłoby problemu i tematu, gdyby ta komisja się odbyła i została zakończona słowami nie sprzedajemy.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że zgadza się, że można było stwierdzić na komisji, że skarga jest zasadna. Zapytał, na jakiej podstawie stwierdzono, że żądania tych państwa są zasadne. Dodał, że jeżeli uchwała będzie podjęta, to będzie trzeba sprzedać tą działkę.

Radny Marek Leciaho powiedział, że można złożyć wniosek o zmianę zapisu.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że złożył wniosek formalny o ponowne skierowanie projektu uchwały do komisji Rewizyjnej, bo są pewne wątpliwości. Dodał, że chciałby, aby zbadać tę sprawę wnikliwie przez komisję, aby projekt uchwały był nad skargą, a nie nad żądaniem.

Radny Marek Leciaho powiedział, że żądania to jest powrót do rokowań.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że jej wniosek na koniec komisji Rewizyjnej był taki, że jeżeli uznajemy skargę za zasadną to nie stawiamy gminy w takiej zależności, że musi przystąpić do rokowań.

Radny Stanisław Bęben zapytał, jakie są konsekwencje przy przyjęciu przez radę gminy uchwały komisji Rewizyjnej.

Mecenas Marta Thiele-Staszewska powiedziała, że postępowanie czyli przyjęcie skargi za zasadną czy też nie kończy postępowanie. Jest utrwalone orzecznictwo, które wskazuje że na taką uchwałę nie przysługuje skarga do WSA.

Radny Zenon Wajgert złożył sugestię poprawki w zapisie: „W drodze głosowania komisja Rewizyjna stwierdziła, iż zarówno żądania jak i zarzuty przedstawione w złożonej przez Państwa Grzegorza i Katarzynę Pytloch oraz Państwa Danutę i Ryszarda Dembczyńskich skardze są zasadne” wykreślić słowa „iż zarówno żądania jak i”.

Radny Andrzej Basarab powtórzył wniosek o ponowne skierowanie projektu uchwały do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną, bo budzi pewne wątpliwości jak rozstrzygnięcia prawne, nieobecności na komisji Przewodniczącego zespołu. Dodał, że jeżeli ma zagłosować za uchwałą to chciałby, aby wątpliwości zostały rozwiane i żeby każda ze stron mogła się wypowiedzieć.

GŁOSOWANIE za wnioskiem Radnego Basarab

Udział w głosowaniu wzięło trzynastu Radnych.

Oddano 6 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”

Przedstawiona wniosek został zaopiniowany negatywnie.

GŁOSOWANIE nad poprawkami „iż zarówno żądania jak i”.

Udział w głosowaniu wzięło trzynastu Radnych.

Oddano 7 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”

Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło trzynastu Radnych

Oddano 7 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała nr XVII/135/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności związane z przeprowadzeniem rokowań na sprzedaż działki nr 528 w Sianożętach przy ul. Akacyjowej po poprawkach została podjęta większością głosów.

Radny Marek Leciaho powiedział, że czas najwyższy, aby takie tematy rozstrzygnąć na komisji wspólnej.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że Rada Gminy wybrała komisje problemowe, aby pracowały nad poszczególnymi problemami. Jeżeli sprawa budzi jakieś wątpliwości, to trzeba to rozstrzygnąć. Nikt nie podważa zaufania, były pewne wątpliwości. Docenia prace komisji i chciałby, aby dalej pracowała.

Radny Marek Leciaho powiedział, że statut zezwala rozszerzyć. Dodał, że uważa, że w problematycznych sytuacjach należy rozpatrywać w większym gronie.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zamknęła dyskusję.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że Pani Przewodnicząca jednej stronie udziela głosu, a drugiej nie. Jeżeli jedna strona może adwocen to on też chce się wypowiedzieć. Jeżeli jest równość to jest równość.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że uważa, że tamta sprawa została zamknięta.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że prosi, aby wszystkich radnych traktować po równo.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że ma prośbę, aby to co mówi Pan Marek odniosło się również do komisji budżetu, ponieważ ma to swoje odzwierciedlenie w przypadku innych spraw problemowych związanych nie tylko z komisją rewizyjną.

Radny Marek Leciaho powiedział, że jest zaangażowany i uczestniczy w posiedzeniu komisji budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że każdemu chętnemu daje głos. Nie ma tak, że jednym daje, a innym nie. Dodała, że ci co się zgłaszają to dostają.

Druk nr 4 w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Ustronie Morskie – dyskusja, podjęcie uchwały.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że w związku z tym, że jeden rok kalendarzowy w którym obowiązywało porozumienie z powiatem na utrzymanie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie gminy Ustronie Morskie urząd jest zobowiązany do wystąpienia z kolejnym projektem uchwały i porozumienia, tak żeby zabezpieczyć rok 2016. Dodał, że projekt jest odzwierciedleniem tego co było w roku ubiegłym. Kwestia zakresu w §2 pozostaje taka sama natomiast kwestia kwoty przeznaczonej przez powiat jako środki finansowe w formie dotacji pozostaje w kwestii zarządu powiatu. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo jaka to będzie przyznana kwota.

Radny Marek Leciaho powiedział, że kolejna skarga dot. tego tematu. Dodał, że pomimo tego wykonuje się pewne prace i po miesiącu chce się podjąć uchwałę jak by niczego to nie nauczyło. Zapytał, czy ta uchwała nie powinna mieć zapisu, że wchodzi w życie z dniem 1 stycznia.

Mecenas Marta Thiele-Staszewska powiedziała, że nie jest to uchwała, która musi obejmować cały okres. Dodała, że jest to uchwała do porozumienia, które w tym zakresie gmina chce zawrzeć więc w związku z tym, z regulacji prawnej to nie wynika. Powiedziała, że poprzednio była podejmowana w takim samym kształcie i nadzór nie miał zastrzeżeń.

Radny Marek Leciaho powiedział, że Pani Mecenas chyba nie czytała pisma o błędnej interpretacji prawa w tym zakresie.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynął wniosek do rady i została podjęta uchwała. Dodała, że z tego co pamięta tamta uchwała nie określała czasu i była podjęta od roku 2015. W tej chwili jest to wymóg starostwa, które zwróciło się z wnioskiem, aby rok rocznie podejmować uchwałę i dlatego w okresie wcześniejszym nie została wprowadzona.

Przerwa.

Po przerwie.

Radny Tomasz Rymaszewski zapytał, czy kolejną uchwałę można podjąć w grudniu na kolejny rok by nie było wątpliwości, że jest coś robione bez uchwały.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że kontaktowała się z panią kierownik, która przygotowywała uchwałę. Dodała, że uchwała sama w sobie nie określa roku na który została podjęta, natomiast określa to załącznik. Dodała, że pani kierownik interpretuje to w ten sposób, że podjęcie tej uchwały jest obligatoryjne i Rada gminy wyraża zgodę na podpisywanie rok rocznie takiego porozumienia co do starostwa, natomiast w tym roku zwróciło się do nas starostwo, że chcą aby co roku było nie podpisywane samo porozumienia tylko, żeby była podejmowana uchwała wraz z załącznikiem porozumienia. Uchwała na rok 2015 była podejmowana w kwietniu i jest w niej zapis, że upoważnia się Wójta do zawarcia porozumienia z zarządem powiatu kołobrzeskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że projekt nie był przedstawiony na komisji.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że wszystkie projekty powinny przejść przez komisję, natomiast z racji tego, że jest to wyjątkowa sytuacji i starostwo wnioskowało dlatego trafiło od razu na sesję.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło trzynastu Radnych

Oddano 13 głosów „za”

Uchwała nr XVII/136/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Ustronie Morskie została podjęta jednogłośnie.

Druk nr 5 w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Ustronie Morskie – dyskusja, podjęcie uchwały;

Dyrektor Zespołu Szkół Mariola Ostrowska powiedziała, że uchwała przewiduje cztery paragrafy, gdzie w §1 ustala się kryteria rekrutacji do klasy pierwszej szkoły podstawowej. Dodała, że jest to uchwała formalna, bo nie zaistnieje sytuacja, żebyśmy prowadzili rekrutację na wolne miejsca w naszej klasie, ponieważ musiałaby zaistnieć sytuacja, że na 10 wolnych miejsc musiałoby się zgłosić 11 uczniów chętnych. Ustawowo jesteśmy zobowiązani do podjęcia uchwały. Powiedziała, że w § 1 ustala się kryteria rekrutacji do klas pierwszych Szkoły Podstawowej, § 2 ustala kryteria do klas pierwszych gimnazjum. Do klasy pierwszej szkoły podstawowej oraz do klasy pierwszej gimnazjum, którym ustalono obwód, przyjmuje się na podstawie zgłoszenia rodziców dzieci i młodzież zamieszkałe w tym obwodzie. Kandydaci zamieszkali poza obwodem szkoły podstawowej i gimnazjum mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana szkoła nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Potrzeba podjęcia uchwały wynika ze względu na nowelizację ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. Celem podjęcia uchwały jest określenie kryteriów naboru uczniów do klas pierwszych szkoły podstawowej i gimnazjum. Do kompetencji rady gminy należy ustalenie nie więcej niż 6 kryteriów rekrutacji, oraz przyznanie każdemu kryterium określonej liczby punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość. Organ prowadzący określa również dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów. Niniejsza uchwała uwzględnia kryteria zapewniające jak najpełniejszą realizację potrzeb dziecka, jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Wejście w życie w/w uchwały nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetowych, Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

Radny Zenon Wajgert zapytał, czy kryteria wynikają z ustawy czy zostały przyjęte przez radę pedagogiczną.

Dyrektor Zespołu Szkół Mariola Ostrowska powiedziała, że są to kryteria przyjęte przez radę pedagogiczną.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że rozumie, że jest to formalność, bo każde dziecko, które się zgłosi zostanie przyjęte. Zapytał co oznacza kryterium 4 Miejsce pracy rodziców (prawnych opiekunów) znajduje się w szkole lub w pobliżu szkoły. Dodał, że lepiej by było na terenie gminy.

Dyrektor Zespołu Szkół Mariola Ostrowska powiedziała, że jeżeli pracuje osoba na terenie gminy Podczela to tam jest bliżej.

Radny Marek Leciaho zapytał czy w tym momencie nie będziemy mieli do czynienia z dyskryminowaniem.

GŁOSOWANIE:

W głosowaniu udział wzięło trzynastu Radnych

Oddano 13 głosów „za”

Uchwała nr XVII/137/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły podstawowej i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Ustronie Morskie została podjęta jednogłośnie.

5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym - dyskusja.

Dyskusja nie odbyła się – Wójt nieobecny w czasie sesji.

6. Interpelacje i zapytania.

Brak.

7. Wolne wnioski.

Mieszkaniec Gminy Pan Ryszard Kossowski powiedział, że ciągle jest mowa o ulicy Rolnej. Oznajmił, że to nie jest tylko zejście na plażę, bo mieszkają tu ludzie. Dodał, że mieszka tu 37 lat i musi chodzić po błocie i nikt na to nie patrzy, a są toczony głupie kłótnie, że ktoś chce coś zrobić z rezerwy budżetowej. Dodał, że również chciałby chodzić po suchym, a nie po błocie i żeby było odśnieżane. Powiedział, że pozwolono na sprzedaż terenu Państwu Sola, którzy chcą ogrodzić teren i wyjdzie tak, że zagrodzą całkowicie drogę. Zapytał ktrędy ma dojechać wtedy do domu, bo może to się stać lada dzień.

Radny Marek Leciaho zapytał, czy Radni pozwolili sprzedać grunty przez co Pan Kossowski nie będzie miał jak dojechać do miejsca mieszkania.

Mieszkaniec Gminy Pan Ryszard Kossowski powiedział, że jest sprzedany grunt.

Radny Marek Leciaho powiedział, że radni takiej decyzji nie podejmowali, a władnym z projektem uchwał jest Wójt.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że decyzję o sprzedaży gruntu podejmuje Wójt.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że Wójt przedkłada na komisje budżetu ewentualne propozycje na sprzedaż. Najpierw jest opinia komisji budżetu, potem projekt uchwały kierowany jest na sesję i jest podejmowana uchwała co Wójt może sprzedać a czego nie w określonym ściśle zakresie. Wszystkie projekty związane ze sprzedażą nieruchomości były wnikliwie rozpatrywane. Prosił, aby pamiętać, że decyduje o tym Rada gminy. Dodał, że nie jest w tej chwili przygotowany, aby odpowiedzieć Panu Kossowskiemu z ramienia urzędu, ponieważ było to za czasu poprzedniej kadencji, kiedy zapadały decyzję o sprzedaży w przetargu ograniczonym do właścicieli nieruchomości wzdłuż drogi. Oznajmił, że niedopuszczalnym jest, aby spowodować taką uchwałą brak możliwości komunikacji dla mieszkańca.

Mieszkaniec Gminy Pan Ryszard Kossowski powiedział, że ostatnio państwo Solowie z panią Pogonowiczową powiedzieli, że będą się grodzić, bo to do nich należy i oni sobie nie życzą, aby im samochody jeździły. Dopytywał, którądy będzie miał jeździć.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że poprzednia kadencja rady podjęła uchwałę na wniosek właścicieli o sprzedaży terenu na powiększenie terenu. Zgodnie z całą koncepcją zostało to sprzedane. Oznajmił, że droga ta nigdy nie była uregulowana prawnie i jej przebieg. Dodał, że była utwardzana po lewej stronie i po prawej stronie i tak jeżdżono. Każdy z właścicieli zgodnie z punktami granicznymi może tereny zagrozić. Została droga o szerokości 5 metrów, tylko, że droga może być nieutwardzona bo tor drogi został zmieniony. Zostało sprzedane na powiększenie terenów państwu Solom i państwu Pogonowicz i mają prawo zagrozić swoją własność. Dodał, że dojazd do domu pan Kossowski będzie miał, ale nie o takich warunkach technicznych jak teraz jeździ. Dopowiedział, że dlatego gmina i radni wnioskuje, aby ta droga powstała. Oznajmił, że sądzi, że droga ta powstanie. Pan Wójt jest organem wykonawczym i może sprzedać tylko to, co Rada zatwierdzi, a kiedy idzie do notariusza to notariusz prosi o uchwałę. Jeżeli nie ma uchwały nic pan Wójt nie może sprzedać.

Mieszkaniec Gminy Pan Ryszard Kossowski powiedział, że nie ma pretensji do państwa Solów i Pogonowiczów, że chcą zagrozić własny teren. Dodał, że jeżeli zagrodzą wg słupków to będzie musiał jeździć po dole i błocie. Oznajmił, że ma niepełnosprawne dziecko od urodzenia. Dopytywał, jak ma sobie z nią poradzić, bo radni nie chcą zrobić drogi bo z rezerwy.

Radny Marek Iwańczyk powiedział, że droga jest konieczna. Dodał, że radni chcą, żeby było jak nie dla turystów, to dla mieszkańców co by mogli dojechać. Oznajmił, że skoro są fundusze to wystarczy tylko chęci i dobrej woli. Powiedział, że żadnego zadania z projektu

nie wykreśla się, a będą np. realizowane dwa projekty równocześnie i będzie budowane wszystko co jest w projekcie podstawowym. Najważniejsze, że są pieniądze.

Mieszkaniec Gminy Pan Ryszard Kossowski powiedział, że prosi, aby nie traktować tego, tylko jako zejście na plażę, bo nie jest to tylko zejście co wynika z wypowiedzi radnych.

Radny Marek Leciaho zapytał, jak wygląda dojazd na ulicy Topolowej w Ustroniu Morskim, gdzie wcześniej składał interpelacje i do tej pory mieszkańcy przez 16 lat nie mają służebności. Zapytał na jakim etapie to jest.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że rozmawiamy o zupełnie innym miejscu. Dodał, że musi dojść do połączenia, wcielenia Wieniotowa do sołectwa Ustronie Morskie. Dopowiedział, że to miało miejsce, tablica jest zdjęta. Był to warunek podstawowy, aby to zrobić, a zajmuje się tym na własny koszt spółka Candela. Powiedział, że jest to kwestia miesiąca do półtora miesiąca. Powiedział, że na Rolnej są dokonywane podziały i mieszkańcy będą mieli prawo do nabycia w przetargu ograniczonym na polepszenie swoich nieruchomości tych kawałków, które powstaną.

Mieszkaniec Gminy Pan Ryszard Kossowski zapytał, co mu to da jak nadal nie będzie drogi.

Radny Mirosław Dziwiałtowicz powiedział, że prędzej czy później ta droga powstanie i ma nadzieję, że prędzej.

Radna Marzena Molcan powiedziała, że chciała się odnieść do pisma z dnia 15.01.2016 roku. Dodała, że jest to pismo w imieniu całego Klubu Radnych Sami Swoi (załącznik nr 2 do protokołu). Dodała, że w związku z zadawanymi pytaniami odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego Klub Radnych wystosował odpowiedź (załącznik nr 3 do protokołu).

Radny Zenon Wajgert zapytał, czy został złożony projekt o dofinansowanie drogi dojazdowej do gruntów rolnych Gwizd- Grąbnica. Nie został przedstawiony .

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że wniosek został złożony 27.01.2016 roku zawieszony osobiście do Szczecina przez pracownika urzędu.

Radny Tomasz Rymaszewski zapytał, jak udało się zakończyć sprawę z gminna energią.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że stronami był Pan Wójt i Pan Prezes i ona w podpisywaniu aktu nie uczestniczyła. Dodała, że podpisywano aneks co do przeniesienia inwestycji.

Radny Marek Leciaho zapytał na jakim etapie jest zdobywanie koncesji przez gminną energię.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że koncesja już wpłynęła.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że chce wrócić do tematu z 29.10.2015 roku, gdzie Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Ustronie Morskie do Stowarzyszenia Lokalna Rybacka Grupa działania Morze i Parsęta. W ciągu jednej sesji nastąpiły zmiany znaczące, które w jego odczuciu były przerażające. Sprowadziły do tego, że wyznaczono do reprezentowania w organach stowarzyszenia osób pana Iwańczyka i pana Wajgerta. Ponadto nastąpiły zmiany w § 2 i § 3. Oznajmił, że chciałby się dowiedzieć jaki jest stan prawny tej uchwały na dzień dzisiejszy i kto jest reprezentantem w stowarzyszeniu. Dodał, że zgodnie z uchwałą podjętą w tym samym czasie odwołano Wójta gminy, powołano pana Wajgerta, utrzymano pana Marka i nikt nie poinformował radnych jaki jest stan na dzień dzisiejszy.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że uchwała została odrzucona, wycofana. Została uchwała z czerwca, gdzie pismem pana Wójta byli wybrani przedstawiciele pan Iwańczyk i pan Wójt.

Radny Stanisław Bęben zapytał, dlaczego w związku z tym nie został o tym poinformowany. Myśli, że to nie jest tajemnica jak brali udział w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że uchwała była podważona i jest nie ważna.

Radny Zenon Wajgert powiedział, że w proponowanym porządku obrad jest sprawozdanie Wójta z wykonanych uchwał. Pan Wójt powinien przedstawić w sprawozdaniu.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że uchwała nie została odrzucona tylko uchylona przez Wojewodę. Taka informacja dostała Pani Przewodnicząca Rady i powinna poinformować radnych, że uchwała została uchylona. Według jego wiedzy przedstawicielami gminy jest pan Wójt Gminy Jerzy Kołakowski i pan Iwańczyk. Taką informację dostała pani Przewodnicząca i powinna podać informację do wiadomości radnych. To nie jest obowiązkiem pana Wójta bo nie był autorem tej uchwały, była to grupa radnych. Prosi, aby na przyszłość przekazywać informację publicznie.

Radny Mirosław Dziewiałtowiec powiedział, że tę informację otrzymał prawdopodobnie na e-mail, a nie drogą pantoflową.

Radny Andrzej Basarab poprosił, aby to sprawdzić i przekazać informację publicznie na następnej sesji.

Radny Marek Leciaho powiedział, że wszyscy mają możliwość śledzenia dzienników urzędowych, bip gdzie informacje są przekazywane na bieżąco.

Radny Stanisław Bęben powiedział, że rozumie, że można korzystać z różnych możliwości przekazu, ale nie mówi o tym co może, ale o tym co powinno być. Na sesji powinno zostać przekazane.

Radny Zenon Wajgert zapytał, czy pan Sekretarz nie wiedział, że uchwała została uchylona.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że w pewnym momencie powziął taką informację.

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, że do Rady Gminy wpłynęło pismo 10.12.2015 roku, dokument elektroniczny Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, do urzędu 08.12.2015 roku i dostaliśmy to drogą elektroniczną.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla zapytał, kto wysłał.

Radny Tomasz Rymaszewski powiedział, że nie wie czy otworzy mu się katalog. Dodał, że nie jest w stanie w tej chwili odtworzyć katalogu.

Radny Roman Żołnierczuk powiedział, że nie każdy korzysta z drogi elektronicznej.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że jeżeli coś się dzieje z inicjatywy Wójta i nie dociera do radnych to jest to wina urzędu. Uważa, że to powinno działać w obie strony. Zaznaczył, że sprawa ta jest poza urzędem, bo inicjatywa uchwałodawcza wyszła ze strony radnych.

Radny Marek Leciaho zapytał, co stało na przeszkodzie, żeby radny zainteresowany zadał takie pytanie. Dekretacja była zrobiona przez pana Sekretarza do Przewodniczącego i SG.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że SG to on.

Radny Marek Leciaho powiedział, że nic nie stało na przeszkodzie, żeby którakolwiek z osób zadała pytanie.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że nie chce wchodzić w kompetencje Pani Przewodniczącej.

Radny Stanisław Bęben zapytał, czy radni rozmawiają o tym co mogą czy o zasadach jakie są przyjęte. Są to dwie różne rzeczy. To o czym powinien być poinformowany jest oddzielną sprawą, dlatego prosi, aby był informowany tak, jak jest informowany o innych sprawach.

Radny Marek Leciaho powiedział, że mimo wszystko dyskutowałby czy w statucie jest zapis, że musi Pan taką informację uzyskać.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że uchwała WPF miała być podjęta na tej sesji. Nie ma jej.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że Pan Wójt przedłożył zgodnie z wytycznymi projekt budżetu zgodnie z zarządzeniem. Załącznik nr 1 był to projekt budżetu na rok 2016, załącznik nr 2 był to projekt związany z wieloletnią prognozą finansową na lata 2016-2025. Dodała, że częścią zarządzenia 97/2005 wszystkie wymogi przez Pana Wójta zostały spełnione. Ustawa o finansach wskazuje, że na tej samej sesji powinny być podjęte obydwie uchwały, natomiast jeśli radni dokonali autopoprawki zmian związanych z projektem budżetu powinna zostać na tej samej sesji wprowadzona autopoprawka do wpf.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska powiedziała, że dzwoniła do RIO i uzyskała informację, że można było przygotować na następną sesję, a nie jest przygotowana.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że zmiany, które zostały wprowadzone autopoprawką nie są z inicjatywy Pana Wójta tylko z inicjatywy radnych. Art. 233 ustawy o finansach publicznych jednoznacznie wskazuje. Dodała, że jak już Pani Przewodnicząca dzwoniła do RIO to już wie, że 27 te zmiany były na kolegium. Dopowiedziała, że w stosunku do braku możliwości zmian przez autopoprawkę związanych z realizacją zawarcia umów na dany rok radni, Klub Radnych Porozumienie Razem uniemożliwili Wójtowi realizacji zobowiązań podpisanych umów na ten rok zawartych. Dodała, że w momencie kiedy proszono o wyjaśnienie nie uzyskano takiej informacji i w związku z tym nie można było tego uzasadnić, ani wytłumaczyć. Radni powiedzieli, że mają jak najbardziej rację, aby w ten sposób to zrobić, natomiast wpf zostało wycofane z porządku obrad na wniosek radnych i jest nie podjęta.

Radny Marek Leciaho powiedział, że wpf został wycofana, a z tego co pamięta w protokole z 29 był zapis mówiący o tym, że po dokonanych zmianach Pan Wójt uzupełni na następną sesję.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że robi się to dwojako. W pierwszej wersji jest tak, że jeżeli uchwała wpf jest podjęta 2015-2025 to ona obowiązuje, natomiast w naszej gminie jest sytuacja, że nie mamy obowiązującej uchwały ponieważ co roku do wpf przyjmujemy nową uchwałę – 2016-2025, a nie przyjmujemy zmian.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że Pan Wójt upoważnił do przekazania trzech pism, z czego dwa są skierowane do Przewodniczącego Klubu Porozumienie Razem pana Zenona Wajgerta (załącznik nr 4 zadania inwestycyjne, załącznik nr 5 zmiany w budżecie gminy dokonane przez Klub Porozumienie Razem). Dodał, że Pan Wójt zdecydował, aby pisma przekazać również sołtysom i większym stowarzyszeniom działającym w gminie. Powiedział, że jest jeszcze jedno pismo dot. poniesionych wydatków na zadania inwestycyjne, prace remontowe oraz prace związane z utrzymaniem dróg gminnych w latach 2011-2015 celem zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków finansowych z budżetu gminy. Dodał, że jest to pokłosie pisma radnego Tomali, gdzie min. stwierdził, że w przeciągu 5 lat rządów Wójta Kołakowskiego niewiele się w gminie wydarzyło. Oznajmił, że kwota dofinansowania w latach 2011-2015 wyniosła dla gminy 7 458 873,70 zł pozyskanych środków z zewnątrz, natomiast kwota całkowita inwestycji to 20 431 819,42 zł nie licząc basenu. W świetle orzecznictwa sądów administracyjnych rozpoczęta przez następną kadencję i nowego włodarza kadencja, jeżeli jest powyżej 1 % zaawansowania inwestycji może być kwalifikowane dla nowego Włodarza. Dodatkowo Urząd Morski zainwestował w wybrzeże w tej kadencji 19 809 356,47 zł (ostrogi, opaska brzegowa i dokończenie pozostałych ostróg). Jest też zestawienie dot. bieżących wydatków związane z wystąpieniem pana Grzywnowicza dot. wątpliwego prac utrzymaniowych na gminnych drogach gruntowych. Na drogi gruntowe zostało wydatkowane 857 581,04 zł od 2011-2015 roku. Powyższa kwota została wydatkowana min. na remont nawierzchni asfaltowych, profilowanie dróg gruntowych przy użyciu równiarki oraz ręczne zasypywanie dziur i

nierówności. Oświetlenie, które powstało od 2011 roku to ok. 200 lamp i punktów oświetleniowych całej gminy.

Radny Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że ustalił drogą telefoniczną, że informacja dot. nieważności uchwały wyszła z Biura Rady drogą elektroniczną. Wiadomość została przesłana do wszystkich osób obsługujących pocztę elektroniczną.

Radny Andrzej Basarb powiedział, że dokumenty się wysyła elektronicznie, wersją papierową. Są radni, którzy sobie wersję papierową z początku zażyczyli i informacji nie dostali w wersji papierowej. Powiedział, że przejazd kolejowy w kierunku Kukini po założeniu zapór przejazd po zimie jest w fatalnym stanie, płyty coraz bardziej się zapadły. Płyty były podnoszone, a teraz się zapadają. Poprosił o poinformowanie kolei.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że odnotuje i poinformuje. Dodał, że Pan Wójt wprowadził rejestr umów, który funkcjonuje wbrew insynuacją wszystkie dane podstawowe będą zamieszczane. Będą umieszczane wszystkie umowy oprócz umów o pracę, o dzieło i zleceń. Dodał, że informacja jest umieszczona na aktualnościach dla mieszkańców. Dopowiedział, że chronologia umów nie będzie pokrywała się z datą zawarcia, ponieważ trzeba uzyskać kontrasygnatę, umowa jest wysyłana na zewnątrz i jak wróci jest dopiero wprowadzana na bip. Nie jest to manipulacja ani kombinowanie, żeby później wstawiać to na bip. Drugi rejestr, który się wprowadzi będzie to rejestr interpelacji radnych razem z odpowiedziami.

Radny Tomasz Rymaszewski zapytał, czy jednostki pracują na systemie księgowym Bestia. Dopytywał, czy nie ma możliwości kliknięcia jednego okienka, żeby rejestry same się wygenerowały.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że przez Bestię nie prowadzi się umów. Dodała, że każdy z referatów odpowiada za swoje umowy w ramach własnego zakresu pracy. Ewidencjonowane są w e-kancelarii.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że nie było to proste, dlatego też Pan Wójt zdecydował, aby wprowadzić rejestr od 2016 roku.

Radny Marek Leciaho powiedział, że rozumie, że liczba porządkowa nie jest przyporządkowana do liczby umowy. Zapytał, czy każda umowa zostanie tam umieszczona i czy jednostki organizacyjne będą zamieszczać takie dane.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że trzeba pozostawić jednostką samodzielność do decydowania. Jeżeli Dyrektorzy stwierdzą, że chcą taki rejestr prowadzić to mają do tego prawo, bo każdy ma stronę internetową. W rejestrze są umowy, które podpisuje Wójt, są to umowy, które rodzą zobowiązanie finansowe z tytułu urzędu.

Radny Marek Leciaho powiedział, że za całość budżetu odpowiada Pan Wójt czyli kiedy kierownik jednostki organizacyjnej zawiera umowę mimo wszystko Wójt za to odpowiada, czyli taka umowa powinna być w rejestrze umieszczona.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że za cały budżet odpowiada pan Wójt, a dzieląc budżet na jednostki upoważnia się kierownika jednostki do wysokości środków w budżecie do zawierania umów. Kierownik jednostki zawiera umowy. Projekt budżetu dot. całej gminy, poprzez podział na jednostki upoważnia się do wysokości środków w budżecie. Umowa związana z obsługą rachunków bankowych przygotowywana jest przez bank, który nadaje numer i nie jest to nasza umowa, tylko umowa zewnętrzna bankowa.

Radny Marek Leciaho zapytał, czy zostaną w rejestrze zawarte umowy od określonej kwoty czy wszystkie.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że jest konkretne zarządzenie Wójta, które obowiązuje od 2011 roku, gdzie jest wskazanie od jakiej kwoty powinno się zawierać umowy.

Radny Marek Leciaho powiedział, że widział w rejestrach umowy na kwoty 0,00 zł.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że zarządzenie precyzuje od której kwoty jest obowiązek zawierania umowy, a reszta kończy się np. zleceniem.

Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska powiedziała, że każda faktura to zobowiązanie.

Radny Marek Leciaho zapytał, czy ktoś wydał decyzję na składowanie gruzu i innych elementów na starym Wieniotowie. Skrzyżowanie Marynarki Wojennej i Sosnowej.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że jest to prywatna działka. Firma Sztrabak podpisała umowę z prywatnym właścicielem.

Radny Marek Leciaho zapytał, jak to się będzie miało do sezonu. Kwestią czasu pozostaje jakieś nieszczęście tylko.

Radny Andrzej Basarab powiedział, że niepokoi go stan techniczny ul. Rolnej zjeżdżając z 11 w kierunku urzędu. Dodał, że są duże ubytki masy, a ulica jest w krytycznym stanie. Jest naniesione dużo błota i może dojść do tragedii. Dopiero po interwencji firma prowadząca prace wystawiła ludzi do sprzątnięcia.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla powiedział, że ma pisma, które zostały wystosowane do Zarządu Dróg Powiatowych; jedno odnośnie oblodzenia przedświątecznego, gdzie Zarząd Dróg przyjechał i była interwencja, zostały przywiezione znaki ograniczenia do 30 km/h, rozmawiano w obecności policji. Powiedział, że jeździ tą drogą codziennie i widzi, że przyjeżdżają samochody powyżej 3 ton i parkują na chodniku. Prosił o interwencję policję, wystosowano pismo wzywające do natychmiastowej interwencji w związku z zanieczyszczeniem terenu, degradacją i zniszczeniem terenu od wysokości ośrodka Wiki do zakrętu. Zarząd Dróg wystosował pismo do policji powiatowej z prośbą o dozór. Kierownik służby drogowej zadeklarował, że będą łątać ten odcinek własnym sumptem. Urząd może tylko monitorować, prosić, wzywać. Dodał, że jest odpowiedź w związku z naruszeniem stosunków wodnych. Pani Dyrektorka Zarządu Dróg Powiatowych wskazuje, że Pan Wójt powinien wydać decyzję. Sprawa ta zostanie przekazana do Pani Mecenas – decyzja

wzywająca do przywrócenia stanu pierwotnego z usunięciem kosztów tego co powstało na tym odcinku.

Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XVII sesję Rady Gminy Ustronie Morskie.

Czas trwania sesji: 14:00 – 17:56
Protokołowała: *Olga Kozłak*

Borkowska
PRZEWODNICZĄCY RADY

Borkowska
Bernadeta Borkowska

Klub Radnych
Rady Gminy Ustronie Morskie
„Sami Swoi”

Ustronie Morskie, dn. 25.01.2016r.

Sz. P.
Bernadeta Borkowska
Przewodnicząca Rady Gminy
Ustronie Morskie

W związku z Pani pismem z dnia 15.01.2016 r. dotyczącym sytuacji budżetowej Gminy na rok 2016 oraz innymi uwagami wniesionymi w jego treści, informuję, że Klub Radnych „Sami Swoi” nie podziela wyrażonego przez Panią stanowiska.

Jednocześnie jesteśmy zaskoczeni, że wyraża Pani jako Przewodnicząca Rady swoją opinię w imieniu całej Rady Gminy bez wspólnej z naszym Klubem konsultacji. Wnioskujemy, by w przyszłości konsultowała Pani ze wszystkimi klubami, wyrażane w imieniu całej Rady stanowiska i nie czyniła tego z punktu widzenia tylko jednego klubu, który ma większość w Radzie.

Marzena Molcan
Przewodnicząca Klubu
Radnych „Sami Swoi”

Do wiadomości :

- 1) Sołtysi
- 2) Radni Gminy
- 3) Prezes Halina Rudnicka, Stowarzyszenie Wspierania i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Ustroniu Morskim ul. Wojska Polskiego 28,
- 4) Prezes Marzena Molcan Stowarzyszenie „Sami Swoi” ul. Bogusława XIV 1m 2, 78-111 Ustronie Morskie
- 5) Prezes Mirosław Oksenfeld, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Ustronie Morskie „Nasza Gmina”, ul. Osiedlowa 4B/1, 78-111 Ustronie Morskie
- 6) Prezes Zbigniew Rejbo, Stowarzyszenie Samorządowo - Gospodarcze „Przymorze” ul. Wojska Polskiego 8b, 78-111 Ustronie Morskie,
- 7) Prezes Stefan Jagielowicz, Stowarzyszenie Ogrodu Działkowego „Przymorze”, ul. Górna 10D, 78-111 Ustronie Morskie

Ustronie Morskie, dnia 25 stycznia 2016 roku

Klub Radnych

Rady Gminy Ustronie Morskie

„Sami Swoi”

Sz.P.

Jerzy Kołakowski

Wójt Gminy Ustronie Morskie

W związku z długotrwałym procesem przedkładania Radzie Gminy projektu miejscowego planu pn. „Ustronie Centrum” oraz ze złożonymi w ostatnim czasie zapytaniami dotyczącymi propozycji sposobu przedkładania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie, który zmierzałby do uzyskania pozytywnych ocen oświadczamy jako Klub Radnych „Sami Swoi”, że jesteśmy świadomi, że wpływ rady na kształt projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest ściśle określony ustaleniami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2015.199 j.t.) i ogranicza się do :

- oceny przedstawionego jej do uchwalenia projektu planu, poddanego uprzednio procedurze opiniowania , uzgadniania, wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej ,
- możliwości stwierdzenia konieczności dokonania zmian w przedstawionym jej do uchwalenia projekcie,
- rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu,
- możliwości stwierdzenia konieczności dokonania zmian w projekcie na skutek uwzględnienia przez radę uwag zgłoszonych do projektu,
- stwierdzenia, że projekt planu nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę, w celu uniknięcia sytuacji powtarzania przez Wójta Gminy procedury sporządzania planu, proponujemy wykonanie prezentacji projektów przez ich Wykonawców na etapie uzyskiwania opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno –

Architektonicznej na komisji wspólnej Rady Gminy wraz z zasięgnięciem opinii komisji w tej sprawie.

Jednocześnie w związku z tym, że jak wspomniano w piśmie z dnia 7 grudnia 2015 roku, w chwili obecnej w opracowaniu znajduje się kilka projektów na różnych etapach opracowania lub co do których wydawane były opinie GKUA proponuje się :

1. Projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego – prezentacja opracowania przez Wykonawców po uzupełnieniu o wymagane analizy i bilanse wynikające ze zmian ustawy wprowadzonych ustawą o rewitalizacji; z naszej wiedzy wynika, że projekt posiada pozytywną opinię GKUA oraz wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia,
2. Ustronie Centrum – ponowna prezentacja i omówienie przez Autora projektu na Komisji Wspólnej – termin do uzgodnienia, z uzyskanej od Urzędu wiedzy wiemy, że projekt posiada pozytywną opinię GKUA oraz wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia,
3. Ustronie Południe – jw.
4. Ustronie Rolna – jw.
5. Ustronie część B1 – jw.
6. Ustronie Morskie „Dojście do morza – Rolna” - jw.

Z ww. projektów planów na skutek dokonania korekt w budżecie gminy słusznym wg naszego Klubu Radnych jest stwierdzenie, że nie jest możliwe kontynuowanie prac nad planem „Ustronie – część B1” ze względu na brak środków finansowych (dotyczy paragrafu 4170) , a także do rozstrzygnięcia pozostaje sprawa dalszych prac nad zmianą planu dla części obrębu Bagicz (w sprawie tej podjęto stosowną uchwałę) jak również nad przedłożeniem na Radzie Gminy projektów uchwał dot. przystąpienia do zmian planów w Ustroniu Morskim i Sianożętach w zakresie nie wymagającym uprzedniej zmiany Studium. Klub Radnych „Sami Swoi” kładzie nacisk na oczekiwania mieszkańców, dobro wszystkich grup społecznych składających wnioski, a brak środków ogranicza w naszej ocenie płynne prowadzenie przedmiotowych zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Klub Radnych „Sami Swoi” nie podziela stanowiska p. Przewodniczącej Rady Bernadety Borkowskiej z dnia 15.01.br. o braku poczucia zagrożenia i paraliżu dla działań

Urzędu Gminy ponieważ ma odnośnie złożonej korekty do budżetu Klubu Radnych „Porozumienie Razem” odmienne zdanie.

Wnioskujemy by w przyszłości p. Przewodnicząca Rady konsultowała z naszym Klubem wyrażane w imieniu Rady Gminy opinie i stanowiska i nie czyniła tego z punktu widzenia tylko jednego Klubu, który ma większość w Radzie.

Marzena Molcan
Przewodnicząca Klubu
Radnych „Sami Swoi”

Do wiadomości :

- 1) Sołtysi
- 2) Radni Gminy
- 3) Prezes Halina Rudnicka, Stowarzyszenie Wspierania i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Ustroniu Morskim ul. Wojska Polskiego 28,
- 4) Prezes Marzena Molcan Stowarzyszenie „Sami Swoi” ul. Bogusława XIV 1m 2, 78-111 Ustronie Morskie
- 5) Prezes Mirosław Oksfeld, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Ustronie Morskie „Nasza Gmina”, ul. Osiedlowa 4B/1, 78-111 Ustronie Morskie
- 6) Prezes Zbigniew Rejbo, Stowarzyszenie Samorządowo – Gospodarcze „Przymorze” ul. Wojska Polskiego 8b, 78-111 Ustronie Morskie,
- 7) Prezes Stefan Jagiełowicz, Stowarzyszenie Ogrodu Działkowego „Przymorze”, ul. Górna 10D, 78-111 Ustronie Morskie



2019 rok nr 4
GMINA USTRONIE MORSKIE

ul. Rolna 2

78-111 Ustronie Morskie

tel. 943515535, fax: 943515597

Ustronie Morskie, 25.01.2016 r.

Pan Zenon Wajgert

Przewodniczący Klubu Radnych

„POROZUMIENIE RAZEM”

W związku ze zmianami w budżecie gminy na 2016 r. (zadania inwestycyjne) dokonanymi przez Radnych Gminy Ustronie Morskie należących do Klubu Radnych „Porozumienie Razem”, zwracam się z prośbą o przedstawienie ogólnego zakresu prac dla przedstawionych niżej inwestycji m.in. rodzaj nawierzchni, szerokość nawierzchni, ilość miejsc postojowych, rodzaj zastosowanych materiałów, lokalizacja miejsc postojowych itp. Uzyskane informacje pozwolą na podjęcie dalszych czynności związanych z realizacją zamierzeń inwestycyjnych.

1. Budowa drogi, przedłużenie ul. Bogusława XIV z chodnikiem i oświetleniem - 500.000,00 zł
2. Budowa drogi, przedłużenie ul. Krótkiej do ul. Geodetów - 50.000,00 zł
3. Budowa miejsc postojowych przy ośrodku zdrowia ul. Osiedlowa - 50.000,00 zł
4. Budowa parkingu przy ul. Sztormowej - 80.000,00 zł
5. Budowa dojścia do plaży nr 17 wraz z dokumentacją, działka nr 35/18 - 100.000,00 zł
6. Budowa miejsc postojowych oraz alejek przy cmentarzu w Rusowie - 70.000,00 zł
7. Wymiana pieca, modernizacja kotłowni w ośrodku zdrowia - 40.000,00 zł

Ponadto, zwracam się z prośbą o pisemne uzasadnienie przyczyn odstąpienia od realizacji inwestycji polegającej na budowie altany przy świetlicy wiejskiej w miejscowości Kukinka (koszt 20.000,00 zł), którą to informację chciałbym przekazać mieszkańcom na zebraniu sołeckim.

WÓJT GMINY

Jerzy Kłakowski

Do wiadomości:

1. Radni Rady Gminy Ustronie Morskie
2. Sołtysi
3. Prezes Halina Rudnicka - Stowarzyszenie Wspierania i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Ustroniu Morskim, Ustronie Morskie, ul. Wojska Polskiego 28
4. Prezes Marzena Molcan - Stowarzyszenie "SAMI SWOI" Ustronie Morskie, ul. Bogusława XIV 1/2
5. Prezes Mirosław Oksfeld - Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy "NASZA GMINA", Ustronie Morskie, ul. Osiedlowa 4B/1
6. Prezes Zbigniew Rejbo - Stowarzyszenie Samorządowo - Gospodarcze "PRZYMORZE", Ustronie Morskie, ul. Osiedlowa 2B
7. Prezes Stefan Jagielowicz - Stowarzyszenie Ogrodu Działkowego "PRZYMORZE" Ustronie Morskie, ul. Górna 10D



2019cmk nr5
GMINA USTRONIE MORSKIE

ul. Rolna 2

78-111 Ustronie Morskie

tel. 943515535, fax: 943515597

Ustronie Morskie, 25.01.2016 r.

Pan Zenon Wajgert

Przewodniczący Klubu Radnych

„POROZUMIENIE RAZEM”

W związku ze zmianami w budżecie gminy na 2016 r. dokonanymi przez Radnych Gminy Ustronie Morskie należących do Klubu Radnych „Porozumienie Razem” informuję, że środki finansowe pozostawione po korekcie w przedstawionych niżej działach mogą być niewystarczające (utrudniające realizację) na planowane zadania oraz losowe zdarzenia (awarie) dot. dróg gminnych oraz budynków administrowanych przez Gminę.

Rozdział 70004, paragraf 4210 – zakup materiałów i wyposażenia. Plan wydatków na 2016 rok wynosił 7 000 zł, po zmianie 3 000 zł. Z planowanych środków miał być dokonany zakup materiałów do remontu suszarni na pranie w Rusowie 30, zakup farb do malowania klatek schodowych w budynkach należących do mieszkaniowego zasobu gminy, zakup materiału do wykonania utwardzonego dojścia do klatki schodowej w budynku położonym przy ul. Kościuszki 20. Planowano również wymienić wodomierze w lokalach.

Rozdział 70004, paragraf 4270 – zakup usług remontowych - awarie. Plan wydatków na 2016 rok wynosił 16 000 zł, po zmianie 10 000 zł. Z tego paragrafu wydatkowane są środki, na awarie, których moment wystąpienia nie jest możliwy do określenia z góry i nie sposób przewidzieć jej zasięg. W wyniku panujących warunków atmosferycznych w bieżącym roku poniesione zostały już wydatki w wysokości ok. 1 500 zł. Ponadto informuję, że na koniec roku 2015 na usługi związane z usunięciem awarii wydatkowano kwotę 8 351,44 zł, natomiast w roku 2014 - 13 780,86 zł.

Rozdział 70004 paragraf 4300 - zakup usług pozostałych. Plan wydatków na 2016 rok wynosił 44 000 zł, po zmianie 40 000 zł. Z tego paragrafu wydatkowane są środki na coroczne obowiązkowe przeglądy, takie jak roczne ogólnobudowlane i gazowe (koszt w 2015 r. - 7 200 zł), kominiarskie (koszt w 2015r. - 2 500 zł). W tym roku planowano również dokonać przeglądów instalacji elektrycznej wybranych budynków, którego koszt po wstępnym rozeznaniu wynosi około 4 000-5 000 zł, a także wykonanie czynności związanych z deratyzacją. Planowano drobne naprawy związane z zaleceniami pokontrolnymi. Ponadto z tego paragrafu dokonywane są opłaty związane z odprowadzeniem ścieków. Nadmieniam, że zmiana wysokości wydatków w tej klasyfikacji budżetowej wymaga również korekty po stronie dochodów.

Rozdział 60016, paragraf 4270 – Zakup usług remontowych. Plan wydatków na rok 2016 wynosił 190 000 zł, po zmianie 140 000 zł. W przedłożonym projekcie budżetu zabezpieczono środki finansowe na realizację obowiązkowych zadań bieżących gminy związanych z utrzymaniem dróg gminnych. Stan dróg gruntowych po zimie jak i większych opadach wymaga remontu. Takie drogi występują w każdej miejscowości położonej na terenie gminy. Prace związane z bieżącym utrzymaniem dróg winny być wykonywane co najmniej dwa razy do roku, aby nie ponosić większych nakładów finansowych na remont. Co roku ogłaszany jest przetarg na bieżące utrzymanie dróg gminnych położonych na terenie gminy. Ostateczny koszt utrzymania dróg znany jest po wyłonieniu wykonawcy.



GMINA USTRONIE MORSKIE

ul. Rolna 2

78-111 Ustronie Morskie

tel. 943515535, fax: 943515597

Ponadto, Gmina co roku sprzedaje działki budowlane i nowi nabywcy wnioskuje o wykonanie dojazdu do zakupionych działek budowlanych. Tak sytuacja występuje między innymi na ulicach: Akacyjowej, Wczasowej, Liliowej, Kwiatowej, Jaśminowej w miejscowości Sianożęty, oraz ulicach Okrzei, Bogusława XIV-go, Górna, Osiedlowa, Klonowa, Leśna w Ustroniu Morskim.

Wybudowana kanalizacja deszczowa na przełomie lat sześćdziesiątych początek siedemdziesiątych ulega częstym awariom i wymaga bieżącej naprawy. Wzmożony ruch pojazdów oraz pojazdy o co raz większej ładowności są również powodem niszczenia dróg i urządzeń podziemnych umieszczonych w drogach. Nadmieniam, że w 2015 roku Gmina poniosła wydatki w wysokości ok. 150 000,00 zł.

Rozdział 60016, paragraf 4300 – Zakup usług pozostałych. Plan wydatków na 2016 rok wynosił 86 000 zł, po zmianie 55 000 zł. W ramach tego paragrafu realizowane są zadania związane między innymi z zimowym utrzymaniem dróg. Wysokość ponoszonych wydatków uzależniona jest od panujących warunków atmosferycznych. Co roku wykonywane są czynności związane z odnowieniem oznakowania poziomego, sukcesywnie wymieniane są znaki drogowe pionowe oraz tabliczki z nazwami ulic. Koszt wymalowania 1 m² linii (przejścia dla pieszych, wydzielenie miejsc postojowych) wynosi 14,00 zł, zakup jednego znaku to 110,00 zł + słupek 185,00 zł, tabliczka 90,00 zł. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych należy prowadzić ewidencję dróg publicznych. Nadmieniam, że Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu dokonuje 2 razy do roku przeglądu prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach gminnych wydając zalecenia pokontrolne do natychmiastowej realizacji.

Rozdział 75023, paragraf 4270 – Zakup usług remontowych. Plan wydatków na rok 2016 wynosił 12 900 zł, po zmianie 5 000 zł. Obniżenie środków finansowych uniemożliwia realizację zadania związanego z pilną naprawą schodów wejściowych do budynku biurowego Urzędu Gminy oraz naprawy korytarza na II piętrze poprzez podklejenie płytek w celu zapobieżeniu dalszemu niszczeniu i ewentualnemu wypadkowi, któremu może ulec pracownik lub klient urzędu.

Rozdział 75095, paragraf 4210 – zakup materiałów i wyposażenia. Plan wydatków na rok 2016 wynosił 17 600 zł, po zmianie 10 000 zł. Zabezpieczone zmniejszone środki finansowe nie są wystarczające na podjęcie działań związanych m.in. z organizacją corocznej imprezy związanej z przywitaniem nowego roku, która stała się już tradycją Ustronia Morskiego.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o ustosunkowanie się do przedłożonych informacji w formie pisemnej.

WOJTA GMINY

Jerzy Kalkowski

Do wiadomości:

1. Radni Rady Gminy Ustronie Morskie
2. Sołtysi
3. Prezes Halina Rudnicka - Stowarzyszenie Wspierania i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Ustroniu Morskim, Ustronie Morskie, ul. Wojska Polskiego 28
4. Prezes Marzena Molcan - Stowarzyszenie "SAMI SWOI" Ustronie Morskie, ul. Bogusława XIV 1/2
5. Prezes Mirosław Oksenfild - Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy "NASZA GMINA", Ustronie Morskie, ul. Osiedlowa 4B/1
6. Prezes Zbigniew Rejbo - Stowarzyszenie Samorządowo - Gospodarcze "PRZYMORZE", Ustronie Morskie, ul. Osiedlowa 2B
7. Prezes Stefan Jagielowicz - Stowarzyszenie Ogrodu Działkowego "PRZYMORZE" Ustronie Morskie, ul. Górna 10D



800041112 016

GMINA USTRONIE MORSKIE

ul. Rolna 2

78-111 Ustronie Morskie

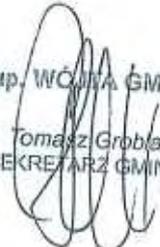
tel. 943515535, fax: 943515597

Ustronie Morskie, 20.01.2016 r.

Pani Bernadeta Borkowska
Przewodniczący Rady Gminy
w Ustroniu Morskim

Urząd Gminy w Ustroniu Morskim przekazuje w załączeniu zestawienie poniesionych wydatków na zadania inwestycyjne, ważniejsze prace remontowe oraz prac związanych z utrzymaniem dróg gminnych w latach 2011-2015 celem zwiększenia przejrzystości wydatkowanych środków finansowych z budżetu gminy.

z up. WÓJTA GMINY
Tomasz Grobla
SEKRETARZ GMINY



załączniki:

1. Zestawienie inwestycji i ważniejszych prac remontowych w latach 2011-2015
2. Wydatki poniesione na bieżące utrzymanie dróg

Do wiadomości:

1. Radni Rady Gminy Ustronie Morskie
2. Soltys
3. Prezes Halina Rudnicka - Stowarzyszenie Wspierania i Rehabilitacji Osów Niepełnosprawnych w Ustroniu Morskim, Ustronie Morskie, ul. Wojska Polskiego 28
4. Prezes Marzena Molcan - Stowarzyszenie "SAMI SWOI" Ustronie Morskie, ul. Bogusława XIV 1/2
5. Prezes Mirosław Oksfeld - Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy "NASZA GMINA", Ustronie Morskie, ul. Osiedlowa 4B/1
6. Prezes Zbigniew Rejbo - Stowarzyszenie Samorządowe - Gospodarze "PRZYMORZE", Ustronie Morskie, ul. Osiedlowa 2B
7. Prezes Stefan Jagielowicz - Stowarzyszenie Ogródu Działkowego "PRZYMORZE" Ustronie Morskie, ul. Górna 10D

Zestawienie inwestycji i ważniejszych prac remontowych w latach 2011-2015

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa inwestycji</i>	<i>Nazwa programu</i>	<i>Kwota dofinansowania</i>	<i>Kwota całkowita inwestycji</i>
ROK 2011			1 836 312,62	4 219 660,63
1	Budowa ścieżki rowerowej Ustronie Morskie - Kołobrzeg - Dźwirzyno oraz Miasto Barth w ramach międzynarodowej nadmorskiej trasy rowerowej nr 10: odcinek Sianożęty - Podczele	Programu Operacyjnego Celu 3 „Europejska Współpraca Terytorialna” - „Współpraca Transgraniczna” Krajów Maklenburgia - Pomorze Przednie/Brandenburgia i Rzeczypospolitej Polskiej - Interreg IVA	1 533 707,13	2 081 081,33
2	Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku byłej szkoły na funkcję mieszkaniową - lokale socjalne na działce numer 111/2, obręb Rusowo, gmina Ustronie Morskie	Bank Gospodarstwa Krajowego	302 605,49	758 260,61
3	Wymiana pokrycia dachowego na budynku gospodarczym stanowiącym bezpośrednie zaplecze mieszkań socjalnych powstałych w wyniku przebudowy byłej szkoły podstawowej w Rusowie			20 000,00
4	Budowa Zatoki Autobusowej na działce nr 35/5, obręb Wieniotowo, gmina Ustronie Morskie.			26 488,00
5	ODTWORZENIE ISTNIEJĄCYCH OSTRÓG W MORZU - zakończenie inwestycji			1 218 042,69
6	Wykonanie remontu pomieszczeń budynku gospodarczego Urzędu Gminy przy ulicy Rolnej 2A			62 116,33
7	MODERNIZACJA TRYBUN NA STADIONIE SPORTOWYM w Ustroniu Morskim (umowa z 08.09.2008 r.)			53 671,67
ROK 2012			1 139 281,88	2 960 525,28
8	Zakup instrumentów muzycznych dla młodzieżowej orkiestry strażackiej Morka	Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju dla małych projektów”	10 551,22	17 765,00

9	Zakup fabrycznie nowego, średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z funkcją ograniczania skażeń dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ustroniu Morskim	Lasy Państwowe Komenda Główna Straży Pożarnej WFOŚIGW Zarząd Główny OSP RP	508 000,00	656 960,00
10	Budowa i przebudowa drogi do gruntów rolnych w miejscowości Gwizd – Grąbnica.	zadania własne województwa zachodniopomorskiego określone ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych	620 730,66	1 322 816,59
11	Budowa I etapu ul. Polnej w Ustroniu Morskim - wartość inwestycji - 3 068 588,61 zł			540 000,00
12	Naprawa mola w Sianożętach			12 300,00
13	Modernizacja świetlicy wiejskiej w Gwiździe – I i II etap			61 328,85
14	Budowa drogi przy ul. Rolnej do działek nr 115/46, 115/17, i 115/18 w Sianożętach - dot. ul. Akacyjnej			313 594,84
15	Zakup wiaty przystankowej w Kukinii			5 000,00
16	Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kolejowej i Rolnej na dz. 109/3 i 84 2 miejscowości Ustronie Morskie – dokumentacja projektowa			16 000,00
17	Zamknięcie wysypiska odpadów w Kukince – dokumentacja projektowa			14 760,00
ROK 2013			1 328 154,71	2 099 021,29
18	Budowa zejść na plażę na terenie gminy Ustronie Morskie	Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013	859 568,47	1 066 981,66
19	Budowa placów zabaw w miejscowości Kukinia i Rusowo	Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013	315 129,40	415 724,69
20	Budowa placów zabaw w miejscowości Ustronie Morskie	Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013	153 456,84	191 456,91
21	Remont dachu budynku przy Granicznej 2 (z wykorzystaniem środków finansowych pochodzących z funduszu remontowego)			20 136,75
22	Wykonanie drogi do Amfiteatru w Ustroniu Morskim			25 000,00

23	Wykonanie odwodnienia działki przy ul. Wczasowej w Sianożętach należącej do Gminy Ustronie Morskie.			10 596,47
24	Remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Kukinia – dokumentacja projektowa.			15 744,00
25	Wykonanie przyłączy sanitarno-kanalizacyjnych w m. Kukinka i Gwizd.			67 650,00
26	Wykonanie podjazdu do świetlicy wiejskiej w m. Gwizd			26 142,03
27	Wykonanie wiaty przystankowej w m. Gwizd			6 500,00
28	Wykonanie schodów (2 wejścia) przed ośrodkiem zdrowia (CIT i Klub Uśmiech)			5 761,00
29	Wykonanie dwóch zjazdów technicznych – dokumentacja projektowa - ul. Północna w Sianożętach i przy amfiteatrze w Ustroniu Morskim			50 880,08
30	Wykonanie trzech zejść na plażę – dokumentacja projektowa - ul. Plażowa w Sianożętach oraz ulice Graniczna i Spokojna w Ustroniu Morskim			47 436,08
31	Budowa elektrowni słonecznej ogniw fotowoltaicznych i kanalizacji światłowodowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - dokumentacja projektowa			107 606,37
32	Euroboisko wraz z drogą dojazdową z ul. Okrzei – dokumentacja projektowa.			41 405,25
ROK 2014			214 659,24	982 248,06
33	Budowa siłowni zewnętrznej przy Centrum Sportowo Rekreacyjnym Helios w Ustroniu Morskim	„Pomoc finansowa dla jednostek samorządu terytorialnego na poprawę infrastruktury sportowej” realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego	25 780,00	74 107,50
34	Zakup pojemników do segregacji odpadów komunalnych dla mieszkańców gminy Ustronie Morskie	Działanie 321 „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” w ramach PROW na lata 2007-2013	78 210,00	192 328,81
35	Remont dachu na ul. Kościuszki 20 w Ustroniu Morskim			19 350,00

36	Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w pasie drogowym działek nr 447, 364, 361/1, 446/6, 446/12 w Ustroniu Morskim (ul. Górna wraz z przepustem)	Dotacja na dofinansowanie realizacji zadania określonego ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych realizowana przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego	110 669,24	540 574,69
37	Remont placu przy budynku GOK w Ustroniu Morskim			74 511,02
38	Remont sali gimnastycznej w Rusowie			22 091,87
39	Remont świetlicy wiejskiej w Rusowie			5 632,17
40	Budowa placów zabaw przy ul. Górnej w Ustroniu Morskim i Sianożętach - dokumentacja techniczna			28 000,00
41	Remont i docieplenie dachu świetlicy wiejskiej w Gwiździe			25 652,00
ROK 2015			2 940 465,25	10 170 364,16
42	Remont i modernizacja świetlicy wiejskiej w Kukini	Działanie 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” dla operacji, które odpowiadają warunkom	221 784,00	751 131,48
43	Budowa elektrowni słonecznej ogniw fotowoltaicznych i kanalizacji światłowodowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (I i II etap)	Działanie 321 „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” w ramach PROW na lata 2007-2013	2 541 556,00	7 942 781,22
44	Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Sianożęty o dł. 0,89 km, szer. 5,0 m, na dz. Nr 264, 244, 243, 585 - obręb Sianożęty i na dz. Nr 84- obręb Ustronie Morskie w rodzaju budowy A. wraz z dokumentacją projektową oraz kosztami pełnienia nadzoru Inwestorskiego	Dotacja na dofinansowanie realizacji zadania określonego ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych realizowana przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego	177 125,25	782 009,40
45	Przebudowa ul. Polnej w Ustroniu Morskim - II etap			500 000,00
46	Budowa drogi gminnej Gwiźd-Grąbnica - II etap - opracowanie dokumentacji projektowej			19 730,00
47	Budowa ul. Wiejskiej w Ustroniu Morskim - dokumentacja projektowa			19 150,00
48	Budowa dojścia do promenady z ul. Rolnej w Ustroniu Morskim - wykonano dokumentację projektową oraz roboty brukarskie wraz z przygotowaniem terenu pod II etap			46 100,70

49	Modernizacja lokali mieszkalnych w Ustroniu Morskim			38 032,28
50	Wymiana dachu na budynku socjalnym w Rusowie 30			71 429,08
1-50	SUMA		7 458 873,70	20 431 819,42

Lata	Kwota dofinansowania	Kwota całkowita inwestycji
2011	1 836 312,62	4 219 660,63
2012	1 139 281,88	2 960 525,28
2013	1 328 154,71	2 099 021,29
2014	214 659,24	982 248,06
2015	2 940 465,25	10 170 364,16
SUMA	7 458 873,70	20 431 819,42

Inwestycje zrealizowane przez Urząd Morski w Słupsku na terenie Gminy Ustronie Morskie		
L.p.	Nazwa inwestycji	Kwota całkowita inwestycji
1	Ochrona brzegów morskich realizacja zadania związanego z budową zespołu ostróg brzegowych w Sianożętach, gmina Ustronie Morskie - 15 ostróg	6 500 000,00
2	Ochrona brzegów morskich realizacja zadania związanego z budową zespołu ostróg brzegowych w Ustroniu Morskim - 3 ostrogi	1 632 000,00
3	Roboty czerpalno-refulacyjne w Ustroniu Morskim (m. Sianożęty) na odcinku 1400 m	5 622 000,00
4	Przebudowa opaski brzegowej w Ustroniu Morskim"	6 055 356,47
1-4	SUMA	19 809 356,47

WYDATKI PONIESIONE NA BIEŻĄCE UTRZMANIE DRÓG	
Rok	Kwota (zł)
2011	340 577,95
2012	64 634,46
2013	79 041,99
2014	227 388,93
2015	145 937,71
Łączna kwota	857 581,04

Powyższe kwoty zostały wydatkowane na prace remontowe dróg, w których ujęto koszty związane m.in. z zakupem materiałów, remontem nawierzchni asfaltowych oraz profilowaniem dróg gruntowych przy użyciu równiarki oraz ręczne zasypywanie dziur i nierówności.