

**PROTOKÓŁ NR XXI/2016**  
**Z SESJI RADY GMINY USTRONIE MORSKIE**  
**Z DNIA 25 KWIETNIA 2016 ROKU**

**1. Sprawy organizacyjne:**

- a) otwarcie posiedzenia,
- b) stwierdzenie quorum,

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** otworzyła XXI Sesję Rady Gminy w Ustroniu Morskim. Powitała serdecznie Radnych, Pana Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Kierowników jednostek gminnych, Sołtysów Gminy oraz wszystkich przybyłych gości. Stwierdziła quorum – obecnych 15 radnych-lista obecności – **załącznik nr 1 do protokołu**. Powiedziała, że jest autopoprawka do wprowadzenia uchwały z dnia 25.04.2016r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ustronie Morskie na rok 2016. Zapytała, czy wszyscy zapoznali się z autopoprawką, ponieważ trzeba zagłosować. Odczytała informację o autopoprawce, która stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że nad autopoprawkami nie ma potrzeby głosować i dyskusja będzie przy uchwale.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** dodała, że wtedy będzie można przyjąć to w proponowanej formie lub w formie zmian.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała, czy w związku z proponowanym porządkiem obrad radni mają jakieś pytania.

**Radny Zenon Wajgert** zaproponował głosowanie nad usunięciem z porządku obrad Druku nr 4 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym że klub „Porozumienie Razem” wystąpił z pismami do „różnych instytucji”, celem szerszego zapoznania się. Oczekują na odpowiedź, dlatego nie chcą podejmować w dniu dzisiejszym decyzji.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że ostatnio było posiedzenie Komisji Budżetowej, gdzie nad tym głosowano. Wtedy radny Wajgert się wstrzymał i nie poinformował, że wystąpiono z zapytaniem. Dodał, że wystąpić każdy ma prawo, ale wcześniej można było udzielić pozostałym radnym takiej informacji, ponieważ w tym momencie niepotrzebnie było to wprowadzane do porządku obrad. Stwierdził, że jest to nie fair, ponieważ gdyby była podana taka informacja wcześniej, to pozostali radni może by zajęli inne stanowisko w trakcie głosowania.

**Wójt Gminy Jerzy Kolakowski** dopytał do kogo w zasadzie było skierowane to zapytanie. Zwrócił się do radnego Wajgerta, aby odpowiedział na to pytanie i wymienił choć jedną instytucję. Dodał, że gmina ma już odpowiedzi i pozytywne opinie na temat tego planu, są także wnioski mieszkańców którzy czekają na ten plan, dlatego nie rozumie do kogo radny mógł zwrócić się z zapytaniem i w jakim celu. Ponownie poprosił radnego Wajgerta o odpowiedź.

**Radny Zenon Wajgert** odpowiedział, że poczekamy aż dostaniemy odpowiedź i pełne informacje, a teraz proponuje wycofanie z porządku obrad i składa wniosek formalny.

**Wójt Gminy Jerzy Kolakowski** dodał, że na sali są mieszkańcy, sołtysi, którzy głosowali. Są także ludzie, którzy czekają na ten plan i nie widzi powodu, aby go wycofywać. Wszystko było na komisjach, był przewodniczący Komisji Urbanistycznej, który udzielał odpowiedzi. Powiedział, że radni chcą robić na złość mieszkańcom.

**Radna Marzena Molcan** zwróciła się do radnego Wajgerta z pytaniem, czy jest to tajemnicą, aby poznać do jakiej instytucji zostało skierowane pytanie.

**Radny Andrzej Basarab** dodał że chciałby, aby wnioskodawca nie utrzymywał tego w tajemnicy, czy wystąpił do RDOŚ, czy innej instytucji, ponieważ takim podejściem do tematu zatrzymuje się rozwój inwestorów. Należy liczyć się z tym, że kiedyś któryś z inwestorów zaskarży, że jest wstrzymywane uchwalanie planu. Wtedy konsekwencje poniesie budżet gminy, dlatego zwrócił się po raz kolejny do radnego wnioskodawcy, aby ten powiedział publicznie do jakich instytucji wystąpił, ponieważ nie jest to tajemnicą i jest to dokument publiczny. Dodał, że chciałby posiadać taką informację, aby wiedzieć jak głosować.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że aby rozwiać wątpliwości, pismo zostało wysłane do Regionalnego Inspektora Ochrony Środowiska. Do pisma skłonił radnych list pana Szwabe, który został wysłany do Wójta Gminy, Przewodniczącej RG oraz do radnych. Poruszane były tam kwestie ochrony środowiska, kwestie wycinki drzew, ochrony tego co jeszcze da się chronić a jednocześnie dbanie o ochronę środowiska, które jest wielkim walorem naszego regionu. W związku z tym, że wpłynęło takie pismo, radni postanowili zadać pytanie tej instytucji.

**Radny Andrzej Basarab** zwrócił się do radnego Dziewiałtowicza, kim jest pan Szwabe, który skierował to pismo oraz czy w przedstawionym projekcie uchwał radni „Porozumienia Razem” nie znaleźli pisma RDOŚ, który zaopiniował pozytywnie. Jeśli jednak radni zauważyli brak tej opinii to zgodzi się iż jest to zasadne i podstawne.

**Radny Marek Leciaho** odpowiedział, że pan Szwabe jest jednym z inwestorów.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** dodał, że pan Szwabe kupił działkę po terenie wydzielonym z byłej Fregaty i zaniepokoił go fakt, że ma tam powstać wielki hotel. Zaprosił do lektury listu, który jest dostępny, a także może go wydrukować i przedstawić.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest trochę zdziwiony, ponieważ mowa jest o dwóch różnych rzeczach. Ten plan, który radni mają uchwalić, w ogóle nie dotyczy tamtych obszarów. Na tamtych obszarach już jest istniejący plan i ten plan dopuszcza budowę. Dodał, że nie widzi powodów, żeby ingerować w to co jest dzisiaj, co nie dotyczy tamtych terenów. Firma, która pracuje dla urzędu uzgadnia wszystko, łącznie z sanepidami itp. Ten plan wszedł w życie 30 stycznia 2011 roku, uchwalony jest jeszcze za poprzedniej kadencji rady wójta Zielińskiego i jest obowiązujący. Nic tam się nie zmienia. Są tu tylko naniesione zmiany do poszczególnych działek. Dodał, że domyśla się którą działkę ma pan Szwabe, dodał że sam widział, że p. Szwabenie szczenił żadnego drzewa, ponieważ sam to widział.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że wójt nie ma racji, jeśli chodzi o pana Szwabe.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** odpowiedział, że były tam dokonywane wycinki.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że nie na tej działce.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** dodał, że być może pomylił działki.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że na działce gminy było wiele drzew wyciętych.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** odpowiedział, że nie były to działki gminne.

**Radny Tomasz Rymaszewski** dodał, że jedna działka, która została sprzedana przez gminę, tam była porządkowana i było wiele drzew wyciętych przez pracowników gminy. Powiedział, że pan Szwabe nie wycinał żadnych drzew.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** zapytał radnego Rymaszewskiego czy jest adwokatem pana Szwabe.

**Radny Tomasz Rymaszewski** odpowiedział, że nie.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że w proponowanym porządku obrad jest brak pkt. 2, zapytał czy mógłby poznać przyczynę. Punkt i paragraf dotyczy sprawozdania pani przewodniczącej z okresu międzysesyjnego.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała, czy może wyjaśnić to później.

**Radny Stanisław Bęben** odpowiedział, że tak.

**Radny Andrzej Basarab** nawiązał do wycofania z porządku obrad Druku nr 4, zapytał jak się to ma do rzeczywistości, skoro radni wystąpili do RDOŚ z zapytaniem o inny plan, który jest obowiązujący. Poprosił o sprecyzowanie, aby wiedział jak ma głosować.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** odpowiedział, że wystąpiono w sprawie planu, który radni chcą wycofać z porządku. Skierowano zapytania do Wojewódzkiego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Urzędu Morskiego. Zaciekały radnych zapisy, które nie były spotykane dotychczas w uchwalanych planach na terenie gminy, a dotyczące przede wszystkim ochrony środowiska. Jest to związane z zaniepokojeniem radnych dotyczącym wycinki drzew na tamtym terenie. Dodał, że chodzi o zapisy, które mówią że drzewa do pięćdziesięciu lat można wycinać, jeśli się zrobi nasadzenia zastępcze. Radni nie do końca się z tym zgadzają i zapytali dyrektora, czy te zapisy chronią środowisko. Tego chcieliby się dowiedzieć, zanim podniosą rękę.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** dodał, że to nie dotyczy tego planu który radni mają w tej chwili uchwalić. Plan który obowiązuje, uchwalony został jeszcze przez pana Grzywnowicza, on także podnosił rękę.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że jeśli chodzi o działki pana Szwabe, to nie można tam w ogóle budować.

**Radny Marek Leciaho** powiedział że prosi o panowanie nad emocjami, ponieważ w ciągu pięciu minut zostały użyte słowa bez pokrycia, że pan Szwabe powycinał drzewa oraz że pan Grzywnowicz podnosił rękę.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że pan Grzywnowicz też głosował nad planem, który został uchwalony w 2010 roku.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie ma na to dowodów i chce aby się szanowano oraz nie oskarżano ludzi którzy nic nie zrobili w tym zakresie.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** zwrócił się do radnego Leciaho, że podnosi niepotrzebnie głos. Dodał, że powstała tam ulica, która nazywa się Leśna. Jest to droga do działek m. in. którą kupił pan Rymaszewski.

**Radny Marek Leciaho** odpowiedział, że to też jest nieprawdą, ponieważ jest to ulica Cicha.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** przeprosił i powiedział że pomylił nazwy ulic. Dokończył, że tam było drzewo na drzewie. Godząc się wtedy na takie zapisy planu, godzono się także z dostępnością do drogi i do poszczególnych działek, między innymi do działki radnego Rymaszewskiego. Dodał, że jeżeli gospodarka leśna pozwala w pewnej części zrobić tam polanę, to na to ktoś się kiedyś

zgodził. Powiedział, że wtedy on sam nie był ani w radzie ani wójtem. Jest tam plan, dano za tamtą działkę dużo pieniędzy, nie po to żeby zrobić park, tylko zainwestować. Dzisiaj jest plan dla tego człowieka, który chce robić inwestycję i za chwilę może przyjść po odszkodowanie, że my kombinujemy i chcemy coś zmieniać. Jednocześnie dodał, że zmienić planu, który już istnieje nie możemy. Ten plan, który chcemy dzisiaj uchwalić dotyczy innych działek.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że nie jest to właściwy moment, aby dyskutować na temat takich drobiazgów, szczegółów. Trzykrotnie debatowano już nad tym tematem, przy udziale przewodniczącego Komisji Urbanistycznej, autora tego planu. Finalnie na ostatniej Komisji Budżetu ten plan został zaopiniowany pozytywnie przez komisję, reszta radnych się wstrzymała. Dzisiaj z zaskoczenia radny Wajgert zawnioskował. Dodał, że urząd był przygotowany na dyskusję, można by rozmawiać o szczegółach, pani kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa jest przygotowana. Wszelkie wycinki, jakie były realizowane na tym terenie są zgodne z obowiązującym planem, zgodne z decyzjami RDOŚ, z decyzjami Lasów Państwowych, oraz decyzjami gminy w przypadkach gdzie to gmina decyduje o wycince. Powiedział, że nic nie działo się poza prawem.

**Radny Andrzej Basarab** złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, ponieważ nic ona nie wniesie, a i tak każdy wyrazi swoją wolę w głosowaniu.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** powiedział, że chce przeprosić ale od trzech miesięcy ma umówione spotkanie w szpitalu, gdzie musi stawić się o 13:00. W związku z tym musi opuścić obrady, jednocześnie dodał że prosił o zmianę terminu, ale nie udało się. Powiedział, że pan Sekretarz będzie go reprezentował.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że wójt nic nie mówił że będzie miał wizytę u lekarza.

**Wójt Gminy Jerzy Kołakowski** odpowiedział, że nie było się czym chwalić, ale teraz musiał to powiedzieć i przeprosił.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że prosi o odwołanie dzisiejszej sesji. Zaapelował, aby skończyć z tą farsą.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przystąpiła do głosowania nad Drukiem nr 4 w sprawie wniosku formalnego radnego Zenona Wajgerta o usunięcie z porządku obrad Druku nr 4.

#### **GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 7 głosów**

**„PRZECIW” – 6 głosów**

**„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy**

*Punkt numer 4 został usunięty z porządku obrad.*

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przedstawiła zmiany w porządku obrad:

- Druk nr 5 będzie Drukiem nr 4,
- Druk nr 6 będzie Drukiem nr 5,
- Druk nr 7 będzie Drukiem nr 6,
- Druk nr 8 będzie Drukiem nr 7,
- Druk nr 9 będzie Drukiem nr 8.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** po usunięciu Druku nr 4 z porządku obrad, zarządziła głosowanie za proponowanym porządkiem obrad.

**GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 12 głosów**

**„PRZECIW” – 0 głosów**

**„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy**

W związku z pomyłką w liczeniu („ZA” zostało policzone jako 12 głosów), Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska wyznaczyła do liczenia radnego Andrzeja Basaraba.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że deklaruje się pan v-ce przewodniczący, że będzie liczył. Ma lepsze pole widzenia, odmówił liczenia.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że na każdej sesji będzie liczył ktoś inny, ponownie poprosiła radnego Basaraba o liczenie głosów.

**Radny Andrzej Basarab** odmówił pomocy przy liczeniu głosów.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** wyznaczyła do liczenia radnego Piotra Baryckiego.

Wznowiono **GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 13 głosów**

**„PRZECIWIW” – 0 głosów**

**„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy**

*Porządek obrad został przyjęty.*

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy radny Leciaho wycofuje swój wniosek (dot. odwołania sesji).

**Radny Marek Leciaho** odpowiedział, że podtrzymuje wniosek o przerwę w obradach sesji do czasu dyspozycji wójta.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że zostało zaprotokołowane, że pan wójt upoważnił sekretarza do reprezentowania.

**Radny Marek Leciaho** zwrócił się do sekretarza, czy w takim razie sekretarz jest w stanie odpowiadać w szczegółach, co czynił pan wójt między sesjami.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie wie o jakie szczegóły radny będzie pytał.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że o takie o których pan wójt tylko będzie wiedział.

**Radny Zenon Wajgert** poprosił o pięć minut przerwy.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** ogłosiła 5 minut przerwy.

## **PO PRZERWIE**

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** wznowiła obrady.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** powiedziała, że została poproszona o odniesienie się do kwestii upoważnienia sekretarza. Obowiązku uczestnictwa wójta w sesjach nie ma, sam wójt udzielił do protokołu upoważnienia panu sekretarzowi, w takim zakresie w jakim sekretarz będzie w stanie, to odniesie się do wszelkich okoliczności objętych porządkiem obrad.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** ogłosiła przystąpienie do głosowania nad wnioskiem formalnym radnego Marka Leciaho.

**Radny Marek Leciaho** powtórzył wniosek formalny, w którym żąda przerwy w obradach sesji, do czasu aż wójt będzie mógł reprezentować gminę, a termin niech zostanie wyznaczony przez panią Przewodniczącą.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przeszła do głosowania.

**GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 3 głosy**

**PRZECIW”- 7 głosów**

**„WSZTRZYMAŁ”- 5 głosów**

*Wniosek formalny został odrzucony.*

c) przyjęcie protokołu nr XIX z XIX Sesji Rady Gminy z dnia 26 lutego 2016 roku.

**GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 13 głosów**

**„PRZECIW” – 0 głosów**

**„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy**

2. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy Ustronie Morskie oraz informacja o przeprowadzonych przetargach-dyskusja.
3. Głos mieszkańców.
4. Przedstawienie projektów uchwał:
  - **Druk nr 1** – w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 – dyskusja, podjęcie uchwały;
  - **Druk nr 2** – w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025 – dyskusja, podjęcie uchwały;
  - **Druk nr 3** – w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ustronie Morskie – dyskusja, podjęcie uchwały;
  - **Druk nr 4** – w sprawie nabycia nieruchomości – dyskusja, podjęcie uchwały;
  - **Druk nr 5** – w sprawie nabycia nieruchomości – dyskusja, podjęcie uchwały;
  - **Druk nr 6** – w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości – dyskusja, podjęcie uchwały;
  - **Druk nr 7** – w sprawie zbycia nieruchomości w Sianożętach – dyskusja, podjęcie uchwały;
  - **Druk nr 8** – w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości – dyskusja, podjęcie uchwały;



- **Druk nr 9** – w sprawie powołania komisji statutowej Rady Gminy Ustronie Morskie – dyskusja, podjęcie uchwały.

5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym – dyskusja.

6. Interpelacje i zapytania.

7. Wolne wnioski.

8. Zamknięcie sesji.

**Ad.2.** Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy Ustronie Morskie oraz informacja o przeprowadzonych przetargach-dyskusja.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odczytał Informację Wójta Gminy z działalności Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym-**informacja stanowi załącznik nr 3**. Jednocześnie przedstawił temat postępowania na Euroboisko, którego radni nie otrzymali w materiałach. Jest to postępowanie na Euroboisko wraz z odcinkiem drogi dojazdowej – ul. Okrzei. Powiedział, że otwarcie ofert planowane jest na 4 maja 2016 roku. Jednocześnie przedstawił plany związane z zadaniami inwestycyjnymi. W najbliższym czasie otwarcie przetargu na drogę Gwizd- Grąbnica oraz Euroboisko, które są najważniejsze ze względu na największe obciążenie finansowe dla budżetu. Kolejne inwestycje to dokumentacja na przebudowę amfiteatru, dokumentacja na przebudowę ulicy Bogusława XIV, dokumentacja na dojście do morza przy zejściu 17, przebudowa ulicy Krótkiej, weryfikacja dokumentacji dojścia z miejscami parkingowymi przy ulicy Osiedlowej, przebudowa na kostkę brukową odcinka ulicy Górnej. W trakcie jest realizacja dokumentacji na ścieżkę rowerową do Gminy Będzino, łącznie z odnowieniem części nawierzchni, gdzie są stare płyty chodnikowe, przebudowa ul. Ku Słońcu, aż do Kukinki. Dodał, że planowane inwestycje w najbliższym czasie, gdzie potrzebna jest dokumentacja to ulica Wąska, będzie „Zaprojektuj Wybuduj”, Rusowo parking przy kościele oraz ulica Rolna, zakończenie II etapu. Sekretarz powiedział, że wszystko zależy od dzisiejszego głosowania radnych. Dodał, że urząd jest gotowy ogłosić przetarg już w dniu jutrzejszym i tak go rozstrzygnąć, aby można było zakończyć inwestycję do 30 czerwca. Powiedział, że świetlica w Gwiździe oczekuje, jest już dokumentacja na ogłoszenie programu, naboru wniosków do PROW. Być może będzie to w IV kwartale tego roku.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odczytała informację o przetargach na zbycie nieruchomości, w okresie międzysesyjnym -**informacja stanowi załącznik nr 4**. Dodała, że kolejne przetargi na zbycie są przewidywane od miesiąca czerwca.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że istotnym punktem jest to, że od tego tygodnia rozpoczynają się prace dot. bieżącego utrzymania dróg gminnych, jest informacja od firmy Strabag, że

w dniu jutrzejszym zostaną wprowadzone maszyny oraz ekipa. Według tej klasyfikacji, którą pan wójt określił na podstawie wniosków mieszkańców, swojej decyzji oraz dokonanych przez pracowników urzędu przeglądzie. Z tego przeglądu jest także nagranie. Dodał, że jest wstępne zapewnienie, że prawdopodobnie do majówki zostanie dokonane malowanie oznakowania poziomego na naszych drogach, jednak wszystko tu zależy od Zarządu Dróg Powiatowych. Gmina także zleca malowanie, do sezonu trzeba odnowić linie na ul. Chrobrego, linie parkingowe.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy mowa jest o parkingach przy ośrodku zdrowia.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że mowa jest o zamianie ze wspólnotą. Dodał, że projektant, który zaczyna nad tym pracować będzie musiał zweryfikować dokumentację, ponieważ jest z 2009 roku.

**Radna Sylwia Kręglewska** nawiązała do informacji na temat bieżących remontów dróg, która była podzielona na trzy kolory, czyli czerwony, zielony – II etap oraz czarny – do dyskusji. Dodała, że na czarno zaznaczone było przemieszczenie pięciu płyt na drodze przy ul. Górnej – dojazd do bloku. Zapytała w imieniu mieszkańców, czy będzie to zrobione, czy odbyła się taka dyskusja.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że ten odcinek nie należy do gminy, ale urząd współpracuje z mieszkańcami, dlatego był zrobiony dojazd. Dodał, że sprawa nie jest załatwiona z panem Lewickim, który utrudnia funkcjonowanie jako wspólnoty. Od półtora roku jest zawieszona podpisanie protokołu ze służebności. Powiedział, że decyzja jest taka, iż najpierw wykonane będą miejsca priorytetowe, zaznaczone na czerwono, po tych zadaniach sprawdzane będzie jak ukształtował się budżet. Kierownik referatu trzy razy weryfikowała kosztorysy z firmą Strabag, dlatego tak to długo trwało. Dodał, że za pierwszym razem firma wyliczała największe pieniądze, potem należało znów negocjować, teraz dopiero nastąpiło dojście do porozumienia. Powiedział, że płyty są na miejscu, jest to tylko kwestia robocizny.

**Radna Sylwia Kręglewska** zwróciła się do sekretarza, kiedy mogłaby ponownie zapytać, czy mieszkańcy bloku są już w kolejce czy nie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że plan jest, aby do końca maja pozamykać te sprawy remontów bieżących. Są także zaznaczone na zielono, ważne miejsca, urząd będzie występował prawdopodobnie o przesunięcia środków. W tym roku w planie jest niewiele pieniędzy na remonty bieżące.

**Radny Marek Leciaho** poprosił p. sekretarza o skonkretyzowanie działań dot. drogi do Będzina, na jakim etapie jest ścieżka.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że podpisana została umowa z projektantem, który przygotowuje dokumentację projektową, łącznie z pozwoleniem na budowę.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy jest to porozumienie między gminami Będzino-Mielno.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie. Dodał, że jeżeli chodzi o porozumienie z gminami, to jest to kwestia nieoficjalnych spotkań z gminą Będzino oraz z gminą Mielno. Wspólnym celem jest połączenie miejscowości od Dźwirzyna, aż po Mielno, pouzupełniać to czego brakuje w tej międzynarodowej trasie. Dodał, że jeżeli gminy będą aplikować gdziekolwiek o pieniądze z zewnątrz, to będą to robić razem. W tej chwili wójt zlecił niezależnie opracowanie tej dokumentacji w ramach budżetu. Powiedział, że Zarząd Dróg Wojewódzkich (spotkanie z Dyrektorem Zarządu oraz v-c Marszałkiem odpowiedzialnym za trasy rowerowe odbyło się w lutym) będzie inwestował pieniądze w ścieżki dojazdowe. Prawdopodobnie element trasy po naszej stronie zostanie wykonany dzięki współudziałowi Urzędu Marszałkowskiego.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że wójt zlecił opracowanie dokumentacji i zapytał jak to się ma do terenów, w której to się znajduje. Dodał, że jest to ciąg drogi powiatowej 3321. Zapytał, czy znów za powiat gmina wykonuje pewne czynności, czy my zlecamy i będziemy to wykonywać, czy powiat.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że co do ciągu powiatowego, to dokumentacja leży gotowa od 2009 roku, zaproponował że może ją pokazać w przerwie. Dodał, że wymaga ona aktualizacji, ponieważ jest to stary dokument, tak jak w przypadku Osiedlowej. Zająć ma się tym projektant, zaktualizować. Dla gminy ważniejszy jest priorytet, żeby to w ogóle powstało, niż chandryczenie się ze starostwem, czy dołożyć 5 – 10 tysięcy złotych. Powiedział, że starosta jest zainteresowany, chce podpisać porozumienie, ale o pieniądzach na razie nie było rozmowy. Starosta również musi omówić to z zarządem, radą, ponieważ nie decyduje samodzielnie.

**Radny Marek Leciaho** zauważył, że dzieć się może dopiero coś za 10 lat.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że uważa że nie za 10 lat. Można korzystać z różnych projektów, w tej chwili np. INTERREG. Odbyło się spotkanie z Marszałkiem Rzępą, na którym sekretarz był osobiście i jest zapewnienie, że jeżeli nie z puli Marszałka Gemblewicza, czyli z tego co wykorzystuje teraz Zarząd Gmin Wojewódzkich, to skorzystamy z INTERREGU. Będzie to trójstronny projekt tych trzech samorządów: Mielno, Będzino, Ustronie Morskie. Dodał, że wszyscy chcemy mieć to połączenie i oczekujemy na to, czy te pieniądze gdzieś w budżecie powiatu się pojawiają. Za 10 lat to mija się z celem. Powiedział, że na razie niech leży na biurku pełna dokumentacja, z pozwoleniem na budowę i wtedy znów urząd będzie rozmawiał z radnymi, co zrobić dalej.

### **Ad.3. Głos mieszkańców.**

**Mieszkaniec Adrian Zajac** powiedział, że chodzi o ulicę B. Chrobrego, gdzie mieszkaniec chciał inwestować i gdzie posiada działki. Dodał, że nic nie może tam zrobić ponieważ cały czas radni między sobą nie mogą się dogadać i blokują te inwestycje. Uściślił, że chodzi o plan

zagospodarowania, gdzie na działce można gospodarować 40%, a mieszkaniec chciałby przynajmniej zwiększyć to na 60%. Powiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego jest „nie na nasze czasy”, ponieważ dla przykładu właściciele ośrodka wczasowego chcą zrobić windę dla niepełnosprawnych, ale nie ma takiej możliwości, ponieważ nie można dobudować nawet metra. Dodał, że radni są wybierani dla mieszkańców.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** powiedziała, że jest to nowe zadanie, które zostało wprowadzone.

**Mieszkaniec Edward Zając** przerwał i powiedział, że radni mówią tak kameralnie, że nie do wszystkich dociera i poprosił, aby dyskutować głośniej, skoro nie ma środków technicznych, bo każdy ma prawo usłyszeć.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** kontynuując powiedziała, że jest to nowe zadanie które powstało w wyniku rozpatrzenia wniosków we wrześniu ubiegłego roku. Zostało ono wprowadzone w projekcie budżetu gminy na 2016 rok. Zostały tam zmniejszone środki finansowe do 1000,00zł i jest to niewystarczające do wystąpienia do zmiany planu. Referat złożył wniosek do Skarbnik o zwiększenie środków i ujęcie tych wniosków, które były przedstawione we wrześniu, a także tych które wpływają. Dodała, że aby wszystkie razem zostały objęte, będzie stworzone nowe zadanie, jest jednak duży rozrzut ulic, dlatego wprowadzone zostanie jako zadanie „zmiana planu części nadmorskiej Ustronia Morskiego”.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział że rozumie poziom i stan emocji, ale prosi Przewodniczącą o zwrócenie uwagi na fakt, iż od oceny pracy radnych są wyborcy. Każdy wyborca ma prawo przyjść, pytać, żądać, słuchać, natomiast dokonywanie oceny pracy przez wykonawców jest dla radnego niezrozumiałe. Radny poprosił, aby przywołać do porządku i zwrócił się do mieszkańców, aby przedstawili, czego tak naprawdę oczekują.

**Radny Denis Tomala** zauważył, że w dziale 71004 dot. zagospodarowania przestrzennego kwota została ustalona w wysokości 210 000,00zł, a wewnętrznych zadań już nie określa rada.

**Radny Marek Leciaho** zwrócił się do kierownik Wiesławy Świeckiej i zapytał o którą konkretnie działkę chodzi mieszkańcowi i jaki jest procent tej działki zabudowany.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że nie wiedziała iż będzie ta sprawa poruszana, więc numeru działki dokładnie nie zna, ale z tego co pamięta w tamtym obszarze jest 40% zabudowy i mieszkaniec maksymalnie wykorzystał swoją powierzchnię, a chciałby dobudować windę, która przekracza ten maksymalny wskaźnik, jaki jest w planie zagospodarowania przestrzennego.

**Radny Marek Leciaho** zapytał czy kiedykolwiek gmina miała w planach 60% zagospodarowania, ponieważ skoro pan z góry określa że chce 60%, ponieważ chce, to powinno być także określone jakie jest zagospodarowanie tej działki.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że plan musi być zgodny ze studium, które jest wykładnikiem. Dodała, że opracowując plan zagospodarowania przestrzennego musimy mieć świadomość, że jeżeli studium zezwala na zwiększenie, to będzie to zależało od projektu, rady czy wyrazi zgodę.

**Radny Marek Leciaho** zapytał czy chodzi o Ośrodek Janosik.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że tak.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy tam jest 40% zagospodarowania powierzchni.

**Mieszkaniec Adrian Zając** odpowiedział, że działka na której się znajduje obiekt ma na dzień dzisiejszy 40% zabudowy, czyli tyle ile przepisy pozwalają. Pobliskie działki mają 60% zabudowy.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział do mieszkańca, że radni widzieli wniosek na Komisji Budżetu, gdzie opinia jest pozytywna do opracowania tego planu. Jest on na takim etapie, że jest wszystko przygotowywane, ale co do dalszych kroków, jest potrzebna ocena urbanistów, a dopiero na końcu rada będzie się tym ponownie zajmowała. Radny dodał, że co do wniosku dot. wybudowania windy, opinia również była pozytywna. Powiedział, że jeśli chodzi o pieniądze, to radni oczekują od Skarbnik przedstawienia, ile z tego punktu o środkach na plany zagospodarowania przestrzennego zostało wydane do chwili obecnej, na jakie plany i dopiero wtedy będą zastanawiać się nad tym, czy dodatkowe środki są potrzebne. Dodał, że na tym paragrafie zabezpieczono 210 000,00zł, jest miesiąc kwiecień i radni są ciekawi, czy te pieniądze zostały już wydatkowane, czy potrzebne jest zwiększenie o kolejne środki.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że radni roztrząsają się teraz nad planem zmiany, ale jest bardzo istotny dokument, aby przystąpić do uchwalenia studium. Dodał, że teraz jest oczekiwanie na uchwalenie opinii studium i jeżeli ta procedura będzie gotowa, to wtedy radni uchwalą studium i przychylią się do woli mieszkańców. Poprosił, aby nie oceniać rady w ten sposób, że hamuje ona rozwój inwestorów, ponieważ każdy jest za tym aby inwestorzy się rozwijali. Zaapelował do oczekujących, aby zapoznali się czy na pewne kroki pozwala studium, ponieważ jeśli studium jest ograniczeniem, to nie można zrobić ani kroku. Dodał, że radni są w trosce o mieszkańców i zaapelował do wnioskodawców, aby nie patrzyli na sąsiadów, że u nich jest 60% zagospodarowania, bo ważne jest aby dokładnie sprawdzić czy na tej konkretnej działce jest możliwość zwiększenia z 40% do 60%.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że w tym miesiącu odbyła się Komisja Budżetu, gdzie był wniosek w dziale 71004 „opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”. Dodała, że wnioskowane było o zabezpieczenie środków na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: ul. Polna, ul. Górna, ul. B. Chrobrego. Dodała, że jest to wniosek wójta i w dniu dzisiejszym jest przedłożona uchwała do podjęcia przez radę gminy. Komisja Budżetu wyraziła pozytywną opinię w tej kwestii.

**Mieszkaniec Edward Zając** poprosił, aby nie dziwiono się, że w takich emocjach radni oceniani są w ten sposób. Dodał, że rejon ul. B. Chrobrego w tym miejscu jest traktowany po macoszemu. Powiedział, że jeden z ładniejszych budynków – B. Chrobrego 40, gdzie w dawnych czasach mieściły się poważne instytucje podupadł. Przez 15 lat składano dokumenty, aby wyremontować ten budynek, po tym czasie otrzymano zgodę na remont. Kiedy fachowcy podeszli do remontu, okazało się że budynek nadaje się tylko do zburzenia, a byłaby to perełka Ustronia. Dodał, że przykro mu iż taka jest ocena mieszkańców, ale na konkretnej działce nie może być zabudowy 60%, ale wybudowano blokowisko wzdłuż wybrzeża w Centrum Ustronia, gdzie przyjeżdżający wczasowicze są zszokowani. W tym przypadku nie przeszkadzało, że straż pożarna, czy karetka nie może przejechać i że nie można dojść do plaży. Powiedział, że skoro radni są faktycznie dla mieszkańców, niech patrzą na wszystkich równo.

**Mieszkaniec Jerzy Zatorski** powiedział, że doszły go słuchy iż na ul. Lotniczej mają być wycięte wszystkie drzewa, zapytał czy jest to prawdą.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że w Sianożętach zawiązała się grupa pn. „Stowarzyszenie na rzecz Sianożęt i Ustronia Morskiego”. Przedstawiciele tej grupy byli obecni w urzędzie gminy trzykrotnie i przekazali zestaw postulatów. Jednym z takich punktów była analiza ewentualnej wycinki drzew przy ul. Lotniczej. Dotyczyło to np. utrudnień w przejeździe matek z wózkami oraz miejsc w których drzewa powodują zniszczenia jeśli chodzi o infrastrukturę. Na tym spotkaniu był także obecny sołtys, był dyrektor GOSiRu oraz osoba, która zajmuje się gospodarką drzewami z ramienia wójta. Pracownik dokonał oględzin w terenie, z zaznaczeniem ewentualnie tych drzew które przeszkadzają, czy utrudniają komunikację wraz z sołtysem. Na razie żadne dalsze kroki w kierunku usuwania tych drzew nie zostały podjęte. Procedura jest dość skomplikowana, ponieważ jest to droga powiatowa, gdzie można jedynie z wnioskiem wystąpić o wycinkę, ale decyzji urząd nie wydaje. Wójt określił w sposób jednoznaczny, że chciałby to wszystko samemu sprawdzić, obejrzeć. Jest planowane spotkanie z mieszkańcami-spotkanie sołeckie. Dodał, że pytanie mieszkańca „dlaczego?”, nie jest jeszcze na miejscu i w czas zadane, ponieważ żadne kroki nie zostały podjęte. Powiedział, że jest spora grupa ludzi, która widzi zasadność uporządkowania tej przestrzeni, która jest na ul. Lotniczej, ponieważ nie zaspokaja ona potrzeb i standardów jakie są w dzisiejszych czasach. Są także pieniądze na projekt zagospodarowania tej ulicy. Wszystko to będzie się działo w porozumieniu z mieszkańcami, którzy tam żyją i prowadzą działalność.

**Mieszkaniec Jerzy Zatorski** powiedział, że zapytał dlaczego, ponieważ w Sianożętach i tak jest mało drzew, Sianożęty się rozbudowują. Dodał, że ci którzy handlują, mają pozwolenia aby nawet na środku chodnika handlować, wystawia się tam wszystkie rzeczy, a po jednej stronie cała Lotnicza jest parkingowa. Przez to też ludzie mają problem z przejściem, drzewa nie przeszkadzają, tylko ci którzy handlują. Ciągłe tylko słyhać o postępach i inwestycjach w Ustroniu.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że nawet teraz jak podjedzie się na ul. Lotniczą to niektóre miejsca są fatalne, tam gdzie chodniki powysadzały pnie korzeniowe. Dodał, że jeśli chodzi o przebudowę Lotniczej do ul. Sztormowej, to mamy do czynienia z drogą powiatową i radni nie mogą decydować o przebudowie tej ulicy. Gmina może jedynie nawoływać do powiatu, że chce to zrobić. Powiedział, że wójt miał ostatnio spotkanie ze starostą i starosta zadeklarował, że dokona pewnych napraw na tym odcinku do sezonu. Nawiązał do placu zabaw, na który są potrzebne pieniądze z zewnątrz. Urząd czeka na ogłoszenie konkursu, na dofinansowanie ze środków zewnętrznych na ten plac i na plac przy ul. Górnej. Dokumentacja, pozwolenie na budowę jest, czeka tylko na ogłoszenie konkursu PO Ryby. Dodał, że jeśli chodzi o punkty handlowe na ul. Lotniczej, to jest to obszar jurysdykcji powiatu i wszystko co gmina może robić to ciągle monit powiatu i przede wszystkim Zarząd Dróg, który wydaje decyzje o zajęciu pasa drogowego na handel. Często jest to niewystarczające, bo kontrole z powiatu przyjeżdżają raz na dwa tygodnie i to się niczym nie kończy. Ewentualnie w sytuacjach determinujących zawiadamia się naszą policję. Gmina nie jest władna zarządzać tym terenem w okresie sezonu. Stąd też pierwsze rozmowy, aby częściowo zacząć przejmować drogi powiatowe, ponieważ i tak te wszystkie obowiązki prędzej czy później będą spadać na gminę, ponieważ nie wielkie jest zaangażowanie zasobów kadrowych ze strony powiatu.

**Radny Denis Tomala** zwrócił się do kierownik Wiesławy Świeckiej, czy obszar o którym mówił p. Zając obejmuje inwestycję dot. ul. Górna, B. Chrobrego, Koszalińską w Ustroniu Morskim.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że jeśli chodzi o nowy plan, to nie ma jeszcze uchwały.

**Radny Denis Tomala** dodał, że w wieloletniej prognozie finansowej jest wprowadzona taka inwestycja o opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Polna, Górna, B. Chrobrego, Koszalińska w Ustroniu Morskim, więc zapytał czy w ramach tego obszaru znajduje się nieruchomość p. Zająca.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że tak. Było to także pozytywnie na Komisji Budżetu zaopiniowane.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że dnia 26 lutego Rada Gminy Ustronie Morskie przyjęła już w wieloletniej prognozie finansowej taką inwestycję o łącznych nakładach finansowych 50 000,00zł,

a okres realizacji to 2016-2018. Kolejno 2016 rok – 20 000,00zł, 2017 rok- 20 000,00zł, 2018 rok – 10 000,00zł.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odniosła się do wcześniejszych pytań, dlaczego było 200 000,00zł i czy były one wydatkowane. Odpowiedziała, że są to kwoty objęte umowami, są to zobowiązania w trakcie realizacji. Jest podpisana umowa z firmą ARMAGEDON, na dokonanie czynności wynikających z ustawy – 46 000,00zł; na zakończenie prac nad studium; są umowy na wykonanie planów południe, centrum, dojście do morza za urzędem gminy. Wszystko to jest objęte umowami i tu przewiduje się, że w tym roku zakończą się te działania. Nie można pozwolić sobie, na przeniesienie tych środków na nowe zadania.

**Radny Denis Tomala** dokończył, że ta uchwała została przyjęta na wniosek wójta, łączne nakłady dotyczące wszystkich inwestycji przestrzennego zagospodarowania nieruchomościami limit wynosił 172 000,00zł, natomiast podwyższono kwotę o 40 000,00zł.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odpowiedziała, że jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, środki zostały ucięte. W roku 2016, sytuacja wygląda w ten sposób, że radni planują do działu 71004 całą kwotę, natomiast wójt decyduje, jeśli chodzi o zadania. Wnioskowano na Komisji, bo była do zapłacenia faktura za zobowiązanie z ubiegłego roku na plan B1. W tej chwili radni decydują, co do paragrafu, natomiast jeśli chodzi o zadanie to w tej chwili pieniędzy brakuje na dwa plany. Dodała, że dlatego był wniosek wójta przedłożony z wyjaśnieniem. Skarbnik dodała, że ma wydruk analityczny, więc gdy radni przejdą do projektu budżetu, przedkładania faktur to skarbnik poinformuje jaka kwota jest w budżecie. Powiedziała także, że nie ma informacji, jakie umowy zostały podpisane i jakie środki będą wydatkowane, czyli co jest naszym zobowiązaniem, natomiast p. Wiesława Świecka je przedstawi. Dodała, że na tę chwilę jest to zadanie wieloletnie i dzisiaj nie tylko w projekcie budżetu ale także w WPF jest 71004 w paragrafie 4300 – opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, środki do wprowadzenia i pozytywnie zaopiniowane na Komisji Budżetu w roku 2016 na kwotę 8 000,00zł, a ponieważ to będzie aktualizacja i kontynuacja zadania w roku 2017, jest to razem kwota 82 000,00zł. Powiedziała, że dot. to zadań związanych z planem centrum, jak i ul. Polnej, Górnej, B. Chrobrego, Koszalińskiej.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że jeśli chodzi o inwestycje w wieloletniej prognozie finansowej to rada może podejmować decyzje, natomiast, jeśli chodzi o realizację budżetu rocznego to rada jedynie przydziela działły.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** zwróciła się do radnego Tomali, że ma nadzieję, co do uchwały (Druku nr 2), jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową radny doczytał, że rada podejmuje decyzje, co do WPF i jest tam jasne objaśnienie w załączniku nr 2, jakich zadań to dotyczy.



**Radny Denis Tomala** powiedział, że aktualnie jest przyjęta kwota 1 800,00zł, natomiast wójt zyskuje 241 000,00zł.

**Radny Marek Leciaho** wrócił do pytania dot. Sianożęt. Powiedział, że cały świat walczy z globalnym ociepleniem, ze zmianami klimatycznymi, a sekretarz nie wie do końca czy te drzewa będą wycięte, czy nie i kto będzie decydował. Zapytał, dlaczego my jako gmina zawsze musimy być na końcu w takich procedurach.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odparł, że nie rozumie do końca pytania radnego Leciaho, ale odpowiedział że o wycince drzew będzie decydował organ, który jest za to odpowiedzialny. Dodał, że nie może udzielić całkowitej odpowiedzi, ponieważ przekroczyłby swoje kompetencje.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że jest tam droga powiatowa, która znajduje się na terenie działalności wójta Gminy Ustronie Morskie, a o bezpieczeństwo i porządek zgodnie z ustawą o samorządzie dba wójt. Wójt ma decydujący głos w tej sprawie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zwrócił się do radnego Leciaho, że poleca LEX, gdzie jest ustawa o drogach publicznych. Wtedy radny będzie mógł się dowiedzieć, kto jest odpowiedzialny za porządek i bezpieczeństwo na odcinku dróg powiatowych.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że ma obawy, ponieważ pierwszy raz słyszy o wycince tych drzew. Dodał, że takie sprawy nie powinny być poruszane w ścisłym gronie, tj. rada sołecka. Na ostatniej Komisji Budżetowej zadano sekretarzowi pytanie czy było zadanie wiejskie w Sianożętach, na co odpowiedział, że nie było takiego spotkania.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** potwierdził że nie było.

**Radny Zenon Wajgert** kontynuując powiedział, że jest tym bardzo zaniepokojony i potwierdza słowa mieszkańca, że nie było to konsultowane z mieszkańcami. Zapytał, dlaczego takie decyzje są podejmowane zakulisowo.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** poprosił, aby radny Wajgert nie wprowadzał atmosfery paranoi i strachu, bo nikt nie mówi o wycince drzew, a jedynie o analizie. Dodał, że jeżeli wójt uzna za stosowne, że będzie chciał wystąpić z takim wnioskiem, to na pewno odbędzie się spotkanie sołeckie i sekretarz wcześniej o tym wspominał, jest to w protokole. Mieszkaniec także to słyszał, że będzie to konsultowane na spotkaniu sołeckim. Powiedział, że jeżeli w ogóle wójt po oględzinach, które zrobi uzna za stosowne, aby ten temat kontynuować. Zwrócił się do radnego Wajgerta, że jego zaniepokojenie jest słuszne, ale tylko przez wzgląd na to, że należy interesować się tematami związanymi ze swoim okręgiem, natomiast wprowadzanie atmosfery paranooidalnej jest niepotrzebne. Poprosił także o nieprzerywanie. Kończąc wypowiedź dodał, że na razie nie ma żadnego problemu, a jeżeli dojdzie do takiej sytuacji to urząd będzie informować, zorganizuje spotkanie z mieszkańcami, które wójt zaplanuje po majówce.

**Mieszkaniec Jerzy Zatorski** powiedział, że drzewa są w tym miejscu potrzebne, ponieważ jest teraz tyle pojazdów i spalin, że coś musi to wchłaniać. Dodał, że nie może być gołej ulicy bez zieleni.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie zgodzi się z sekretarzem, ponieważ art. 7 ust. 1 pkt. 17 ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie mówi, że zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań władz gminy, w szczególności zadania własne obejmują sprawy zieleni gminnej.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie będzie rozwodził się nad tematem. Jest to prosta sprawa – ubezpieczenie. Wy tłumaczył, że jeśli zdarzy się wypadek, komuś urwie koło od samochodu, ponieważ jest dziura na drodze powiatowej, to wójt za to nie odpowiada. Odpowiada za to Zarząd Dróg Powiatowych i zarządca tej drogi w postaci Zarządu Powiatu. Jest to sprawa jednoznaczna, ponieważ taka sama sytuacja jest gdy drzewo przewróci się na drogę i przygniecie samochód – z odpowiedzialności cywilnej wójta to nie dotyczy.

**Radny Marek Leciaho** odpowiedział, że sekretarz źle go zrozumiał, ponieważ wiadomo, że zarządcą jest określony podmiot, ale wójt jako gospodarz tego terenu ma pewne wpływy na decyzje i może swoimi decyzjami wpłynąć na ten organ zarządzający i może podjąć kroki aby nie usuwać tych drzew.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że oczywiście że może, ale na dzień dzisiejszy nie ma żadnego wniosku o wycinkę drzew.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że jeśli tych drzew nie będzie, to jak w piosence będziemy się znajdować w „domach z betonu”.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy to jest fantazja.

**Radny Marek Leciaho** dodał, że fantazje czasami obracają się w rzeczywistość.

**Przewodnicząca Radny Gminy Bernadeta Borkowska** zwróciła się do kierownik Wiesławy Świeckiej, nawiązując do podpisywanych umów w sprawie planu, zapytała czy było to w tym roku, czy w zeszłym, ponieważ nie ma ich na BIP.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że zmiana planu jest wieloletnim zadaniem i było to podpisywane wcześniej.

#### **Ad.4. Przedstawienie projektów uchwał:**

- **Druk nr 1** – w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 – dyskusja, podjęcie uchwały.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odczytała Druk nr 1. Dodała, że w związku z obwieszczeniem Marszałka z dnia 04. 04. 2016r. należy dokonać zmiany w projekcie uchwały budżetowej na rok 2016.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że z tego co wie, to wójt upoważnił sekretarza to reprezentowana go na sesji.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odpowiedziała, że sekretarz upoważnił ją do przedłożenia projektu uchwały budżetowej.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że ze względu na to, że sam nie jest przygotowany merytorycznie w tym aspekcie, a najbardziej kompetentną osobą jest p. skarbnik poprosił aby zaprotokołować, iż Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska będzie przedstawiać projekty uchwał, związane z finansami.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że na ubiegłej sesji pani przewodnicząca klubu „Sami Swoi”, radna Molcan stwierdziła, że należy wycofać projekt uchwały budżetowej z tego względu, że jest zaskarżona do RIO uchwała z 01.02.2016r. Dodał, że w tej chwili autopoprawka ujmuje tę propozycję, którą radni zatwierdzili, czyli przebudowa ul. Wiejskiej, zmniejszenie kwoty o 260 000,00zł, a p. wójt zaskarżył ponownie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. RIO zdecydowało, że decyzja radnych jest zgodna z przepisami i ponownie zostało to zaskarżone do WSA. Powiedział, że jeżeli radni podejmą teraz decyzję, to jak to wygląda prawnie – ponieważ ta uchwała jest zaskarżona. Zapytał, czy trzeba będzie wrócić i poszukać pieniędzy w następnych inwestycjach, a tu już kwota wyjdzie 490 000,00zł. Skoro z tamtego zadania na pokrycie tej należności została zabrana 230 000,00zł, dzisiaj wójt autopoprawką zdejmuje z tego samego zadania 260 000,00zł, czyli ul. Wiejska idzie w odstawkę. Dodał, że jest zaskoczony tym, że wójt jednocześnie skarży uchwałę i sam dokonuje korekty w tym dziale.

**Radny Marek Leciaho** zwrócił się do p. mecenas z pytaniem dot. tego, że wójt upoważnił sekretarza do reprezentowania go na sesji, więc czy w takim układzie sekretarz dalej może upoważniać dodatkowe osoby.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** odpowiedziała, że nie ma ograniczenia dalszych upoważnień, więc może.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała, czy wszyscy się zapoznali z materiałami wysłanymi drogą mailową, dot. to materiałów wysłanych do WSA.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** zwróciła się do radnego Zenona Wajgerta mówiąc że jego słowa są niezgodne z prawdą. Dodała, że wójt zaskarżył uchwałę z 01.02.2016r., w której na ulicę Wiejską była kwota 1 000 000,00zł i radni poprawką ściągnęli kwotę 230 000,00zł. Było to w RIO i wójt to respektuje, ponieważ w tej chwili wykazuje w autopoprawce, że kwota przeniesienia z pierwszego etapu jest to kwota minus 260 000,00zł, ale w tej chwili kwota w budżecie to 770 000,00zł, natomiast winno być po przeniesieniu 510 000,00zł. Skarbnik powiedziała, że wójt zaskarżył do sądu tę uchwałę, bo się z nią nie zgadza i jeżeli stanie się tak że będzie ona nieważna to pieniądze na ulicę Wiejską wrócą w tej kwocie 230 000,00zł.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że była to bardzo ważna, priorytetowa inwestycja, gdzie na siłę radnych starano się przekonać, że można to robić w dwóch etapach. Dzisiaj urząd sam ściąga z tej inwestycji 260 000,00zł, czyli pomniejszając się te środki. Zapytał, czy wyrzucono tę inwestycję do kosza.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odpowiedziała, że ulica Wiejska jest ulicą priorytetową i chciano ją zrobić w pierwszym etapie. Dodała, że sytuacja wygląda w ten sposób, że gdyby wójt tak nie uważał, to nie złożyłby skargi do Regionalnej Izby Obrachunkowej i gdyby tak nie uważał, to dalej nie poszedłby do sądu. Skarbnik powiedziała, że wójt uważa, iż ulicę Wiejską należy zrobić i dlatego sprawę skierował do sądu.

**Radny Zenon Wajgert** odpowiedział, że nie rozumie dlaczego więc należy ściągnąć 260 000,00zł.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że 01.02.2016r. z kwoty 1 000 000,00zł radni ściągnęli 230 000,00zł. Wójt gminy nie zgodził się z tą decyzją, zaskarżył to do RIO, niestety stało się tak, że to 230 000,00zł zostało ściągnięte i mamy kwotę 770 000,00zł. Dalej wójt się z tym nie zgadza, ponieważ nadal uważa, że ulica Wiejska jest ulicą priorytetową i poszedł krok dalej, czyli zaskarżył uchwałę i poszedł do sądu w tej kwestii. Dodała, że nie wiadomo na tę chwilę jakie będzie rozstrzygnięcie. Jeżeli stanie się tak, że będzie można ją realizować to wtedy faktycznie będzie ona realizowana.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że rozmawiano o ulicy Wiejskiej na wcześniejszych komisjach, gdzie mówiono o tym, że będziemy starać się o środki zewnętrzne. Jeżeli takie kroki zostały poczynione, że kwota została przesunięta, to do tematu zawsze można wrócić. Dodał, że warto więcej starań poczynić, aby o te środki się postarać, mogą pojawić się jakieś programy i nie trzeba będzie brać całego ciężaru inwestycji na siebie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że celem doinformowania radnych, ponieważ nie wszyscy byli na ostatniej Komisji Budżetu, gdzie była żywa dyskusja na temat zakończenia II etapu dojścia do morza przy ulicy Rolnej. Dodał, że skoro już pewne środki zostały zabrane z ulicy Wiejskiej, to celem aby dokończyć to zadanie przed sezonem i wprowadzić dzisiaj na posiedzenie sesji autopoprawką wnioski o zabezpieczenie na ulicę Rolną II etap, to radni podzielają zdanie że pieniądze, najlepiej byłoby wziąć i ściągnąć z ulicy Wiejskiej. Sekretarz powiedział, że rozmawiał z p. skarbnik, iż w razie czego można uzupełnić te kwoty, gdy dojdzie do sytuacji, kiedy pojawi się perspektywa realizacji ulicy Wiejskiej – z nadwyżki finansowej. Była taka dyskusja na Komisji Budżetu i można sięgnąć do protokołu, który będzie już niedługo. Byli wtedy obecni mieszkańcy z ulicy Rolnej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że wójt obiecał, że pieniądze wrócą w czerwcu, jak będzie nadwyżka budżetowa.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że w czerwcu tak, ale dzisiaj jest jeszcze kwiecień.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** dodała, że teraz usuwa się 260 000,00zł na inną inwestycję.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zwrócił się do przewodniczącej, że też popierała wniosek, aby zasięgnąć z Wiejskiej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** odpowiedziała, że tak ale te pieniądze miały wrócić, tak jak wójt obiecał.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że wszyscy byli na Komisji Budżetu, propozycja była taka, że jeżeli wójt zaproponował ściągnięcie z ulicy Wiejskiej, to pieniądze będą zwrócone z nadwyżki budżetowej, którą się wprowadza w czerwcu. Z tego względu nie można tego dokonać dzisiaj.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zauważyła, że nie mówiła że dzisiaj.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że ulica Wiejska jest dla wszystkich ulicą priorytetową, ale uchwalając budżet radni mówili że budowana będzie na innej zasadzie. Miało być dofinansowanie w 50%, a skoro tego dofinansowania nie ma, to znowu mamy do czynienia z kardynalnym błędem, a mianowicie takim że w pierwszej kolejności wójt powinien zapytać radnych, że skoro nie mamy dofinansowania, to czy budujemy drogę ze środków własnych. Dodał, że wójt nie powinien przystępować do działań i ich organizować, dzielić na etapy, pisać w gazetach i obwieszczać że będzie to w taki sposób robione. Powiedział, że czas te rzeczy wyeliminować ze współpracy. Radni uchwalając budżet zakładali, że będzie 50% dofinansowania. Skoro go nie ma, zmienia się zasada, ma być wybudowana połowa drogi, bądź etap, tylko ze środków własnych, to trzeba ten temat zaczynać zupełnie od początku. Drugą sprawą jest to, że kolega niepotrzebnie draży sprawę w takim kierunku. Dodał, że wygląda na to, że radni nie mogą kontynuować zmian w budżecie, dopóki ta sprawa się nie wyjaśni. Powiedział, że dzisiaj jest sytuacja analogiczna, zaskarżono uchwałę do WSA i oznacza to, że wszystkie uchwały i zmiany w budżecie podejmowane w tej chwili również będą nieważne.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odniósł się do słów v-ce przewodniczącego i powiedział że jeżeli chodzi o informację w tzw. gazecie dot. inwestycji na Wiejskiej, to w tej informacji wójt stwierdzał, że jeżeli nie można inaczej pozyskać środków na dofinansowanie zewnętrzne i realizację tej inwestycji, to jesteśmy w stanie dźwignąć tę inwestycję ewentualnie z podziałem na etapy. Takie było zamierzenie w gazecie, że wójt zamierza przedłożyć radzie propozycję podzielenia tego na etapy. Było wyraźnie wskazane, że wszystko zależy od głosowania radnych. Drugą sprawą są inne wypowiedzi ze strony radnych, gdzie wskazane było, że skoro nie ma dofinansowania z zewnątrz, to trzeba czekać aż taki program zostanie gdzieś uruchomiony, gdzie można pozyskać pieniądze, bo nie warto tego robić tylko siłą wkładu własnego.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że to potwierdza i uważa, że powinno się składać wnioski o dofinansowanie, bo jest to duży projekt i są szanse że takie dofinansowanie się otrzyma.

Odnosił się do artykułu, gdzie nakreślone było to nie dokładnie tak jak przedstawia to sekretarz. Było napisane, że wójt zwróci się do rady o środki, natomiast decyzja o podziale już zapadła. Tak to wyglądało według radnego.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** dodał, że wydrukuje tekst.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że standardem w tej kadencji jest to, że ustala się coś innego, a rozpoczyna się coś innego. W 2014 roku ustalono taki budżet i plan inwestycyjny, a okazało się że rozpoczyna się od budowy, która nie była ujęta w planie. Dodał, że myśli iż do końca kadencji może przestanie być to standardem, czas robić to co radni zaplanowali i uchwalili na komisjach.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie wchodząc w szczegóły wypowiedzi radnego, przypomniał że była taka wola na ostatniej komisji budżetu ze strony radnych, samego przewodniczącego komisji, aby pojawiła się autopoprawka związana z Rolną. Było takie zapewnienie dla mieszkańców, którzy byli na posiedzeniu i zabierali głos. Zaproponował, aby nie rozciągać tego tematu i głosować.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że nie było mowy o autopoprawce, choć faktycznie była wola członków komisji aby tę sprawę potoczyć. Była mowa o tym, aby tak wszystko zabezpieczyć, aby nie było stromego zjazdu. Nie powiedziano do końca, że nie ma na dzień dzisiejszy pieniędzy i nie ma z czego pobudować tej ulicy. Wystarczyło, żeby nawieźć trochę ziemi i wyrównać. Nawiązał do wypowiedzi sekretarza, który stwierdził że lepiej tak nie robić, tylko dokończyć całość. Drugą kwestią jest to, że radny Wajgert jest za tym, aby to zrobić, ale nie ściągać z ulicy Wiejskiej. Działać dopiero jak pan Wójt znajdzie jakieś pieniądze to rada się dostosuje.

**Radny Denis Tomala** zwrócił się do sekretarza aby sprecyzował o jakim przewodniczącym komisji mówi, ponieważ formalnie przewodniczącym komisji budżetu jest radny Tomala. Nie mógł być wtedy obecny na posiedzeniu, ponieważ pełnił służbę i jego rolę pełnił v-ce przewodniczący Wajgert. Ponowił pytanie zadane przez radnego Grzywnowicza, ponieważ przedstawiciele urzędu uciekają od odpowiedzi. Dodał, że podczas poprzedniej sesji była bardzo burzliwa dyskusja, gdzie radna Marzena Molcan, skarbnik oraz adwokat Marta Thiele-Staszewska mówiły, że uchwały podejmowane przez radę mogą być nieważne. W związku z unieważnieniem tej uchwały, był wniosek o jej odrzucenie. Zapytał skąd taka niekonsekwencja, czy nagle zmiana zdania, co spowodowało że wójt po raz kolejny wnosi o zmianę w budżecie.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** odniosła się do aspektu prawnego, gdzie na poprzedniej sesji była za tym, aby wycofać z porządku obrad uchwałę dotyczącą budżetu, ze względu na to że tego typu rozstrzygnięcie, jeżeli chodzi o nadzór RIO w tym zakresie jest szybkim rozstrzygnięciem. Kwestia jasności, czy ta uchwała wiąże, czy nie wiąże zapada w przeciągu maksymalnie miesiąca, dlatego jest to jasne stanowisko dla rady. W tym przypadku powstrzymanie się od podejmowania kolejnych uchwał w sprawie zmian budżetu, gdy mamy sprawę na etapie sądowym, jest niewłaściwie, mecenas

nie zgodziłaby się z tym i nie poparła takiego stanowiska. Sąd nie spieszy się z terminami. Inaczej wygląda to w przypadku pierwszego etapu kontroli – wojewoda, ewentualnie RIO, a inaczej to wygląda na etapie wnoszenia skargi do WSA. Trzeba czekać na rozpoznanie nie miesiąc, tylko sześć miesięcy. Powoduje to paraliż jeśli chodzi o funkcjonowanie jednostki, dlatego należałoby podejmować te uchwały.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że panie które zostały wcześniej wymienione twierdziły że jeśli ta uchwała zostanie uchylona to wszystkie kolejne zostaną również uchylone. Stwierdził, że jego zdanie było odmienne. Zapytał, czy jeśli radni przyjmą kilka uchwał zmieniających i WSA uchyli tą uchwałę, to co wtedy z tymi dwoma.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** powiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć jakie będzie rozstrzygnięcie sądu. Jeżeli sąd stwierdzi że nieważna jest ta uchwała to trzeba będzie dokonać konkretnych zmian następujących po sobie. Finansowo w zakresie tych zmian tylko skarbnik będzie mogła się odnieść. Mecenas jedynie może wskazać, że będzie to wiążące rozstrzygnięcie, jeżeli w swojej treści będzie uznawało za nieważną daną uchwałę, inne zmiany następujące po tym będą konieczne do egzekwowania.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że dostrzega złagodzenie opinii mecenas, ponieważ podczas poprzedniej sesji mecenas powiedziała, że nie będzie ciągłości uchwał i z pewnością uchwały zostaną uchylone.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** odpowiedziała, że RIO albo stwierdza nieważność, albo odstępuje od stwierdzenia nieważności, natomiast sąd może uznać, że nie koliduje to aż tak z porządkiem prawnym. Rozstrzygnięcia sądu są zawsze trochę bardziej łagodne. Dodała, że nie chciałaby wychodzić przed szereg i stwierdzać jakie rozstrzygnięcie podejmie WSA w Szczecinie.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** dodała, że nie było powiedziane że wszystkie uchwały będą nieważne, tylko może tak się zdarzyć, dlatego trzeba było poczekać. W tej chwili jednak, jeśli będzie się czekać osiem miesięcy to wstrzymana będzie praca urzędu. Powiedziała, że cieszy się że radny Tomala zaznaczył, iż zakłada że nie będzie trzeba niczego zmieniać.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że uważa iż zawsze powinno się przyjmować czarny scenariusz. Powiedział tak dlatego, ponieważ nie przyjęto wcześniej czarnego scenariusza jeśli chodzi o firmę Holger Roock i dlatego są teraz kłopoty. Zwrócił się do skarbnik, że jeżeli spotka nas najgorsza wersja to wszystkie uchwały zostaną wycofane. Nie przyjęto wyroku w tamtym roku, dlatego jest teraz taka sytuacja. Gdyby zabezpieczono te środki dla Holgera Roocka, to inaczej wyglądałaby dzisiejsza sytuacja.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** powiedziała, że postępowania administracyjnego nie można mieszać z postępowaniem cywilnym. Jest tutaj etap administracyjny, gdzie pierwszy etap i rewizja tej uchwały przez organ RIO jaki nadzoruje nie dostrzegło żadnych naruszeń. Kolejnym jest weryfikacja

przez sąd, a więc dla nas to też jest jakieś światło, że niekoniecznie jakieś mogą być błędy w uchwale. W Ustroniu Morskim takiej sytuacji nie było, natomiast z tego co wie mecenas, posiłkując się na doświadczenie kolegów którzy obsługują inne samorządy, to nikt nie czeka na rozstrzygnięcie sądu administracyjnego i nie wstrzymuje się przed podejmowaniem kolejnych uchwał.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że wójt nie zgodził się z opinią RIO, w tej chwili zaskarżył do WSA, zapytał co będzie gdy WSA wystawi podobną opinię jak RIO oraz czy dalej ta uchwała będzie skarżona do NSA. Zwrócił się także do skarbnik i dodał, że w związku z tym że jest taki proceder, to kto poniesie koszty tego, jeżeli będzie wyrok że rada słusznie podjęła uchwałę. Wiadomo już, że 300,00zł należało wpłacić odnośnie rozpatrzenia wniosku. W jakiej kwocie zamykają się delegacje skarbnik, przewodniczącej, kto pokryje te koszty.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym, jeżeli radni podejmą decyzję aby nie przyjmować uchwały, to muszą liczyć się z tym, że środki związane z dofinansowaniem przepadną. 29 925,00zł jest to program o który gmina wystąpiła, związany z INTERREG i dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska również na program dotyczący podniesienia świadomości ekologicznej na kąpieliskach w Gminie Ustronie Morskie kwota 23 760,00zł, kwota 666,00zł, która przyszła z PZU również przepada, ponieważ nie będzie można tego realizować. Na chwilę obecną 9 609,00zł jest to zwiększenie udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych za rok 2016, jest tu Ministerstwo Finansów które obliguje do tego aby to wprowadzić. Dodała, że jeżeli chodzi o tematy dotyczące zmiany planów wydatków na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ustronie Morskie część B, również Polna, Górna, Bolesława Chrobrego Ustronie Morskie i Sianożęty Centrum, była podniesiona opłata z zagospodarowaniem odpadami i na tę chwilę nasze jednostki mają problem, ponieważ również wnioskuje o zabezpieczenie pieniędzy, aby mogły przekazać i zrealizować tą umowę. Dodała, że nie będzie czytać całej uchwały budżetowej, ponieważ radni są zapoznani, ale zmierza do tego że jeśli uchwała zostanie podjęta to będzie to obowiązujący dokument do pozyskiwania środków zewnętrznych. Powiedziała, że nie nam decydować o tym jakie będą wyroki sądu.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie. Powtórzył pytanie, czy uchwała dalej będzie skarżona do NSA jeżeli WSA odrzuci wniosek i kto pokryje koszty.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że idąc logiką rozumowania radnego Wajgerta, to najlepiej abyśmy w ogóle nie startowali w żadnych procesach sądowych, zakładając z góry że przegramy. Odpowiedział, że przyjdzie czas, będzie rada i okaże się jakie będą decyzje.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że w tym momencie jest to łamanie prawa. Zwrócił się do sekretarza, że z jednej strony mówi że przyjdzie czas i rada, a z drugiej strony przedstawia się uchwałę budżetową która może być nieważna.



**Radny Denis Tomala** powiedział, że dostrzega kolejną niespójność w wypowiedzi mecenas. Dodał, że wszystkie przesłanki wskazują na to, że ta uchwała nie zostanie uchylona, natomiast wójt w swoim piśmie dostrzega szczególnie ulepszenie.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** odpowiedziała, że może odnieść się tylko do procedury, ale nie może odnieść się do treści skargi, która została złożona. Są to zupełnie inne rzeczy. Skarżący wskazuje na naruszenie prawa, natomiast adwokat na etapy postępowań. Tego nie dostrzegło RIO, a jakie będzie rozstrzygnięcie sądu – mecenas nie chciałaby polemizować. Wójt nie jest związany stanowiskiem RIO i skoro przysługuje mu prawo do złożenia skargi do WSA to z tego prawa korzysta.

**Radny Marek Leciaho** zapytał mecenas ile razy, w swojej karierze prawniczej spotkała się z tym, aby organ wykonawczy skarżył organ uchwałodawczy.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** odpowiedziała, że są to bardzo częste przypadki, a sama zna przynajmniej 15 lub 20 przypadków.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że wójt nie zgadza się z orzeczeniem Regionalnej Izby Obrachunkowej i miał takie prawo, aby przekazać sprawę dalej. Dodała, że ma świadomość, że kto walczy może przegrać, taka jest rzeczywistość.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że zwiększa się dochody budżetu gminy na rok 2016 o kwotę 65 239,63zł. Zwiększenia dokonuje się w dochodach bieżących, jak również zwiększa się wydatki budżetu gminy na rok 2016 o kwotę 65 239,63zł. Przy zwiększeniu wydatków bieżących o kwotę 275 076,53zł, natomiast zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 209 836,90zł. Zmian po stronie dochodów bieżących dokonuje się w związku z działem 750 – administracja publiczna 29 925, 00zł planowano pulę dofinansowania na realizację projektu w ramach programu INTERREG, impreza pn. „XX-lecie współpracy partnerskiej”. Dział 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 23 760,00zł planowanym wpływem dofinansowania realizacji zadania edukacyjnego pn. „podniesienie świadomości ekologicznej na kąpieliskach morskich Gminy Ustronie Morskie. Dział 756 – dochody od osób prawnych, osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – 9 609,00zł zwiększenie w podatku dochodowym od osób fizycznych na rok 2016. Dział 801 – oświata i wychowanie ogółem 1 945,63zł, przy czym 666,00zł wpływem środków na finansowanie zadania prewencyjnego „zakup pomocy edukacyjnych mini miasteczko drogowe” w celu organizacji pokazów w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Kwota 1 279,73zł. Dochody z tytułu zwrotu kosztów utrzymania dzieci w przedszkolu. Zmian po stronie wydatków bieżących dokonuje się w związku z działem 710 – działalność usługowa, ogółem 23 838,70zł, przy czym 10 680,00zł zabezpieczenie planu wydatków na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ustronie Morskie część B i wynagrodzenia członków gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej. 8 000,00zł dostosowanie planu wydatków na zadanie „opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego ul. Polna, Górna,

Bolesława Chrobrego, teren zabudowany Ustronie Morskie i Sianożęty Centrum”. 5 158,50zł zabezpieczenie planu wydatków na opłatę zagospodarowania odpadami na cmentarzu. Dział 750 – administracja publiczna ogółem 228 846,90zł, z czego 200 000,00zł jest to urealnienie planu wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników. Minus 1 115,00zł korekta klasyfikacji budżetowej dotyczącej zakupu drukarki na stanowisko gospodarki odpadami. 6 956,90zł – korektą paragrafu klasyfikacji dotyczącej zakupu trzech komputerów do urzędu gminy. Wartość jednego komputera nie przekracza kwoty 3 500,00zł, więc nie stanowi środka trwałego. Kwota 1 000,00zł zabezpieczenie środków na dofinansowanie sztandaru dla Koła nr XX Związku Żołnierzy Wojska Polskiego w Ustroniu Morskim. Minus 7 920,00zł korekta planu wydatków na zabezpieczenie wkładu własnego na zadanie edukacyjne pn. „podniesienie świadomości ekologicznej na kąpieliskach morskich Gminy Ustronie Morskie”. 29 925,00zł planowaną realizacją projektu w ramach programu INTERREG. Dział 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa ogółem 39 060,00zł. Korekta paragrafu klasyfikacji budżetowej dotyczącej zakupu statuetek i nagród konkursowych OSP kwota 800,00zł. 7 380,00zł korekta paragrafu klasyfikacji budżetowej dotyczącej wykonania studium wykonalności dla zadania „zakup wozu strażackiego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ustroniu Morskim”. 31 680,00zł planowaną realizację zadania edukacyjnego pn. „podniesienie świadomości ekologicznej na kąpieliskach morskich w Gminie Ustronie Morskie”. Dział 767 – obsługa długu publicznego, kwota minus 15 180,00zł spłatą przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kołobrzegu, raty kredytu poręczonego przez gminę. Dział 801 – oświata i wychowanie ogółem minus 2 676,01zł przy czym 500,00zł zabezpieczenie środków na stypendium dla uczniów szkoły podstawowej. Minus 500,00zł korektą planu wydatków dotyczącego wynagrodzenia rocznego szkoły podstawowej. 500,00zł zabezpieczenie środków na opłatę zagospodarowania odpadami w szkole podstawowej. Minus 3 082,58zł korektą planu wydatków dotyczących wynagrodzenia rocznego w przedszkolu publicznym. 666,00zł – zakup pomocy edukacyjnej mini miasteczko drogowe, w celu organizacji pokazu w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. 500,00zł zabezpieczenie planu wydatków na stypendia dla uczniów gimnazjum. Minus 974,00zł korektą planu wydatków dodatkowego wynagrodzenia rocznego w gimnazjum. 500,00zł zabezpieczenie planu wydatków na opłatę zagospodarowania odpadami w gimnazjum. Minus 785,43zł korekta planu wydatków dotyczących wynagrodzenia rocznego w przedszkolu publicznym. Dział 851 – ochrona zdrowia kwota 838,00zł korekta paragrafu klasyfikacji budżetowej dotyczącej ubezpieczenia osób – wyjazd dzieci na zimowisko. Dział 852 – pomoc społeczna, korekta planu wydatków Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej dot. różnych opłat i składek, domy rodzinne minus 5 000,00zł, opłaty za pobyt w TPS minus 6 200,00zł, składki na Zakład Ubezpieczeń Społecznych minus 1 200,00zł, wynagrodzenie bezosobowe minus 7 200,00zł, opłaty komornicze minus 21,00zł. Zabezpieczenie planu wydatków na zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego, domy rodzinne 5 000,00zł, odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych 21,00zł, składki na ZUS 1 200,00zł, pomoce naukowe i środki czystości 1 350,00zł, ryczałty samochodowe 600,00zł, opracowanie strategii integracji i

rozwiązywania problemów społecznych na lata 2017-2022 – 3 300,00zł, usługa informatyczna 7 200,00zł, szkolenia z programu EMPATIA 950,00zł. Dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Ogółem 1 315,00zł, przy czym 1 115,00zł to korekta klasyfikacji budżetowej dotyczącej zakupu drukarki na stanowisko ds. gospodarki odpadami, 200,00zł zabezpieczenie środków na umowę zlecenie. Dział 926 – kultura fizyczna ogółem minus 127,86zł, z czego minus 2 488,86zł korekta planu wydatków dotyczących wynagrodzenia rocznego w Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji. Korekta klasyfikacji budżetowej z przeznaczeniem na składki na ubezpieczenie społeczne kwota 128,93zł. Wynagrodzenie bezosobowe zatrudnienie ratowników kwota 2 887,50zł, zakup usług w zakresie służby BHP zmiana zleceniobiorcy na świadczenie usług w ramach prowadzenia działalności kwota 2 700,00zł. 1 320,00zł zabezpieczeniem planu wydatków na abonament internetowy w Centrum Sportowo-Rekreacyjnym, 1 041,00zł zabezpieczeniem planu wydatków na opłatę zagospodarowania odpadami w GOSiR. Zmian po stronie wydatków majątkowych dokonuje się w związku z działem 600 – transport i łączność ogółem minus 253 000,00zł przy czym minus 150 000,00zł korektą planu wydatków dotyczących zadania inwestycyjnego pn. „modernizacja nawierzchni, budowa miejsc postojowych, droga wewnętrzna przy ul. Osiedlowej w Ustroniu Morskim”. Minus 50 000,00zł korektą planu wydatków dot. zadania inwestycyjnego pn. „budowa miejsc postojowych przy ośrodku zdrowia ul. Osiedlowa”. Minus 59 100,00zł korektą planu wydatków dotyczących zadania inwestycyjnego pn. „budowa drogi, przedłużenie ulicy Bogusława XIV z chodnikiem i oświetleniem”. 6 100,00zł na planowaną realizację zadania inwestycyjnego pn. „zakup wiaty przystankowej w Ustroniu Morskim”. Zmiana nazwy zadania inwestycyjnego pn. „budowa ul. Wiejskiej w Ustroniu Morskim” na „przebudowa ul. Wiejskiej w Ustroniu Morskim etap I”. Dział 710 – działalność usługowa 36 000,00zł planowana realizacja zadania pn. „opracowanie strategii rozwoju”. Dział 750 – administracja publiczna ogółem 10 043,10zł z czego 17 000,00zł planowana realizacja zadania pn. „przebudowa schodów wraz z podjazdem dla osób niepełnosprawnych przy budynku Urzędu Gminy”. Minus 6 956,90zł korektą paragrafu klasyfikacji budżetowej dot. zakupu trzech komputerów dla Urzędu Gminy. Dział 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa minus 7 380,00zł korektą paragrafu klasyfikacji budżetowej dot. wykonania studium wykonalności dla zadania inwestycyjnego pn. „zakup wozu strażackiego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ustroniu Morskim”. Dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska minus 1 525,00zł korekta planu wydatków dotyczących zadania inwestycyjnego pn. „opracowanie programu azbestowego dla gminy Ustronie Morskie”, 1 525,00zł - dostosowanie planu wydatków do faktycznych potrzeb dotyczących zadania pn. „opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ustronie Morskie”. Zmianą nazwy zadania inwestycyjnego pn. „rozbudowa oświetlenia ulicznego w Rusowie, Gwińdzie, Wieniotowie” na „rozbudowa oświetlenia ulicznego w Gminie Ustronie Morskie”. Dział 926 – kultura fizyczna 4 500,00zł planowaną realizacją zadania pn. „opracowanie dokumentacji projektowej do zadania inwestycyjnego pn. modernizacja obiektów sportowych w Ustroniu Morskim”. Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się kwotami po stronie dochodów w kwocie 32 955 782,49zł, z tego

dochody bieżące 26 170 782,49zł, natomiast dochody majątkowe 6 785 000,00zł. Wydatki budżetowe w kwocie 31 497 826,74zł, przy czym wydatki bieżące 24 403 650,07zł, natomiast wydatki majątkowe 7 094 176,67zł.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poprosiła o wydanie opinii przez Komisję.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że wszystkie projekty uchwał, które przygotowano, mecenas naniósł poprawki, a skarbnik odczytała bez nanoszonych poprawek. Zauważył, że zmieniły się podstawy prawne.

**Skarbnik Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że była wskazana zmiana przed dyskusją oraz poinformowała, że będą naniesione zmiany. Przeczytała na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym i zaznaczyła, że jest rok 2015, a powinien być 2016 i naniesiona pozycja jest 1515, a powinno być 446.

**Mecenas Marta Thiele-Staszewska** dodała, że była wskazana zmiana w autopoprawce.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** po raz kolejny poprosiła o opinię Komisji Budżetowej.

**Radny Zenon Wajgert** odpowiedział, że opinia Komisji Budżetowej była opinią pozytywną, ale nie w takiej wersji jak projekt uchwały budżetowej został przedstawiony. Dodał, że wiele punktów, które są naniesione w tej uchwale uzyskało opinię negatywną, bo w tym czasie były punkt po punkcie rozpatrywane, a nie jako całość. Powiedział, że jeżeli jeden punkt jest negatywny, to opinia Komisji Budżetowej była opinią negatywną.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klubu Radnych Sami Swoi.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że opinia Klubu Radnych Sami Swoi jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klubu Radnych Porozumienie Razem.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że w tej wersji opinia Klubu Radnych Porozumienie Razem jest negatywna.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** zapytała, czy są jakieś uwagi lub pytania.

**Radny Zenon Wajgert** poprosił o dziesięć minut przerwy, aby można było przeanalizować to co zostało przedstawione.

## **PO PRZERWIE**

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** wznowiła posiedzenie i poprosiła o pytania w sprawie Druku nr 1.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zapytał o środki zabezpieczone na ornitologa i jaka jest potrzeba aby zabezpieczyć te środki.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że konieczność badania ornitologicznego wynika z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz z opinii i decyzji Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu. Dodała, że są to dwa drzewa – jedno drzewo przy ulicy Akacyjowej, a drugie przy ulicy Nadbrzeżnej.

**Radny Marek Leciaho** zapytał czym spowodowana jest taka konieczność.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że spowodowane było to decyzją, na wniosek gminy o wycięcie drzewa było prowadzone postępowanie przez Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu, gdzie występowały gatunki chronione, gniazdo ptasie. RDOŚ a następnie Starosta Powiatowy w swojej decyzji zawarł konieczność przeprowadzenia opinii ornitologicznej.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zapytał, czy przy wycinaniu drzew na ulicy Granicznej i Okrzei także zwracano się o taką opinię, ponieważ tam było dużo więcej drzew.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że my o tym nie decydujemy.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** powiedziała, że tutaj było prowadzone postępowanie przez Starostwo Powiatowe. W przypadku wystąpienia gatunków chronionych, czy siedlisk ptaków są prowadzone takie postępowania. To postępowanie było prowadzone przez gminę, nie było takiej konieczności i nie było gatunków chronionych.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** zapytał, dlaczego starostwo prowadziło postępowanie.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że działki stanowiły własność gminy, na Akacyjowej i Nadbrzeżnej.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że skoro występuje się o ornitologa, to z konkretnym zapytaniem. Zapytał, czy gmina będzie badać intymne życie seksualne ptaków, czy coś innego. Poprosił o konkrety.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** poprosiła pracownika merytorycznego.

**Radny Marek Leciaho** zapytał ile razy ornitolog był wzywany do badań.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** nie był wzywany, ponieważ wcześniej nie było takich przypadków. Dlatego też nie było to ujęte w projekcie budżetu. Zostało to wprowadzone jako nowe zadanie.

**Radny Marek Leciaho** zapytał skąd nagle znalazła się potrzeba w dziale 710 – inwestycji związanej z przebudową schodów wraz z podjazdem dla osób niepełnosprawnych za 17 000,00zł.

**Sekretarz Tomasz Grobla** zaproponował, aby radny Leciaho zobaczył wejście do urzędu gminy.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że wejście oglądał, dlatego pyta się skąd pojawiła się taka potrzeba. Stwierdził, że nie jest ekspertem, ale nie ma żadnych przeszkód żeby to funkcjonowało.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** dodał, że stan techniczny jest tą potrzebą i nie powinno to funkcjonować w takim stanie w jakim jest, ponieważ jest to wizytówka urzędu gminy. Powiedział, że odpadają tam płytki, nie a tam żadnej dobrej podbudowy, gruntu, kleju. Pracownik gospodarczy, aby miało to ręce i nogi dokleja, aby ktoś nie złamał sobie nogi albo ręki. Za chwilę przy większym mrozie do końca się to rozsypie.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że nie zgodzi się z radnym Leciaho, że nie ma potrzeby remontu schodów, ponieważ korozja betonu jest tak głęboka, że klejenie płytek zabiera następne pieniądze. Na wejściu głównym trzeba rozebrać płytkę i od nowa skonstruować beton i położyć płytę jednolitą. Dodał, że jest to wejście do urzędu i powinno estetycznie wyglądać.

**Radny Marek Leciaho** zapytał ile budynek i schody mają lat i kto to odebrał.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że jest to 2008 rok. Zapytał co teraz urząd ma zrobić, co proponuje radny Leciaho.

**Radny Marek Leciaho** odpowiedział, że to kwestia kto ten budynek odebrał, bo ktoś musiał dać na to jakąś gwarancję. Stwierdził, że ktoś dał 5-letnią gwarancję, a schody teraz zaczęły odpadać.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że na pewno nie odpadały w 2008 i 2009 roku.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że gdyby radny Leciaho bardziej zainteresował się inżynierią budownictwa, to wszystkie płytki które są na tarasach, balkonach – ich żywotność maksymalna to 10 lat. Z tym ma problem nie jeden wykonawca. Dodał, że teraz najnowszą technologią i trendem jest kładziona na dużych wejściach, tarasach i balkonach płyta granitowa.

**Radna Sylwia Kręglewska** nawiązała do wypowiedzi radnego Basaraba i zapytała, że skoro jest taki trend i potrzeba, to kiedy będzie przebudowa wejścia przy ośrodku zdrowia. Dodała, że jest tam więcej osób niepełnosprawnych i jeszcze więcej osób z wózkami.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że tam będzie trzeba zrobić to samo co w urzędzie.

**Radny Mirosław Dziewiałtowiec** zapytał czy ta kwota 17 000,00zł na remont to kwota określona przez biegłego, znawcę, czy „z głowy”. Dodał, że pytanie pojawiło się dlatego, ponieważ największe emocje budzi kwota i pozwolił sobie być adwokatem radnego Leciaho, którego zastanawiała ta kwota, a na chwilę wyszedł z obrad.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że poproszono firmę wykonawczą o taką przykładową wycenę. Dodał, że jest na to kosztorys, podział na robociznę i na materiał. Koszty robocizny pokrywają się z kosztami materiału. Jeszcze jakaś niewielka negocjacja wchodzi w grę.

**Radny Tomasz Rymaszewski** ponowił pytanie odnośnie ornitologa, dlaczego pojawił się problem tylko tych dwóch drzew, a wcześniej czegoś takiego nie zlecano.

**Inspektor ds. planowania przestrzennego Kinga Kurkowska** powiedziała, że cała sytuacja z ornitologiem wyszła w związku z wydaną decyzją przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 17 grudnia 2015 roku. Zezwalała ona Gminie Ustronie Morskie na zniszczenie dwóch gniazd sroki pica pica znajdujących się na drzewach rosnących na działkach nr 33 w Ustroniu Morskim, jest to wierzba biała oraz nr 562 w Sianożętach w Gminie Ustronie Morskie, jest to dąb szypułkowy trzydniowy, w której zostały ustalone warunki m.in. wykonanie czynności objętych zezwoleniem, czyli usunięciem tych dwóch gniazd w terminie od 01.03.2016r. do 15.10.2016r. zostanie poprzedzone kontrolą specjalisty ornitologa pod kątem zasiedlenia drzew przez ptaki. Inspektor powiedziała, że po otrzymaniu decyzji z RDOŚ decyzja ta została wysłana do Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu, który zawiesił postępowanie do czasu uzyskania zgody RDOŚ na usunięcie tych dwóch gniazd. Następnie Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu decyzją z dnia 19 stycznia 2016 roku orzekło zezwolić Gminie Ustronie Morskie na usunięcie tych drzew z gatunku dąb szypułkowy oraz wierzba biała. W tej decyzji starostwa zobowiązano gminę m.in. do zachowania warunków umowy nałożonych w decyzji RDOŚ w Szczecinie z dnia 17 grudnia 2015r. Dodała, że spowodowało to to, że nigdy wcześniej nie było sytuacji, że na drzewie były gniazda, przynajmniej od momentu kiedy inspektor Kinga Kurkowska prowadzi wycinkę drzew. Dlatego też wcześniej nie było obowiązku przeprowadzenia takiej kontroli ornitologicznej, zwłaszcza w okresie lęgowym, który jest od 01 marca do 15 października. Powiedziała, że aktualny stan zadrzewienia tj. brak przedmiotowego gniazda, które powinno być usunięte po dokonaniu kontroli ornitologicznej przez specjalistę ornitologa pod kątem zasiedlenia drzewa przez ptactwo. Powyższe powinno być dokonane przed usunięciem drzewa, czyli według ustalonego harmonogramu. Ornitolog opiniuje, że drzewo jest niezasiedlone przez ptaki, urząd musi przedłożyć tę opinię do RDOŚ, który również w tej decyzji zobowiązał do przedstawienia tej opinii ornitologa. Jest to czynność do której odpowiedni organ został zobowiązany i której brak wykonania przed usunięciem drzewa będzie naruszeniem prawa. Dodała, że ustawy o ochronie przyrody trochę się pozmieniały. Powiedziała, że z doświadczenia organy ochrony środowiska m.in. RDOŚ bardziej restrykcyjnie podchodzą do wycinki drzew, usunięć gniazd zwłaszcza w okresie lęgowym. Został także wystosowany wniosek celem rozpatrzenia na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy, aby zabezpieczyć te środki finansowe na wynagrodzenie ornitologa. Dodała, że poszukała w internecie na temat osób uprawnionych, które mogłyby wykonać opinię. Ceny za usługi były różne od 1 000,00zł w górę, ale z pomocą Starostwa

Powiatowego w Kołobrzegu, przy współpracy z p. Joanną Wicik inspektor znalazła ornitologa – Ryszarda Rudzionka z Kołobrzegu, który podał kwotę o wiele mniejszą – do 200,00zł za dwa drzewa.

**Radny Marek Leciaho** zapytał czy to są koszty związane tylko z powołaniem ornitologa, czy należy doliczyć podnośnik.

**Inspektor ds. planowania przestrzennego Kinga Kurkowska** odpowiedziała, że są to tylko koszty ornitologa, który sporządzi dokumentację fotograficzną i wyda opinię. Dodała, że jeśli chodzi o koszty techniczne, to pieniądze są już zabezpieczone przez GOSiR. Jest tam roczny przydział na podnośniki, wycinki. Inspektor powiedziała, że rozmawiała z p. Romanem Winieckim, który poradził aby wstrzymać się dla jednego drzewa i zebrać większą ilość, aby wynająć podnośnik i od razu wyciąć kilka drzew, ponieważ godzina podnośnika to kilkaset złotych, a godzina to sam dojazd podnośnika.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że 29 grudnia na sesji wójt przedstawiał projekt zrobienia drogi z tyłu ul. Rolnej i przedstawiał dwie wersje: pełną i zrobienia chodnika. Przedstawiał kwotę 129 040,00zł, dwuetapowość. Dodał, że dzisiaj nie zostało to przedstawione. Tego punktu nie było na komisji budżetowej, ale został wywołany przez to, że przyszli mieszkańcy. Powiedział, że skoro gmina boryka się z problemami finansowymi, to jego zdaniem jeśli jest taka sytuacja to faktycznie podzielić na dwa etapy to zadanie. W pierwszym etapie zrobić tak jak wójt proponował za 129 040,00zł, a drugi etap przełożyć na rok 2017. Wtedy można by to umieścić w projekcie budżetu i nie będzie żadnego problemu.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że wariant na 129 000,00zł był bez parkingu w punkcie, gdzie została zatrzymana inwestycja oraz przy płocie przy urzędzie. Będzie to samo dojście.

**Radny Andrzej Basarab** dodał, że na Komisji Budżetowej mówił, że rozdzielanie tego na dwa etapy nie jest do końca przemyślane, ponieważ w tej drodze jest także odwodnienie. Chodzi także o to, aby było ileś miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych, ponieważ ulica Nadbrzeżna nie jest dostępna dla turystów. Należy wziąć pod uwagę, że w tym roku będzie dużo więcej turystów, nie ma miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych. Dodał, że nie upiera się przy dojściu, przy urzędzie, ale byłoby rozsądnie zrobić tam parking. Na Nadbrzeżnej nie ma żadnego miejsca dla niepełnosprawnych, ale decyzję podejmują radni, w jaki sposób to zrobić. Powiedział, że ci którzy będą przyjeżdżać do Ustronia, będą wystawiać ocenę.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie zgodzi się z radnym Basarabem, ponieważ nie dba się o miejsca, gdzie jest ośrodek zdrowia, gdzie ludzie często niepełnosprawni parkują. Na dzień dzisiejszy jest tam tylko jedno takie miejsce, a od początku roku radni walczą o dobudowę większej ilości. Nie ma oddźwięku. Poprosił, aby nie zasłaniać się tematem, że wszyscy niepełnosprawni przyjeżdżają na wypoczynek, ponieważ korzystają oni z ośrodka zdrowia.

**Radna Sylwia Kręglewska** powiedziała, że na ulicy Nadbrzeżnej są miejsca parkingowe, ale w sezonie są one wydzierżawiane na handel, a na ten temat są różne opinie. Dodała, że nie neguje tego,



bo są to dochody do budżetu gminy, ale są osoby z Kukini i Rusowa, którzy chcieliby oddać książkę do biblioteki, a nie mają gdzie stanąć. Dodała, że rozumie iż jesteśmy gminą turystyczną i to nam przynosi pieniądze, ale należy pomyśleć o mieszkańcach. Powiedziała, że oprócz budowy nowych należy zadbać o te które są.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że nie można rozpatrywać w ten sposób że przy ośrodku zdrowia nic się nie dzieje, więc za karę nie będzie się budować miejsc tutaj. Nie można w ten sposób kontrolować sytuacji. Należy zrobić krok naprzód, wykonać zadanie i wykonywać następne zadanie. Wniosek był wcześniej stawiany, było to wcześniej zapisane w budżecie i to zadanie też się doczeka. W tym roku przyjedzie dużo więcej turystów i nie ma porządnego dojścia do plaży z miejscami parkingowymi. Zaapelował, aby udostępnić swoją miejscowość i otworzyć się, aby można było powiedzieć że mogą tu przyjeżdżać osoby niepełnosprawne. Wiele obiektów dostosowuje swoje ośrodki do przyjmowania osób niepełnosprawnych.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że gdy budowano drogę Olszynę, też był krok do przodu, ale te inwestycje jeszcze tego kroku nie zrobiły. Na razie zrobiono pięć kroków do tyłu. Zyskuje jedynie grupa, która związana jest z Centrum, nikt więcej. Zwrócił się do radnego Basaraba, że skoro ten chce walczyć o miejsca dla niepełnosprawnych, to zaproponował wytyczenie większej ilości miejsc na ulicy Polnej, przy GOSiR.

**Radny Piotr Barycki** powiedział, że nie jest za tym aby dzielić inwestycje na dwa etapy. Zauważył, że jest to zły pomysł, żeby osoby niepełnosprawne jechały z GOSiRu do plaży. Zwrócił się do radnego Wajgerta, że to zły pomysł, aby położyć chodnik a później go rozjeździć.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odniósł się do wypowiedzi radnej Kręglewskiej dot. Nadbrzeżnej, gdzie ten temat był dyskutowany w poprzedniej kadencji i to dość drobiazgowo pod względem wyniku ekonomicznego. On też ma znaczenie. Przeliczano to na ewentualne pożytki z miejsc parkingowych odpłatnych, mija się to z celem. Ktoś może przyjechać o 8:00 rano i parkować do godz. 20:00. Jeśli chodzi o zysk z zajęcia pasa drogowego, była to krotność w porównaniu do strefy płatnego parkowania. Ten pomysł upadł na Komisji Wspólnej. Odniósł się do wypowiedzi radnego Leciaho i powiedział, że to nieprawda, że grupa w Centrum ma jedynie korzyści. Jest droga Gwizd-Grąbnica, euro boisko. Jest to inwestycja związana z okręgiem radnej Majewskiej, więc nie ma dyskusji, że to dla konkretnych osób. Parking na Rolnej miałby też obsługiwać ludzi korzystających z ul. Nadbrzeżnej. Odległość nie jest duża. Zauważył, że sam przyjeżdżając prywatnie do Ustronia korzysta z parkingu, który jest na wykopach przy urzędzie. Dodał, że idąc torem myślenia radnego Leciaho, mówiąc o parkingu przed GOSiR, można też wydzielić dziesięć miejsc na parkingu przed kościołem.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że radny Basarab robi wykłady moralności, słynie z tego że umoralnia radnych i pokazuje wyższe cele. Dodał, że jest bardzo zaskoczony, że radny Basarab nie powiedział ani jednego słowa sprzeciwu, że wójt wnioskuje o całkowite usunięcie inwestycji „budowa

miejsc postojowych przy ośrodku zdrowia, przy ul. Osiedlowej”, gdzie zazwyczaj osoby chore odwiedzają to miejsce. Dodał, że ten fakt w ogóle nie przeszkadza radnemu Basarabowi.

**Radny Marek Leciaho** zwrócił się do sekretarza, że słuchając jego wypowiedzi ma wrażenie, że korzysta z dogodnych miejsc, gdzie jest dojazd do plaży, ale tam gdzie są utrudnienia już nic nie wskazuje, więc nie chce z nich korzystać.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że korzysta z różnych miejsc.

**Radny Marek Leciaho** odpowiedział, że sekretarz nie przedkłada inicjatywy w innych miejscach, tylko w tym.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał czy radny Leciaho pyta o inicjatywę służbową, czy inicjatywę prywatną.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że mówi ogólnie o zajęciu problemu, bo widzi się tylko jeden problem – ulicę Rolną. Dodał, że na Rolnej świat się nie zamyka. Przejść jest około siedemnastu w samym Ustroniu.

**Radny Marek Iwańczyk** powiedział, że ci mieszkańcy są pomijani.

**Radny Marek Leciaho** dodał, że nie będzie mówił kto jest faktycznie pomijany.

**Radny Andrzej Basarab** zwrócił się do radnego Leciaho, że dziwi się, że mówi „nasze”, „wasze” inwestycje, ponieważ jest jedna rada w gminie i są to wspólne inwestycje. Zwrócił się do radnego Tomali, co do tematu niepełnosprawności. Powiedział, że na ten temat może zabierać głos, ponieważ ma chorą żonę i wie jakie są udogodnienia. Poprosił, aby radny Tomala nie mówił do niego w ten sposób, ponieważ jeździ po całej Polsce i wie jaka jest dostępność przy szpitalach, klinikach, gdzie należy wypożyczać wózek, aby doprowadzić bo nie wolno wjechać samochodem. Poprosił, aby nie mówić, że ma znieczulicę, ponieważ nie życzy nikomu tej niepełnosprawności, która dotknęła jego żony. Dodał, że jest tak wrażliwy z tego powodu. Ludzie z niepełnosprawnymi dziećmi chcą pójść na plażę. Kogoś kogo nie dotknie ta niepełnosprawność ma w pewnym stopniu znieczulicę. Zwrócił się do radnego Tomali, że póki jest młody i zdrowy to życzy żeby był taki zawsze, ale poprosił aby nie mówił, że radny Basarab umoralnia.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział że gdyby na Komisji Budżetowej byli mieszkańcy to powiedzieliby, że do sezonu wybudowana będzie droga. Zwrócił się do radnego Baryckiego, że to nie jest chodnik, a droga. Mieszkańcy byliby zadowoleni, że do sezonu zostanie im wybudowana droga. Zwrócił się do radnego Basaraba, że nie ma co się denerwować, ponieważ różne sytuacje mogą dotknąć każdego, ale na początku wypowiedział się, że „będziecie głosować”. Zapytał, czy w takim razie sam radny Basarab nie będzie głosował. Dodał, że jest piętnastu radnych i każdy decyduje za siebie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zwrócił się do radnego Tomali chcąc sprostować jedną rzecz. Powiedział, że wójt nie jest przeciwny budowaniu miejsc postojowych przed ośrodkiem zdrowia. Wójt ma inną koncepcję posadowienia tych miejsc. Nie w miejscu zgłoszonym przez radnych, a w trochę innym miejscu.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że napisane jest „budowa miejsc postojowych przy ośrodku zdrowia w Ustroniu Morskim” i to jest tyle jeśli chodzi o precyzję miejsca. Dodał, że wnioskuje iż tej inwestycji wójt nie chce wykonać.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie chce w tym roku.

**Radny Zenon Wajgert** dodał, że wójt stwierdził, że nie będzie budował miejsc postojowych w tym miejscu.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zgodził się, że wójt nie chce budować miejsc postojowych „w tym miejscu”.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że wójt stwierdził, że jest parking koło kościoła i tam przyjezdni będą mogli parkować.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** powiedziała, że przez cały okres sezonu od czerwca do sierpnia są tam miejsca płatne i trudnodostępne. Latem ciężko skorzystać z parkingu przed kościołem. Dodała, że dlatego była propozycja, że jeżeli będzie sprzedany grunt przy ośrodku zdrowia, to powstaną miejsca postojowe.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** dodał, że wójt powiedział, że kiedy p. Eliaz rozpocznie inwestycję, to wtedy tam będziemy sadowić miejsca.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** powiedziała, że jest tyle placu, że można parę miejsc zrobić.

**Radny Marek Leciaho** dodał, że wiele mówi się o dojściach do plaży i osoba niepełnosprawna dojdzie do plaży i co dalej.

**Radny Piotr Barycki** powiedział, że dalej leży fartuch gumowy.

**Radny Marek Leciaho** dodał, że nie ma tutaj żadnej koncepcji. Dochodzi do plaży i koniec. Tak kończy się współpraca z osobami niepełnosprawnymi.

**Radny Piotr Barycki** powtórzył, że fartuchy są kładzione.

**Radny Zenon Wajgert** dodał, że są na nich garby.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Czachorowski** odpowiedział, że fartuchy są zniszczone i jest już złożony wniosek o pieniądze.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że tam będzie budowany zjazd techniczny, który daje możliwość aby niepełnosprawny wjechał na plażę. Tak samo jest na ulicy Północnej, odcinku przy amfiteatrze i dwóch zejściach na plażę przy ulicy Granicznej i Spokojnej, które są zaprojektowane.

**Radny Marek Leciaho** dodał, że dwa lata temu mówiono o zejściu dla niepełnosprawnych obok amfiteatru i dalej nic się nie dzieje.

**Radny Mirosław Dziewiałowicz** nawiązał do remontu nawierzchni drogi ulicy Rolnej w kierunku morza i emocjonalnego wystąpienia mieszkańca, który był na poprzednim spotkaniu. Argumentował, że nie chodzi mu o żadne parkingi a o drogę, ponieważ ma dziecko niepełnosprawne i za chwilę ta droga nie będzie dla niego dostępna. Dodał, że zwrócił się wtedy do przewodniczącej i powiedział, że prędzej czy później ta droga powstanie i wtedy mieszkaniac powiedział, że trzyma za słowo. Powiedział, że radni chcą zadziałać etapowo, zrobić drogę teraz, a o parkingach będą myśleć.

**Radny Stanisław Bęben** zapytał jak wygląda sytuacja budowy ulic, chodników, parkingów dwu-trzy etapowo w kosztach, czy są to takie same koszty, czy dużo większe. Dopytał czy warto budować jedną ulicę i dwa chodniki oraz miejsca parkingowe w etapach, czy w całości. Powiedział, że jeżeli nie ma osoby, która mogłaby udzielić odpowiedzi na to pytanie, to prosi o sięgnięcie opinii fachowca.

**Radny Marek Leciaho** zwrócił się do radnego Bębna, że wcześniej była droga etapowana i zapytał jak zamierza się budować Wiejską. Lepiej by było budować etapami, pozyskać środki.

**Radny Stanisław Bęben** odpowiedział radnemu Leciaho, że skoro nadal ma odwagę mówić o ulicy Wiejskiej, to on osobiście by sobie darował ten temat.

**Radny Andrzej Basarab** poprosił radnego Leciaho, aby nie wprowadzał w błąd, że etapami, ponieważ gmina robi to jako swoje zadanie, a tamto zadanie wykonywała spółka Candela. Dodał, że wykonanie drogi, gdzie będzie podzielone na parkingi i ulicę osobno – będzie dużo więcej kosztować. Dodał, że jeżeli jest całość zadania to koszty rozkładają się zupełnie inaczej.

**Radny Marek Leciaho** zwrócił się do radnego Basaraba, że w poprzedniej kadencji mieli przewagę i robili takie inwestycje jakimi chcieli. Teraz klub jest w mniejszości i też drugi klub musi wykonywać rzeczy, które się im nakazuje, choć jest w tym momencie w większości. Dodał, że na tym świat się nie kończy, bo klub Porozumienie Razem też reprezentuje mieszkańców.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że trzeba się liczyć ze słowami. Trzeba mieć na uwadze, że wszyscy radni mają na myśli dobro mieszkańców. To czy zrobiła to większość czy mniejszość nie ma znaczenia.

**Radny Marek Leciaho** podsumował jednym zdaniem, że od radnego tej kadencji jeszcze nigdy nie usłyszał, że coś chciałby zrobić dla mieszkańca Rusowa, a są to też mieszkańcy gminy.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że chciałby wnieść poprawki do uchwały i przedstawić jako wniosek formalny:

- Dział 71004 paragraf 4170 – usuwa się zmiany, zostaje kwota w wysokości 20 000,00zł,
- Dział 71004 paragraf 4300 – usuwa się zmiany, zostaje kwota 130 000,00zł,
- Dział 801 - kwota 2 676,01zł pozostaje bez zmian ,
- Dział 80101 paragraf 4240 - zwiększa się o kwotę 892,00zł i pozostanie kwota 3575,65zł,
- Dział 80110 paragraf 4240 - zwiększa się o kwotę 852,00zł i pozostaje kwota 2 892,00zł,
- Dział 80104 paragraf 4240 – zwiększa się o kwotę 666,00zł plus 892,01zł i zostanie kwota 8 518,01zł.

Wydatki majątkowe:

- Dział 600616 paragraf 6050 – budowa drogi przedłużenie ulicy Bogusława XIV z chodnikiem -usuwa się zmiany i pozostawia kwotę 500 000,00zł,
- Dział 600616 paragraf 6050 – budowa miejsc postojowych przy ośrodku zdrowia ulica Osiedlowa – pozostaje kwota 50 000,00zł, czyli pozostaje tak jak poprzednio,
- Dział 600616 paragraf 6050 – budowa ulicy Wiejskiej w Ustroniu Morskim zmniejsza się o kwotę 149 040,00zł, pozostaje kwota bez dofinansowania 620 960,00zł, całość to 1 620 960,00zł razem z dofinansowaniem,
- Dział 600616 paragraf 6050 – modernizacja nawierzchni i budowa miejsc postojowych droga wewnętrzna przy ulicy Osiedlowej w ustroniu Morskim – usuwa się zmiany, pozostaje bez zmian,
- Dział 600616 paragraf 6050 – inwestycja przebudowa ulicy Rolnej w Ustroniu Morskim po autopoprawce kwota 129 040,00zł pierwszy etap, rozbijamy na dwa etapy,
- Dział 600616 paragraf 6050 – wprowadza się etap wstępny inwestycji ul. Nadbrzeżna i ustala się kwotę 5 000,00zł,
- Dział 600616 paragraf 6050 – budowa ulicy Wiejskiej w Ustroniu Morskim I etap, nie wprowadza się inwestycji, pozostaje kwota 0,00zł.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że wynika to z tego że ta inwestycja jest wprowadzona etapem, jako budowa ulicy Wiejskiej w Ustroniu Morskim.

**Radny Zenon Wajgert** kontynuując, odczytał kolejne działy:

- Dział 600616 paragraf 6050 – wprowadza się I etap wstępny inwestycji Wrzosowa- krajowa 11 – 5 000,00zł.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał co oznacza etap wstępny inwestycji.

**Radny Zenon Wajgert** odpowiedział że przygotowanie, a dopiero w prognozie ujęte na lata następne.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że za 5 000,00zł nie zrobi się niczego. Ewentualnie koncepcję.

**Radny Zenon Wajgert** dodał, że właśnie o to chodzi.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał czy nie lepiej od razu zrobić dokumentację.

**Radny Zenon Wajgert** odpowiedział, że nie i kontynuuje odczytywanie kwot:

- Dział 600616 paragraf 6050 – wprowadza się etap wstępny inwestycji zagospodarowania obszaru leśno-parkowego na działkach nr 1080,1081, 1124, 1137 oraz budowy ścieżki zdrowia, edukacyjnej i historycznej – kwota 5 000,00zł,
- Dział 600616 paragraf 6050 – wprowadza się etap wstępny inwestycji przebudowa drogi na działce nr 227/2 oraz przylegającej do posesji nr 35 i 53 w Rusowie – kwota 5 000,00zł,
- Dział 75023 paragraf 6050 – przebudowa schodów wraz z podjazdem dla osób niepełnosprawnych przy budynku urzędu gminy – nie wprowadza się inwestycji i pozostawia 0,00zł,
- Dział 900915 paragraf 6050 – rozbudowa oświetlenia ulicznego w Rusowie, Gwiździe, Wieniotowie – zostawia się kwotę 250 000,00zł.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zwrócił uwagę, że Wieniotowo nie istnieje formalnie. Zapytał gdzie miałyby powstać tam oświetlenie, czy w polach.

**Radny Zenon Wajgert** kontynuując:

- Dział 900915 paragraf 6050 – rozbudowa oświetlenia ulicznego w gminie Ustronie Morskie, nie wprowadza się inwestycji, kwota to 0,00zł.

Wydatki bieżące:

- Dział 75023 paragraf 4010 – aby zrównoważyć budżet radni zmniejszają kwotę o 26 096,01zł, ustanawia się kwotę na 1 673 903,99zł.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że ma uwagę do radnego Wajgerta, związaną z tym, że debata trwała dwie godziny po to, aby radny odczytał gotowca, nie zrobionego przez dziesięć minut przerwy. Dodała, że skoro radni mieli opracowane zmiany w budżecie, to poprosiła aby szanować czas pozostałych radnych i przedstawiać takie propozycje wcześniej.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** odpowiedział, że to wszystko prawda, co mówi radna Molcan i było to przygotowane wcześniej, ponieważ nie dałoby się tego zrobić w minutę, tak jak wiele innych rzeczy które są podejmowane na sesji. Dodał, że dotąd panowały na sesjach standardy, że nie przygotowywało się uchwał na kolanach. Praca trwała na komisjach, zmiany, które były proponowane były uwzględniane i nie było problemów tego typu jak teraz. Z dwóch komisji zostały dzisiaj naniesione poprawki, zaproponowane przez wójta, z którymi radni się nie zgadzali. Większość poprawek, które są proponowane przez Klub Porozumienie Razem dot. właśnie tych zapisów, z którymi radni nie zgodzili się na komisjach. Gdyby te poprawki były uzgodnione, to prawdopodobnie byłaby jedna drobna zmiana i każdy byłby w stanie ją zauważyć. To też był czas, radni siedzieli na dwóch komisjach po kilka godzin i cały czas rozmawia się o tym samym.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że trzeba było na początku przedstawić swoje zdanie, że Klub Porozumienie Razem nie zgadza się z przedstawionymi projektami i nie byłoby dwóch godzin pustych słów.

**Radny Zenon Wajgert** dodał, że radna Molcan ma rację iż zostało to przygotowane wcześniej. Niektóre poprawki zostały naniesione przez te dziesięć minut np. etapowość ulicy Rolnej.

**Radny Stanisław Bęben** zwrócił się do radnego Grzywnowicza, czy ma na myśli ostatnią komisję, czy ciąg komisji.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** odpowiedział, że ma na myśli te komisje, które są zawarte w dzisiejszym projekcie.

**Radny Zenon Wajgert** złożył wniosek formalny nad przegłosowaniem tych poprawek.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że przed głosowaniem w imieniu wójta doda, iż wójt nie wyraża zgody na te poprawki i prosi o wersję pisemną poprawek.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przystąpiła do głosowania nad poprawkami do uchwały nr XXI/153/2016.

**GŁOSOWANIE:**

„ZA”- 9 głosów

„PRZECIW” – 4 głosy

„WSZTRZYMAŁ” – 2 głosów

**Większością głosów poprawka została podjęta.**

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przystąpiła do głosowania nad podjęciem całej uchwały. Uchwała nr XXI/153/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie na rok 2016.

**GŁOSOWANIE:**

„ZA” – 9 głosów

„PRZECIW” – 4 głosy

„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy

**Większością głosów uchwała została podjęta.**

- **Druk nr 2** – w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025 – dyskusja, podjęcie uchwały.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** zwróciła się do radnego Wajgerta i poprosiła, aby w dziale 710 – działalność usługowa, ponownie przedłożył informację o poprawce, bo nie zrozumiała jakie zmiany zostały dokonane.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że złoży wszystko pisemnie.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że w tym momencie jest etap zmian związanych z WPF, więc zmiana do projektu budżetu, autopoprawka złożona przez klub, a projekt budżetu związany z WPF również będzie naniesiony autopoprawką. Są to zadania, które zostały przez radnych wprowadzone, o których wójt nie został poinformowany, w związku z tym radni do WPF również muszą nanieść poprawki.

**Radny Denis Tomala** odpowiedział, że w WPF zostały kwoty zmniejszone.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** zwróciła się do radnego Tomali i powiedziała, że zapytała jaka była zmiana i aby ją powtórzyć. Jest przygotowany projekt WPF, dlatego zmiany muszą być także autopoprawką naniesione.

**Radny Zenon Wajgert** odpowiedział, że paragraf 4170 – 20 000,00zł, paragraf 4300 – 130 000,00zł.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że doszły nowe zadania, których nazwy skarbnik nie jest w stanie przytoczyć. W związku z tym załącznik do WPF należy zmienić.

**Radny Denis Tomala** zaproponował, aby przejść do przedstawienia WPF.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy są jakieś uwagi do Druku Nr 2.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** odczytała projekt uchwały Rady Gminy z 27 kwietnia 2016 roku w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ustronie Morskie na lata 2016-2025 przygotowane przez Wójta Gminy Ustronie Morskie: „dochody i wydatki gminy, wprowadzonych zmian w budżecie. W okresie 26 lutego 2016r. do 25 kwietnia 2016r. dochody i wydatki gminy przedstawiają się następująco: dochody po zmianach i wydatki po zmianach kwota zmiany 1 330 005,63zł, co daje dochody ogółem 32 955 782,49zł, natomiast wydatki ogółem 31 497 826,74zł. Objasnienie do załącznika nr 1 – wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025. Wprowadzone zmiany limitu wydatków dla przedsięwzięcia pn. opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sianożęty Centrum i ulica Malechowska limit na 2016 – 5 000,00zł, na 2017 – 26 000,00zł. Drugie zadanie – opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Bagicz, limit na 2016 – 10 000,00zł, na 2017 – 30 000,00zł. Zadanie trzecie – opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulica Polna, Górna, Bolesława Chrobrego, Koszalińska w Ustroniu Morskim oraz Gwizd, limit na 2016 – 5 000,00zł, na 2017 – 26 000,00zł”.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że w załączniku nr 2 usuwa się zmiany dotyczące opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sianożęty Centrum, ulica Malechowska,



opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego okręgu ewidencyjnego Bagicz, opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulica Polna, Górna, Bolesława Chrobrego, Koszalińska w Ustroniu Morskim oraz Gwizd. Dodaje się inwestycję pt. „nad brzegiem kultury ulica Nadbrzeżna”, zakres realizacji 2016-2017, łączne nakłady 35 000,00zł, limit 2016- 5 000,00zł, 2017 – 30 000,00zł. Łączny limit zobowiązań 35 000,00zł. Jednostka odpowiedzialna za realizację urząd gminy. Dodaje się inwestycję zagospodarowania obszaru leśno-parkowego na działkach nr 1080, 1081, 1124, 1137 oraz budowę ścieżki zdrowia, edukacyjnej i historycznej, jednostka odpowiedzialna za realizację -urząd gminy. Okres realizacji 2016-2017. Łączne nakłady finansowe 200 000,00zł, limit 2016- 5 000,00zł, 2017 – 195 000,00zł. W części objaśnienia do załącznika nr 1 WPF na lata 2016-2025 przy opisie opracowanie inwestycji zawiesić warunek jej realizacji tj. pozyskanie dofinansowania zewnętrznego. Dodaje się inwestycję tj. budowa drogi gminnej na działce nr 227/2 przylegającej do posesji nr 35 i 53 w Rusowie, jednostka odpowiedzialna za realizację -urząd gminy. Okres realizacji 2016-2017, łączne nakłady 200 000,00zł, limit na 2016 – 5 000,00zł, 2017- 195 000,00zł. Dodaje się inwestycję budowa drogi Wrzosowa- krajowa 11, jednostka odpowiedzialna za realizację -urząd gminy. W latach 2016-2017. Łączne nakłady 400 000,00zł. Limit 2016- 5 000,00zł, 2017 – 395 000,00zł. Limit zobowiązań 400 000,00zł. Zgodnie z artykułem 226 pkt. 2a, pkt. 3 ustawy o finansach publicznych radny poprosił o uzupełnienie informacji wyszczególnionych w części objaśnienia do WPF oraz dokonania aktualizacji wprowadzenia zmian przez radę do załącznika nr 2 pt. wykaz przedsięwzięć na lata 2016-2025. Wszystkie wprowadzone zmiany w załączniku przedsięwzięć wieloletnich wymagają także dokonania odpowiednich zmian. W pozycjach załącznika nr 1 pt. wieloletnia prognoza finansowa na lata 2016-2025 zgodnie z rozporządzeniem ministra finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego dnia 10 stycznia 2013r. Dz.U. z 2013, poz. 86.

**Radny Denis Tomala** nawiązał do inwestycji dot. ulicy Wrzosowej – krajowa 11 i powiedział, że dotyczy to tylko tego odcinka.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zaproponowała przejście do głosowania nad poprawką do uchwały nr XXI/154/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ustronie Morskie na lata 2016-2025.

#### **GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 8 głosów**

**„PRZECIW” – 4 głosy**

**„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy**

**Zmiany zostały podjęte większością głosów.**

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przystąpiła do głosowania nad uchwałą nr XXI/154/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 kwietnia 2016r. w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ustronie Morskie na lata 2016-2025.

**GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 9 głosów**

**„PRZECIW” – 4 głosy**

**„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy**

**Uchwała została podjęta większością głosów.**

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że jeden z mieszkańców nie mógł wcześniej przybyć na „głos mieszkańców”, poprosiła aby zabrał głos w tej chwili.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że w imieniu mieszkańców posesji Chrobrego 69 prosi radnych o pomoc dot. zajęcia pasa drogowego przed nieruchomością. Mieszkańcy wielokrotnie prosili zarządcę nieruchomości, czyli pana Pytlocha o interwencję w urzędzie gminy, związaną z osobą, która zajmuje tam pas drogowy i handluje – jest to łącznik ulicy Bolesława Chrobrego i Okrzei. Mieszkańcy skarżą się na uciążliwość związaną z pobytem i usługami, które ten pan tam świadczy, zanieczyszczaniem nieruchomości, śmiecenie, oddawanie moczu i różnego rodzaju nieobyczajnym zachowaniem. Na tej nieruchomości zamieszkują ludzie, którzy mają małe dzieci. Mieszkańcy nie są w stanie sobie z tym poradzić stąd prośba do radnych o pomoc. Dodał, że z tego co się orientuje, gmina nie pobiera opłaty za zajęcie pasa drogowego dlatego że traktuje udostępnienie tej nieruchomości jako swego rodzaju pomoc dla tego pana. Powiedział, że rozumie to zarówno on jak i mieszkańcy, natomiast może lepiej taką pomoc świadczyć w inny sposób, taką która nie będzie powodować uciążliwości po stronie mieszkańców tej posesji. Powiedział, że w dniu dzisiejszym radni będą także podejmować uchwałę związaną z przyjęciem nowego regulaminu dot. utrzymania czystości na terenie gminy i jako zarządca nieruchomości chciałby prosić o rozważenie części, która dotyczy podziału nieruchomości zgodnie z ustawą prawo budowlane, tzn. jeżeli chodzi o podział nieruchomości lokalowych na dwie odrębne sekcje. Dotyczy to nieruchomości wielolokalowych, które są zdefiniowane w ustawie i podzielone na budynki do pięciu lokali i powyżej pięciu lokali. Dodał, że jest to definicja nowa, którą wójt proponuje radnym do wprowadzenia. Jest to sposób podziału mieszkańców nieruchomości, gdzie nie jest w stanie zrozumieć, dlaczego akurat w budynku pięciolokalowym na właścicielach ma ciążyć cały obowiązek obsługi wywozu nieczystości w zakresie wystawiania pojemników, czy ich przestawiania w bliżej niesprecyzowane miejsce, a w przypadku budynku siedmiolokalowego już nie. Mieszkaniec powiedział, że większość radnych mieszka w budynkach jednorodzinnych, natomiast chciałby aby zastanowili się nad skutkami takiej regulacji. Mieszkańcy nie wiedzą, w jaki sposób ma to funkcjonować i należy wziąć pod uwagę, że w Ustroniu Morskim i nie tylko są wspólnoty mieszkaniowe, które mają poniżej pięciu lokali. Nie wszystkie te

obiekty są zamieszkałe w sposób stały przez wszystkich mieszkańców. Dodał, że w związku z tym radni podejmując uchwałę w tej treści narzucają na część właścicieli jakieś dodatkowe obowiązki. Powiedział, że wójt Gminy Ustronie Morskie przeprowadził przetarg na obsługę gminy w zakresie wywozu nieczystości i zupełnie niezrozumiałe jest teraz podawanie radnym pomysłu w zakresie wystawiania kontenerów przed nieruchomości w przypadku budynków mniejszych, skoro w specyfikacji przetargowej, która jest integralną częścią umowy jest wyraźnie napisane, że zbieranie odpadów prowadzi się u źródła, czyli wywóz z nieruchomości na której powstają odpady. Tego typu i podobne sformułowania są zawarte w specyfikacji, z czego wynika, że płacimy jako gmina, a jednocześnie jako właściciele nieruchomości opłaty, za usługę, która ma być realizowana z posesji, a nie sprzed posesji. Radni ustalając poprzednio regulacje wywozu nieczystości i nakładając na właścicieli obowiązek wystawiania kontenerów w pasy drogowe naruszają ustawę o drogach publicznych, gdzie nikt nie ma uprawnienia aby zajmować pas drogowy drogi gminnej, powiatowej, bądź krajowej na cele niezwiązane z obsługą ruchu drogowego. Mieszkaniec powiedział, że teraz przejdzie do tematu związanego bezpośrednio z nim. Pierwszą sprawą jest to, że radni podjęli uchwałę, dot. rozstrzygnięcia złożonej przez p. Pytlocha, jego żonę oraz sąsiadów skargi dot. ul. Akacyjowej, w zakresie nieprawidłowości przy przetargu. Powiedział, że wójt zignorował uchwałę podjętą przez radnych, gdzie nie podjął z żadnymi oferentami żadnego w tej sprawie i robi wszystko, aby do tego nabycia nie doszło i wręcz zaprzestał procedur przetargowych. W kontekście nieekonomiczności oferty, chciał powiadomić, że w najbliższym czasie na tej nieruchomości, która była przedmiotem skargi stanie kolejny słup energetyczny, więc z pewnością będzie to bardzo atrakcyjna oferta sprzedaży w dalszym czasie. Kolejną rzeczą poruszoną przez mieszkańca, była podjęta dzisiaj decyzja o sfinansowaniu opinii ornitologicznej i jedna z tych opinii dot. nieruchomości, drzewa przy ulicy Akacyjowej, której Grzegorz Pytloch jest właścicielem. Powiedział, że od 03 grudnia 2014 roku wójt gminy ma świadomość, że zbył nieruchomość w trybie przetargu, w taki sposób, że drzewo które zgodnie z dokumentacją znalazło się w granicy. Dodał, że dzisiaj jest 25 kwiecień 2016, na działce kończona jest budowa, mistrz kominiarski nie udzieli odbioru kominiarskiego ze względu na bliskość drzewa. Jeżeli ta wycinka będzie trwała gmina poniesie koszty niewspółmierne do poprzedniej możliwości, ponieważ wycinka będzie musiała odbyć się z użyciem dźwigu, dlatego że istnieje ryzyko że drzewo położy się na zabudowanie. Przez ten okres wymieniano korespondencję wiele razy i dodał że być może powodem wymiany korespondencji jest upór mieszkańca, że działka została sprzedana wadliwie, natomiast właściciele działki nie zdecydowali się, aby w tej sprawie prosić o pomoc sąd. Uznali, że sprawę załatwi się z gminą, z wójtem, natomiast wszystko wskazuje na to, że do żadnego porozumienia się nie dojdzie. Powiedział, że w ubiegłym tygodniu dowiedział się, za pomocą uprzejmego telefonu z urzędu gminy, że po korespondencji kierowanej przez mieszkańca w sprawie faktycznego nieistnienia tych gniazd, co do których ornitolog teraz odpłatnie będzie się wypowiadał, zostało złożone zawiadomienie na policję, ze wskazaniem Grzegorza Pytlocha jako winnego zniszczenia gniazda. Dodał, że jeżeli to w ten sposób ma być procedowane, a teraz radni

przyznali środki, które są zbędne i o tym że są zbędne urząd wiedział od jakiegoś czasu, to jest to dla mieszkańca niezrozumiałe. Powiedział, że żałuje iż nie mógł powiedzieć o tej sprawie nim radni zagłosowali, ponieważ uważa iż tą sprawę można było załatwić inaczej i gmina nie musiałaby wydawać żadnych pieniędzy, ponieważ w odpowiednim momencie należało zwrócić się do odpowiedniego organu, aby zmienił te postanowienia o obowiązku badania w zakresie tego drzewa. Poprosił w szczególności o zastanowienie się nad uchwałą o regulaminie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła Sekretarza Gminy o odniesienie się do tej sprawy.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie wie czy jest to w tej chwili konieczne, ponieważ jest to złożona sprawa i jedynie może sprostować wypowiedź p. Pytlocha, że słup miałby stać na działce 526, zgodnie z propozycją wyrażoną przez zakład energetyczny, a nie na działce 528, którą mieszkańcy byli zainteresowani.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że p. Sekretarz ma złe informacje.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że ma mapę, którą urząd otrzymał z energetyki. Dodał, że być może p. Pytloch ma inną mapę. Powiedział, że nie chce się wyklócać, ponieważ gmina jest teraz na takim etapie, że są rozmowy z zakładem energetycznym w Koszalinie, ponieważ gminy nie satysfakcjonuje ułożenie kabli w postaci podwyższenia z pięciu metrów do ośmiu na słupie wirowym. Gminę interesuje położenie całej instalacji energetycznej, w ziemi. Dzięki temu działki, a jest tutaj pięć działek, zgromadzonych na tym obszarze przez które ten słup przechodzi i mają one przez to faktyczną wadę. Finalnie chciałoby osiągnąć efekt, że będzie linia w ziemi i ewentualną możliwość wyższej wartości przy sprzedaży tych nieruchomości. Dodał, że wójt zaproponował zakładowi energetycznemu służebność, lokowanie tego odcinka, kabla nawet w naszej drodze. Jest to także wariant i ekonomiczny. Poprosił, aby poczekać jeszcze trochę, ponieważ tu jest duża rozbieżność pomiędzy zakładem energetycznym Koszalin, a Kołobrzegiem. Kołobrzeg jest podrzędny w stosunku do Koszalina. W centrali został zmieniony dyrektor i potrzeba chwili cierpliwości, urząd spodziewa się pisma informacyjnego z zakładu z Koszalina, które będzie wiążące dla dalszych działań. Sekretarz odniósł się do kwestii drzewa, to była wypowiedź pracownika- p. Kingi Kurkowskiej, która zajmuje się bezpośrednio tą sprawą. Nie ma powodów, aby podważać w jakiś sposób jej stanowisko i opinię w tej sprawie. Dodał, że mieszkaniec ma prawo wyrażać swoje stanowisko i czuć niedosyt co do całej sytuacji, ponieważ wydłuża się to w czasie, ale za wszelkie niejasności prawne które się pojawią nie będzie odpowiadał mieszkaniec ale urząd. Wyraził nadzieję, że niedługo wszystko się rozwiąże.

**Radny Marek Leciaho** zwrócił się do sekretarza i powiedział, że gdy była rozmowa na temat skargi, to sekretarz mówił, iż ta działka 528 cieszy się niesamowitym popytem, więc dziwi się że taka działka nie została sprzedana i wystawiona na przetarg. Dodał, że cały czas powstają dziwne sytuacje.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał, czy radny cytuje jego wypowiedź z komisji i prosi o sprostowanie, ponieważ wie co mówił. Dodał, że nie mówił o niesamowitym popycie, a o telefonach i zainteresowaniu telefonicznym.

**Radny Marek Leciaho** stwierdził, że to gra słów.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jest to za daleko posunięte sformułowanie.

**Radny Marek Leciaho** dodał, że cały czas jest dziwna sytuacja, ponieważ nie było informacji o ornitologu. Sto drzew wycina się wzdłuż ulicy Granicznej i nagle przy jednym drzewie ornitolog powstaje. Powiedział, że daje to dużo do myślenia, czy temu człowiekowi nie robi się cały czas na złość i pod górkę.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że na Nadbrzeżnej mamy tę samą sytuację. Odniósł się do wypowiedzi p. Kurkowskiej, zapytał czy radny Leciaho słuchał. Dodał, że są to nadinterpretacje.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że sto drzew zostało wycięte w tym, czy na przełomie roku i nikt tam gniazd nie zauważył. Nikt ornitologa nie wzywał, a nagle przy jednym człowieku, który chce coś zrobić na swojej działce i polepszyć byt, znajduje się ornitolog.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że jest to pytanie do RDOŚ, do starosty.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy z takim pytaniem urząd zwrócił się do starosty, jeśli chodzi o Graniczną, czy nie widziano problemu.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie ma nic więcej do dodania.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że dziwi się, że nie widziano problemu przy tej sprawie.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zwrócił się do sekretarza i powiedział, że wycięto sześćdziesiąt cztery drzewa przy Granicznej i nie zwrócono się o opinię do RDOŚ, choć wójt miał takie prawo, ale z niego nie skorzystał. Cała akcja od zakupu działki do wycięcia drzew trwała około pół roku, a tutaj żeby jedno drzewo wyciąć trwa to prawie półtora roku i cały czas szuka się problemu, aby srokę pica pica przelustrować. Na tamtym terenie są takie ptaki jak kowalik, rudzik, kruki, wrony, które też są pod ochroną i nikt się tym nie przejmował. Na ulicy Spokojnej, gdzie już powstał hotel, były wycinane drzewa na dwie raty i nie wiadomo czy tam była potrzebna opinia RDOŚ, czy nie. Dodał, że przeszkadza wycięcie jednego drzewa osobie, która jest mniej lubiana w gminie. Szuka się każdego sposobu, aby przedłużyć całą sytuację. Radny powiedział, że właśnie takie wrażenie odniósł z tego, co usłyszał.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że jest zaskoczony, iż ten proceder trwa od 2014 roku i dodatkowo szuka się „ekstra” drzewa, na którym coś może być. Stwierdził, że nie tędy droga, skoro jednemu człowiekowi robi się cały czas pod górkę. Było wyciętych sto drzew, w ciągu pół roku, a tu półtora roku mieszkańiec czeka na decyzję.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że ma tylko jedną propozycję, ponieważ opowiadać można sobie niestworzone historie, prosi aby trzymać się merytoryki spraw, a nie emocji. Dodał, że to co radny Rymaszewski powiedział o jakiś animozjach, związanych z osobą p. Pytlocha i wyraził swoje opinie i poglądy, zaapelował aby nie robić takich rzeczy bo jest to nieprofesjonalne. Powiedział, że nie kieruje się żadnymi animozjami i nie będzie się wypowiadał.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że sekretarz dostał upoważnienie wójta i radni oczekują odpowiedzi. Dodał, że jest to dla mieszkańca wyjątkowo trudna sytuacja.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że odpowiedź była przed chwilą, zarówno w sprawie związanej z nieruchomością i przetargiem, jak i na temat drzew. Stwierdził, że jest to przesłuchanie.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że to nie jest przesłuchanie, sekretarz źle to odczuwa, bo chce znać odpowiedź tylko taką o jakiej zdecyduje, a radni chcą znać prawdę. Zapytał, czy działka została sprzedana z wadą prawną.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że proponuje aby odpowiedzi udzieliła p. Wiesława, która jest kierownikiem referatu i jest odpowiedzialna za przetargi.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** powiedziała, że w ramach postępowania i kontroli tej sprzedaży wszystko było wyjaśnione. Na drodze gminnej jest drzewo i jest prowadzone postępowanie na wniosek p. Grzegorza Pytlocha. Dodała, że jeśli chodzi o to, że wójt zaprzestał kolejnych przetargów, to tak, ponieważ po przetargach, które zgodnie z ustawą zostały przeprowadzone, były rokowania, a w ciągu pół roku po drugim przetargu można tylko organizować kolejne. Działka jest dalej umieszczona w ofercie gminy, oczekuje się w tej chwili na sporządzenie wyceny, zarządzenie wójta i będzie decyzja wójta. Nie można przeprowadzić poza ustawą o gospodarce nieruchomościami postępowań i nie można poprosić zainteresowanych do sprzedaży, ponieważ obowiązuje tryb zgodnie z ustawą.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy wartość tej działki wzrosła.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** odpowiedziała, że w tej chwili nie ma jeszcze ustalonej ceny sprzedaży na żadnej z działek z ulicy Akacyjowej.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że jeżeli to poszło w stronę dyskusji, to prosi o odpowiedź, czy faktem jest że urząd złożył doniesienie, czy faktem jest że jest wskazany jako sprawca zniszczenia gniazda i gdzie w końcu to drzewo stoi. Dodał, że jeżeli drzewo stoi na działce gminnej wyłącznie, to z jakiego powodu połowa drzewa, dwa pnie są zlokalizowane w działce mieszkańca i z jakiego powodu wskazano go, jako sprawcę usunięcia gniazda z terenu, za który to gmina jest odpowiedzialna. Dodał, że za nieruchomość odpowiada właściciel, więc jeżeli słyszy że gniazdo jest zlokalizowane na działce 526, albo 562, to z jakiego powodu pomawia się jego o taki czyn. Powiedział, że nie jest tego w stanie w żaden oficjalny sposób ustalić i ma nadzieję że sesja to jest

miejsce, gdzie się czegoś dowie przy świadkach. Dodał, że nie wie czy w tym momencie ma „szykować sobie walizeczkę” na dłuższy wyjazd do Koszalina, czy tylko czeka go 48 godzin w Kołobrzegu. Została sprzedana działka pod zabudowę mieszkalną jednorodziną, drzewo na mapie oznaczone było w inny sposób. Mieszkaniec powiedział, że sądził, iż tę sprawę uda się załatwić, a tak jak p. kierownik mówi-postępowanie się toczy. Dodał, że rozumie, iż osoba, która podpisała zawiadomienie i je sporządziła jest na tyle zwinna, że byłaby w stanie wspiąć się na 15 metrów do góry i zrzucić takie gniazdo, ponieważ on sam takiej zwinności nie posiada.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jakby prawo dawało mu taką możliwość, to sam w dniu jutrzejszym by przyszedł, żeby uciąć tą kość niezgody. Dodał, że zostało złożone doniesienie, zawiadomienie. Zwrócił się do p. Pytlocha, że sformułowanie dotyczące jego osoby nie zostało tam w żaden sposób użyte, jako osoba-sprawca. Było to konsultowane z mecenas, która jest obecna na Sali, aby nie naruszyć niczyich dóbr. Faktem jest, że gniazdo było i zniknęło. Niejednokrotnie w urzędzie były takie sytuacje, że ktoś coś podciął, zniszczył i niejednokrotnie były składane zawiadomienia do policji. Dodał, że nie ma w tej chwili p. Kingi Kurkowskiej, bo użyłaby statystyki, aby pokazać, że nie mamy tu do czynienia z jakimś wyjątkiem, a prawda jest taka że osoby które były najbardziej zainteresowane aby wycinka drzewa została dokonana byli m.in. mieszkańcy.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że to urząd był wnioskodawcą i poprosił, aby nie robić z siebie nawzajem przestępców. Dodał, że odstąpił od postępowania cywilnego, ponieważ uznał że załatwi tę sprawę formalnie, administracyjnie. Urząd prowadzi te działania, ale nie jest to kwestia satysfakcji czy są one wystarczająco szybkie, ponieważ zdaje sobie sprawę z tego że część postępowań prowadzą organy zewnętrzne, ale też nie widzi żadnej woli tego, aby tej sprawy nie opóźniać. Powiedział, że nie może zakładać dobrej woli, ponieważ to zawiadomienie. Powiedział, że 04 kwietnia 2016 roku urząd wystosował pismo, które doręczono 05 lub 06 kwietnia, że 04 kwietnia będzie komisja na nieruchomości. Dodał, że p. Kurkowska postarała się i wysłała taką informację na maila. 05 kwietnia komisja miała się odbyć, a 06 kwietnia dzień po komisji wysłano pismo, że komisja się nie odbyła. Zapytał jak p. sekretarz może zakładać, że mieszkaniec ma obowiązek zakładać dobrą wolę urzędu. Dziwny zbieg okoliczności, że zawsze trafia na ulicę Akacjową. Dodał, że udało mu się załatwić prąd bez pomocy oraz wodę i kanalizację, a to gminie powinno zależeć na tym, aby ten teren jak najszybciej uruchomić i go sprzedać. Zaczyna się kwestia zalewania tego terenu. Gmina wykonała prace budowlane, zasypała staw bez pozwolenia wodno-prawnego, wystarczy że trochę popada i zaczyna zalewać teren po sąsiedzku. Powiedział, że robi się takie rzeczy, a z drugiej strony oczekuje od właściciela, że będzie zadowolony. Dodał, że taka polemika do niczego nie prowadzi, ponieważ on ma swoje zdanie i sekretarz ma swoje zdanie. Chciałby, aby na przyszłość takich rzeczy nie robiono, a już na pewno nie w stosunku do nich. Nie chciałby doprowadzić do sytuacji niepotrzebnej emocjonalnie. Chciałby, aby radni także wiedzieli w jaki sposób klienci są traktowani. Powiedział, że nie interesuje go wycinka 160 drzew, tylko ta jedna sprawa. Nie chciałby

zobaczyć, że w zawiadomieniu jest napisane, że to on zrobił. Dokonywał jedynie przycięć pielęgnacyjnych, związanym ze stanem zdrowotnym drzewa. Nie chciałby także czytać o sobie, że mowa jest o przestępstwie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że p. Pytloch lepiej zna prawo od niego samego, więc może sam sobie odpowiedzieć.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że być może jego pytanie będzie zabawne, ale kto znalazł tego ptaka.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że p. Kurkowska była przy udziale kogoś z RDOŚ oraz ze starostwa.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** dodał, że chyba pani ze starostwa wyczuła, że taki ptak się tam znajduje.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jeśli radni są tym zainteresowani to pełna dokumentacja ze zdjęciami jest do dyspozycji w urzędzie. Odniósł się do tematu zasypania stawu bez pozwolenia i pism, które p. Pytloch kieruje do urzędu. Zwrócił się do p. Pytlocha, że ładnie wszystko dzisiaj opowiada, ze spokojem w głosie i bez emocji, ale jego pisma są często zwielokrotnione, jeżeli chodzi o emocje i nie wie czy jest to potrzebne. Dodał, że nie może robić takiej sytuacji, że urząd przymusza do czegoś, bo te ostatnio skierowane pisma były wręcz nakazem wycięcia tego drzewa. Jeśli chodzi o cięcia pielęgnacyjne powiedział, że opiera się na merytoryce pracownika, który się tym zajmuje, w konsultacji z odpowiednim organem i nie ma powodu, aby podważać stanowisko, które przygotowuje w piśmie pracownik merytoryczny w urzędzie. Sformułowanie, które zostało użyte w zawiadomieniu, które wpłynęło nie narusza niczyich dóbr.

**Radny Stanisław Bęben** zwrócił się do mieszkańca, że ten wyraził się na temat regulaminu dot. utrzymania czystości i porządku i zapoznał się z punktem dotyczącym obszaru zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, gdzie pojemniki zabierane są sprzed posesji. Z wypowiedzi zrozumiał, że płacimy pieniądze, żeby również zabierano nieczystości z terenu posesji.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** dodał, że mówi o tym drugi rok, bo jest to napisane w specyfikacji.

**Radny Stanisław Bęben** zapytał czego dotyczyła druga sprawa, gdzie chodziło o zabudowy pięciu i więcej rodzinne.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że w projekcie uchwały dzieli się budynki wielomieszkaniowe na budynki do pięciu i powyżej pięciu. W tych do pięciu, to właściciele mają wystawiać kontenery, a powyżej pięciu nie zależy to do nich. Czyli podzieli się grupę właścicieli na dwie części.

**Radny Marek Leciaho** sprostował słowa, o których debatowano. Nawiązał do słów sekretarza, który powiedział że zainteresowanie działkami na ulicy Akacyjowej ożywiło się na przełomie trzech lat.



- Druk nr 3 - w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ustronie Morskie – dyskusja, podjęcie uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** przedstawiła projekt uchwały, odniosła się do wypowiedzi mieszkańca, dot. odbierania odpadów sprzed nieruchomości. Powiedziała, że zapis w specyfikacji dotyczy odbioru z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych z terenu gminy. Jest to ogólny zapis, natomiast dodatkowo częścią integralną tej specyfikacji jest umowa, w związku z którą Zakład Zieleni Miejskiej w Kołobrzegu ma świadczyć usługę zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie. Taki zapis, jeśli chodzi o regulamin do tej pory funkcjonował. Na terenie nieruchomości pojemniki na odpady należy przetrzymywać w miejscu wyodrębnionym dla pracowników bez konieczności otwierania wejścia na teren nieruchomości, a gdy takiej możliwości nie ma, należy wystawić pojemnik zgodnie z harmonogramem na chodnik, przed wejściem na teren nieruchomości. Dodała, że dopuszcza się także wjazd na teren nieruchomości. Regulamin funkcjonuje od 2013 roku, do tego roku było kilka firm świadczących usługę odbioru odpadów z terenu gminy Ustronie Morskie. Powiedziała, że od 2013 roku powinna to być jedna firma. Jest wiele nieruchomości na terenie gminy i wchodzenie na każdą nieruchomość, która nie zawsze jest udostępniona, otwarta furтка, wiąże się z dodatkowymi kosztami. Za dodatkową usługę, czyli wejście na teren nieruchomości, wyciągnięcie pojemnika i odprowadzenie powrotem to dodatkowy czas jaki pracownicy będą musieli na to poświęcić. Wydłużył by się czas odbioru odpadów komunalnych, a w sezonie letnim im wcześniej odpady są odebrane tym lepiej, zwłaszcza punkty gastronomiczne mają uwagi aby było to wykonane przynajmniej przed godziną 10:00. Jednocześnie wiązałoby się to z dodatkową ceną, jaką Zakład Zieleni Miejskiej narzuci. Inspektor przeszła do uchwały Rady Gminy Ustronie Morskie w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ustronie Morskie i ją odczytała.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że Komisja Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła przewodniczącą Klubu Radnych Sami Swoi o wydanie opinii.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że Komisja Radnych Sami Swoi wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię przewodniczącego Komisji Klubu Radnych Porozumienie Razem.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że Komisja Klubu Radnych Porozumienie Razem wydał opinię pozytywną.

**Radna Marzena Molcan** zapytała inspektor Marzenę Nawrocką, jak to wygląda jeśli chodzi o nieruchomości do pięciu lokali i powyżej.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** powiedziała, że wspólnoty mieszkaniowe dzieli się na do pięciu lokali i powyżej.

**Radna Marzena Molcan** zapytała na jakiej podstawie, bo padł zarzut, że jest to niezgodne z prawem.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** powiedziała, że nie jest ekspertem w dziedzinie wspólnot, ale chodzi o to że w zeszłym roku przedstawiona była uchwała dotycząca sposobu świadczenia usług i odpadów. Tam było też to sprecyzowane. Dotyczyło to odbioru odpadów sprzed posesji, ewentualnie z posesji, w przypadku gdy nieruchomość była zamieszkiwana przez powyżej dwudziestu mieszkańców. Podział do pięciu lokali jest bardziej czytelny i bardziej możliwy do wyegzekwowania. Dodała, że na terenie gminy Ustronie Morskie znajdują się nieruchomości wielolokalowe, a na te nieruchomości często złożone są deklaracje na jedną bądź dwie rodziny, które wymagają od urzędu odbioru odpadów z posesji. Zdaniem inspektor, w przypadku tego rodzaju nieruchomości, gdzie każdy w nieruchomości ma złożoną deklarację na swój pojemnik i nie jest to zbiorcza deklaracja, to w stosunku do pozostałych nieruchomości typu jednorodzinne to będzie to świadczenie usługi w ten sam sposób co dla tych nieruchomości. Czyli jeśli jest jedna deklaracja z jednego mieszkania, czy jest to nieruchomość jednorodzinna czy wielorodzinna, to powinno być to takie samo świadczenie usługi. Dlatego jest taki podział.

**Radna Marzena Molcan** zapytała czy jest to zgodne z prawem, czy jest to tylko wewnętrzny podział.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że Rada Gminy ustala prowadzenie selektywnego odbierania, przyjmowania odpadów.

**Radny Denis Tomala** odniósł się do wypowiedzi Grzegorza Pytlocha, że w specyfikacji jest napisane bezpośrednio z nieruchomości terenów mieszkalnych. Zapytał czy w wyniku tego już nie płaci się za tą usługę dodatkową.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** zapytała czy na pewno jest tam napisane, że bezpośrednio z terenu.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że jest to rozdział 3.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** powiedziała, że chodzi o rodzaj odpadów, które są odbierane z nieruchomości. Czyli nie odbiera się odpadów budowlanych, tylko konkretne frakcje. Jest to interpretacja tego punktu, a zgodnie z umową Zakład Zieleni Miejskiej odbieranie odpadów odbywa się zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku, który jest częścią składową przetargu. Jeśli w regulaminie nie było zawarte, że odpady są odbierane sprzed nieruchomości, to tak to świadczenie usługi się odbywa. Wtedy zmieniałoby się świadczenie usługi przez Zielen Miejską.

**Radny Denis Tomala** dopytał, czy inspektor uważa, że te punkty są sprzeczne.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że zapisy można interpretować w dwojaki sposób. Tutaj interpretacja jest taka, że chodzi o określenie rodzaju frakcji odpadów, które mają być odbierane z nieruchomości. Każdy może interpretować to inaczej, natomiast dla inspektora podstawą świadczenia usługi jest regulamin utrzymania czystości i porządku, w którym było jednoznacznie od 2013 roku zawarte, że odbiera się odpady sprzed nieruchomości.

**Radny Denis Tomala** zapytał w jaki sposób inspektor zinterpretowałaby to firma wystawiając kwotę.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że kwota jest podana jedna, chyba że w regulaminie byłoby zawarte że zabiera się odpady z nieruchomości. Dodała, że firma skrzętnie bada zapisy w umowie, specyfikacji i aktach które temu towarzyszą, że stąd pojawia się cennik za daną usługę.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że kwestia jest taka jak to jest interpretowane z drugiej strony, czy jako zabieranie bezpośrednio z terenu nieruchomości i od razu narzuciła taką kwotę.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że zapis jest identyczny od 2013 roku i sposób świadczenia usługi jest identyczny jak było to w 2013. Ten zapis nie miał wpływu na wysokość ceny.

**Radna Sylwia Kręglewska** powiedziała, że zadawała już to pytanie na Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej dotyczące blaszaków i namiotów, czy jest to rzetelnie weryfikowane że punkty te mają pojemniki na śmieci. Uzyskała odpowiedź, że tak jest i nie neguje tego, ale podejmuje ponownie ten temat, ponieważ w ubiegłą sobotę miał miejsce proceder, który wcześniej także miał miejsce. Dodała, że odbywało się to w godzinach wieczornych i popołudniowych, a teraz ludzie wyrzucają śmieci po całej długości ulicy, worki są duże i nie mieszczą się w całości do śmietnika, więc wysyłano młodego pracownika, który po całej długości ulicy wyrzuca śmieci. Dodała, że przez płot zajrzała to sąsiada, który nie posiada pojemników i ma zdjęcie jak ten proceder wygląda. Nie drukowała tego zdjęcia, ponieważ był to pracownik młodociany i z racji tego że jest ustawa o ochronie danych osobowych, to nie chciała pokazywać kto to. Powiedziała, że jest tu potwierdzenie, że te osoby się tak rozzuchwały, że nie robią tego już nocami, ale w ciągu dnia. Śmieci są wrzucane do publicznych koszy. Zapytała, czy jest możliwość, aby u tych osób które zaczęły działalność sprawdzić czy mają takie kubły na śmieci. Dodała, że radni klócili się przez tygodnie o stawki na śmieci, a w konsekwencji ci ludzie bezkarnie podrzucają śmieci. Stawki rosną, mieszkańcy płacą, a oni dorabiają się naszym kosztem.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** powiedziała, że pracownicy wychodzą w teren.

**Radna Sylwia Kręglewska** powiedziała, że nie lubi być w takiej sytuacji, bo czuje się niekomfortowo, ale chciała zwrócić uwagę że takie procedury nadal są.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że teraz urząd znowu planuje kontrolę.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** dodała, że pracownicy starają się chodzić na kontrole, często w asyście policji, ponieważ jako pracownicy nie mają możliwości zweryfikowania danych tych osób. Takie kontrole odbywają się dość często zwłaszcza w sezonie letnim.

**Radna Sylwia Kręglewska** dodała, że po takim wrzucie śmietniki były już wypełnione a była to sobota, więc odbiór śmieci odbywał się dopiero w kolejnym tygodniu.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** powiedziała, że takie osoby działają w szczególności w godzinach po południowych, po pracy urzędu oraz w weekendy. Dodała, że na wszelkie telefony ze zgłoszeniem pracownicy reagują. Prawo jest na tyle niedoskonałe, że dopóki nie złapie się kogoś za rękę, albo nie ma świadka, to ciężko jest wyegzekwować na kimś karę.

**Radny Stanisław Bęben** zapytał inspektor Marzeny Nawrockiej, jak to co jest ujęte w specyfikacji ma się to do czasowego zajęcia pasa drogowego, czyli chodnika. Czasami te śmieci stoją parę godzin. Stąd ten enigmatyczny zapis, że niby w regulaminie powinno być, a nie ma. Zaproponował, że może powinno być ujęte, że w bezpośredniej odległości od bramy wjazdowej. Zapytał, czy inspektor jest w stanie odpowiedzieć, jak wygląda sprawa z czasowym zajęciem pasa.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** zapytał czy analizowano ile jest takich wspólnot, gdzie jest pięć lokali, bo jeżeli to były wspólnoty to prawdopodobnie są pojemniki 1100 l, a do tej pory takich pojemników nie wystawiało się na ulicę.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że przy tego typu budynkach, każdy chce osobno się tym zajmować i ma deklarację poskładaną osobiście na swoje mieszkanie. Dodatkowym zapisem do regulaminu, który obecnie obowiązuje, że powinien być umożliwiony swobodny dojazd samochodu odbierającego odpady. Stawianie pojemników przed teren posesji w dniu odbioru jest powszechne nie tylko w Polsce, ale i zagranicą. Nikt do tej pory nie robił z tym żadnego problemu. Nie było zgłoszeń i skarg. W ustawie jeśli chodzi o sposób świadczenia usług, czy obowiązki jakie ma spełniać gmina oraz właściciel nieruchomości, nie ma odniesienia do innych ustaw oprócz ordynacji podatkowej. Być może ustawodawca nie przewidział wszystkich konsekwencji, w ustawie śmieciowej pewne rzeczy się wykluczają i niezazębiają. Chodzi tu o zdrowy rozsądek.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że rozumie, iż inspektor powołała się na sytuację taką, gdzie przed domami jednorodzinnymi wystawia się kosze, ale w Ustroniu większość koszy jest wystawianych bezpośrednio na chodnik lub ulicę. Dodał, że wizualnie wygląda to źle, ale zastanawiające jest jak to prawnie wygląda.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** powiedziała, że spotkała się z wieloma zapytaniami od mieszkańców innych miejscowości. Jest to nagminne w innych miejscowościach, ale

argumentem była właśnie cena. Jeżeli ureguluje się sposób świadczenia usługi z posesji, to cena będzie wyższa.

**Radny Piotr Barycki** zwrócił się do inspektor Marzeny Nawrockiej, że na terenie gminy prowadzonych jest kilka budów i zapytał czy one mają podpisaną z kimś umowę na wywóz nieczystości budowlanych. Dodał, że na Sianożętach było około pięciu metrów sześciennych folii budowlanej, którą wywoził GOSiR.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o odpadach każdy posiadacz odpadów jest zobowiązany do pozbycia się odpadów zgodnie z zasadami gospodarki odpadami. Dodała, że jeżeli na budowie powstają odpady komunalne, to właściciel jest zobowiązany do pozbycia się odpadów w sposób zgodny z przepisami, czyli zamówienie kontenera, ewentualnie jeśli posiada własny środek transportu to sam może te odpady wywieźć do kompostowni lub pod Koszalin do Sianowa.

**Radny Piotr Barycki** zapytał czy można zorganizować jakąś kontrolę.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że w przypadku przedsiębiorców jest przepis o swobodzie działalności gospodarczej i jakiegokolwiek działania związane z kontrolą przedsiębiorcy wiążą się z tym, że pracownicy są zobowiązani do zawiadomienia przedsiębiorcy na siedem dni przed przeprowadzeniem kontroli, o tym że będzie się na jego terenie przeprowadzana kontrola. Dodała, że wiadomo jak wygląda planowana kontrola, przeważnie wszystko jest w porządku.

**Radny Marek Leciaho** nawiązał do paragrafu 9 i powiedział że jest to martwy przepis i nie na miejscu, o ustawianiu koszy na plaży w sezonie letnim. Zapytał, co robi inspektor Marzena Nawrocka po sezonie letnim oraz czy w przypadku sezonu nie powinno się określić konkretnego terminu.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że można wskazać termin np. od czerwca do września.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała, czy są jeszcze jakieś uwagi do uchwały XXI/155/2016.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** zapytał czy pod względem prawnym zostały sprawdzone budynki pięciolokalne i wielorodzinne.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że takiego zapytania dokonała w momencie uchwały dotyczącej opłaty pobieranej w zamian za świadczenie usług przez gminę. Dodała, że rada gminy sama reguluje sposób świadczenia usług, w granicach w których ten przepis na to pozwala. Odniosła się do całego regulaminu i powiedziała, że duże zmiany w regulaminie nie zostały wprowadzone. W związku z tym, szykują się zmiany jeśli chodzi o krajowy

plan gospodarki odpadami, wojewódzkie plany gospodarki odpadami. Jednocześnie Minister Środowiska być może określi sposób selektywnego zbierania odpadów. Dodała, że ze strony Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska jest sugestia, że w sezonie kiedy już te zmiany nastąpią, wtedy pracownicy wraz z komisją się spotkają i dostosują regulamin to tych wszystkich zmian i ewentualnie powprowadzają swoje. Wprowadzanie zmian w środku roku nie jest dobre, tym bardziej, że jest przetarg, dlatego warto to zrobić przed przetargiem. Po sezonie we wrześniu będzie na to czas, aby wprowadzić te zmiany w nowy regulamin. Zgodnie z ustawą w przypadku zmian w wojewódzkich planach gospodarki odpadami rada gminy ma czas w ciągu sześciu miesięcy na dostosowanie regulaminu. Powiedziała, że do tego czasu Minister Środowiska powinien się określić czy chce narzucić sposób segregacji, czy nie.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** kontynuując powiedział, że rozumie, iż cel jest taki że będą niższe opłaty za gospodarowanie odpadów. Zapytał ile takich budynków na terenie gminy funkcjonuje i jaki skutek finansowy może to spowodować.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami Marzena Nawrocka** odpowiedziała, że miała taki wykaz wspólnot, ale nie wiedziała że radni będą o to pytać i nie zabrała go. Dodała, że zdarza się tak na terenie gminy, że o pewnych rzeczach urząd nie wie. Jest złożona deklaracja na budynek, po czym okazuje się że właściciel nieruchomości twierdzi, że miał pozwolenie na budowę budynku wielorodzinnego i żąda odbioru odpadów sprzed posesji. Ten zapis jest po to, aby przeciwdziałać takim sytuacjom, aby pracownik także miał linię obrony, ponieważ często nie wie że było takie pozwolenie, tym bardziej że w planie zagospodarowania był to budynek jednorodzinny.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że w jego ocenie to komplikowanie życia, jeżeli nie ma widocznego efektu finansowego, to szkoda to robić. Rozumie, że wcześniej kiedy zastanawiano się czy przy pewnym rodzaju budynków zmienić częstotliwości odbioru odpadów, to efekt mógł być finansowo wyraźny, Dodał, że w tym przypadku jest to na wyrost.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** przystąpiła do podjęcia Uchwały nr XXI/155/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ustronie Morskie.

#### **GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 10 głosów**

**„PRZECIW” – 0 głosów**

**„WSTRZYMAŁ” – 3 głosy**

Głosowanie odbyło się bez radnego Andrzeja Basaraba oraz Romana Żołnierczuka.

**Uchwała została podjęta większością głosów.**

- Druk nr 4 - w sprawie nabycia nieruchomości – dyskusja, podjęcie uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Komisji Budżetowej.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że są dwie poprawki. Jedna dotyczy daty – powinna być 25 kwietnia 2016 rok, zamiast 31 lipca 2016 rok, druga dotyczy podstawy prawnej jednolity tekst, Dz. U. z 2015r. poz. 1774 - bez późniejszych zmian. Dodał, że chodzi o ulicę Turystyczną, wniosek państwa Czepukojć. Działka o oznaczeniu ewidencyjnym 574/4 o powierzchni 0,1498ha w obrębie ewidencyjnym Ustronie Morskie.

**Radny Zenon Wajgert** zapytał czy jeżeli będzie wykup tej drogi, to czy będzie się to łączyło od razu z ulicą Kolejową.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał, czy radny Wajgert nie zadawał takiego pytania na Komisji.

**Radny Zenon Wajgert** odpowiedział, że nie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że wtedy merytorycznie to rozpatrywano, a teraz nie jest w stanie powiedzieć dokładnie, a Kierownik Wiesława Świecka musiała opuścić sesję.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że chodzi o jedno zasadnicze pytanie, ponieważ widzi że w tej chwili nie ma połączenia z ulicą Kolejową. Dodał, że na Komisji było stwierdzenie, że jeżeli będzie wykup to będzie połączenie z ulicą Kolejową.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał kto użył tego stwierdzenia.

**Radny Zenon Wajgert** odpowiedział, że nie pamięta. Dodał, że teraz w tamtym miejscu odcinek dalej, jest grunt prywatny, gminny lub wykupiony. Powiedział, że jeszcze się okaże, że trzeba będzie później wykupić jakiś odcinek, aby połączyć z ulicą Kolejową. Zasada była jedna, to było do wykupienia, tylko dlatego aby był objazd i połączenie z ulicą Kolejową. Zapytał, czy ten odcinek 574/4 już kończy wykup i będzie bezpośrednio z ulicą Kolejową, czy nie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że na Komisji było to przygotowane, a na tę chwilę nie jest w stanie udzielić takiej informacji. Dodał, że na Komisji wszystko było dokładnie zaznaczone. Powiedział, że była Komisja Budżetu, wszystko zostało ustalone, było pytanie do v-ce przewodniczącego czy ma jakieś pytania i nikt nie miał żadnych pytań. Dodał, że nie dziwiłby się gdyby zadał takie pytanie ktoś kto nie jest członkiem Komisji i nie był na tym spotkaniu. Poprosił o telefon do Kierownik Wiesławy Świeckiej, aby wszystko ustalić.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** ogłosiła przerwę.

#### **PO PRZERWIE**

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że ustalił z kierownik, iż droga którą mamy wykupić, nie jest to droga która dochodzi do Kolejowej. Dochodzi ona do drogi, która łączy się z ulicą Kolejową, a ta droga jest gminna, obok Parku WEST.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy ona ma statut publicznej.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że ktoś w planie to kiedyś przyjął.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** ponownie poprosiła o opinię Komisji Budżetowej.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że opinia Komisji Budżetowej była pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klubu Radnych Sami Swoi.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że opinia Klubu Radnych Sami Swoi jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klub Radnych Porozumienie Razem.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że Klub Radnych Porozumienie Razem nie wypracował opinii.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że nie było go na Komisji Budżetowej i zapytał czy jest to już sfinalizowane.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że odbywają się negocjacje. Dodał, że jest to kwestia ceny, 160,00zł za metr kwadratowy, rozłożone na trzy lata. Jest to propozycja państwa Czepukojć.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała sekretarza, że na Komisji Budżetowej nie zgodzono się na 160 000,00zł.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** sprostował, że jest to 160,00zł za metr.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przeprosiła i powiedziała, że chodziło o 160,00zł za metr.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że będą negocjacje.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że został popełniony błąd i zapytał czy jesteśmy go w stanie naprawić.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał czy mowa jest o tym, aby plan 2010 wprowadzić i dodał że jest to proces nieodwracalny. Nie da rady wycofać drogi, aby nie była drogą. Sytuacja podobna, jak z Candelą.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przystąpiła do głosowania nad Uchwałą Nr Xxi/156/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie nabycia nieruchomości.

#### **GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 7 głosów**



**„PRZECIW” – 2 głosy**

**„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy.**

**Głosowanie odbyło się bez obecności radnych: Krzysztofa Grzywnowicza, Andrzeja Basaraba, Romana Żołnierczuka oraz Tomasza Rymaszewskiego.**

**Uchwała została podjęta większością głosów.**

- **Druk nr 5** – w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości – dyskusja, podjęcie uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o przyjęcie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że są dwie nieruchomości przy ulicy Osiedlowej, dwie działki, na cele garaży 26m<sup>2</sup> i 15m<sup>2</sup>. W związku z tym, że są to kolejne okresy dzierżaw, należy podjąć uchwałę.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Komisji Budżetu.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że opinia Komisji Budżetu jest pozytywna na wydzierżawienie do 31 grudnia 2016 roku.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klub Radnych Sami Swoi.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że opinia Klubu Radnych Sami Swoi jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klubu Radnych Porozumienie Razem.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że opinia Klubu Radnych Porozumienie Razem jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przystąpiła do podjęcia Uchwały Nr XXI/157/2016 z dnia 25 kwietnia 2016 roku Rady Gminy Ustronie Morskie w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości.

#### **GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 11 głosów**

**„PRZECIW” – 0 głosów**

**„WSTRZYMAŁ” – 0 głosów**

**Głosowanie odbyło się bez obecności radnych: Krzysztofa Grzywnowicza, Andrzeja Basaraba, Romana Żołnierczuka oraz Tomasza Rymaszewskiego.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

- **Druk nr 6** – w sprawie zbycia nieruchomości w Sianożętach.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że chodzi o wyrażenie zgody na sprzedaż działki częściowo położonej Sianożęty-Olszyna, o powierzchni około 1394 m<sup>2</sup>, w związku z wydzieleniem geodezyjnym terenu przeznaczonego na poszerzenie drogi publicznej oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie ewidencyjnym Sianożęty obręb Bagicz. Jest możliwość przeznaczenia jej do sprzedaży, celem uzyskania środków do budżetu, dla właściciela, który ma posesję obok, celem powiększenia nieruchomości. Dodał, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, do frontowej części działki przylegającej do drogi publicznej położonej w obszarze 30 ITM, przeznaczona pod zabudowę turystyczną, z możliwością zabudowy mieszkaniowej i usługowej, a w pozostałej części na cele rolne.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Komisji Budżetu.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że opinia Komisji Budżetu jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klub Radnych Sami Swoi.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że opinia Klubu Radnych Sami Swoi jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klub Radnych Porozumienie Razem.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że opinia Klubu Radnych Porozumienie Razem jest pozytywna.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, dlaczego jest używany skrót Sianożęty-Olszyna. Zauważył, że są albo Sianożęty, albo Olszyna. Na mapce są Sianożęty, a w uzasadnieniu Sanożęty-Olszyna.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że to jest obręb Sianożęty.

**Przewodnicząca Rady Bernadeta Borkowska** przystąpiła do głosowania nad Uchwałą Nr XXI/158/2016 z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie zbycia nieruchomości Sianożęty.

#### **GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 10 głosów**

**„PRZECIW” – 0 głosów**

**„WSTRZYMAŁ” – 2 głosy**

**Uchwała została podjęta większością głosów.**

- Druk nr 7 – w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że chodzi o ulicę Osiedlową, działkę 186/3, powierzchnia 353m<sup>2</sup>, wykorzystywana na cele upraw warzyw, kwiatów i owoców. Dotychczasowy dzierżawca występuje z wnioskiem o wydłużenie umowy dzierżawy na kolejny czasookres. Dodał, że w uchwale w paragrafie 1 jest określone, że do 31 grudnia 2016 roku.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Komisji Budżetu.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że opinia Komisji Budżetu jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klub Radnych Sami Swoi.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że opinia Klubu Radnych Sami Swoi jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o opinię Klub Radnych Porozumienie Razem.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że opinia Klubu Radnych Porozumienie Razem jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przystąpiła do podjęcia Uchwały Nr XXI/159/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości.

#### **GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 12 głosów**

**„PRZECIW” – 0 głosów**

**„WSTRZYMAŁ”- 0 głosów**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

- Druk Nr 1 w sprawie powołania komisji statutowej Rady Gminy Ustronie Morskie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że w tytule uchwały jest powołanie doraźnej komisji statutowej Rady Gminy Ustronie Morskie. Dodał, że w podstawie prawnej zmienia się Dz. U. z 2016 roku poz. 446. W punkcie 2, podpunkcie 5 dopisuje się punkt 6, uchyla się uchwałę nr 29/200/2012 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 października 2012 roku w sprawie powołania komisji statutowej Rady Gminy Ustronie Morskie, tym samym pkt. 6 staje się pkt. 7, a pkt. 7 staje się pkt. 8. Przeczytał uzasadnienie „wołą radnych jest wprowadzenie zmian do statutu gminy lub przygotowanie statutu Gminy Ustronie Morskie. Wobec powyższego zachodzi konieczność powołania komisji doraźnej w tym zakresie. Do zadań powołanej doraźnej komisji statutowej należeć będzie opracowanie zmian do statutu Gminy Ustronie Morskie lub opracowanie nowego statutu Gminy Ustronie Morskie, uwzględniającego wymogi wynikające z nowelizacji ustaw oraz uwag zgłaszanych przez radnych, komisje Rady Gminy i inne organy. W związku z tym niezbędne jest podjęcie prac nad opracowaniem i przyjęciem zmian do statutu Gminy Ustronie Morskie i przedłożenie Przewodniczącemu Rady Gminy projektu nowego statutu gminy, celem uchwalenia przez Radę”. Dodał, że propozycja była taka, aby Kluby Radnych oddelegowały po trzech przedstawicieli. Poprosił o opinię wójta w tym zakresie.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że opinia wójta jest pozytywna.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że w związku z tym, że nie ma pełnego składu Rady i trzech osób brakuje, proponuje aby to przełożyć na następną sesję.

**Radna Marzena Molcan** zapytała, czy kandydat musi wyrazić zgodę.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** odpowiedział, że tak.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że wcześniej wytypowany kandydat wyraził wolę, ale na dzisiejszej sesji nie wyrazi. Dodała, że chodzi o radnego Żołnierczuka. Dodatkowo wymieniła, że w propozycjach Klubu Radnych Sami Swoi znalazł się także radny Stanisław Bęben oraz radny Piotr Barycki.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zaproponował zadzwonić do radnego Żołnierczuka i załatwić tą sprawę telefonicznie.

**Adwokat Marta Thiele-Staszewska** powiedziała, że jest taka możliwość.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** poprosił radnego Wajgerta o wymienienie kandydatów z Klubu Radnych Porozumienie Razem.

**Radny Zenon Wajgert** wymienił radnego Krzysztofa Grzywnowicza, Zofię Majewską oraz Marka Leciaho.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy radny Marek Leciaho wyraża zgodę.

**Radny Marek Leciaho** wyraził zgodę.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy radna Zofia Majewska wyraża zgodę.

**Radna Zofia Majewska** wyraziła zgodę.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy radny Krzysztof Grzywnowicz wyraża zgodę.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** wyraził zgodę.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy radny Stanisław Bęben wyraża zgodę.

**Radny Stanisław Bęben** wyraził zgodę.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy radny Piotr Barycki wyraża zgodę.

**Radny Piotr Barycki** wyraził zgodę.

**Radna Marzena Molcan** wykonała połączenie telefoniczne do radnego Romana Żołnierczuka i ustawiła telefon na tryb „głośnomówiący”.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy radny Roman Żołnierczuk wyraża zgodę.

**Radny Roman Żołnierczuk** wyraził zgodę.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** przystąpiła do podjęcia Uchwały nr XXI/160/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej Rady Gminy Ustronie Morskie. Powołuje się spośród radnych Rady Gminy Ustronie Morskie doraźną komisję statutową Rady Gminy w Ustroniu Morskim zwaną dalej komisją, w następującym składzie: Stanisław Bęben, Piotr Barycki, Roman Żołnierczuk, Krzysztof Grzywnowicz, Zofia Majewska, Marek Leciaho.

**GŁOSOWANIE:**

**„ZA” – 11 głosów**

**„PRZECIW” – 0 głosów**

**„WSTRZYMAŁ” – 1 głos**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że w związku tym, że przybyło obowiązków, była zaplanowana kontrola komisji rewizyjnej ośrodka zdrowia. Dodał, że komisja nie jest w stanie tego spełnić, a jeżeli już to po sezonie letnim. Zapytał, czy taka informacja ustna po rozmowie z członkami komisji jest wystarczająca, czy należy to uzasadnić pisemnie.

**Adwokat Marta Thiele-Staszewska** powiedziała, że należy to uzasadnić pisemnie, ponieważ jest to bardzo sformalizowana komisja.

**Ad. 5.** Informacja wójta gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

**Radny Mirosław Dziewiałowicz** zapytał o datę 07 kwietnia 2016 roku – spotkanie z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Słupsku, w sprawie inwestycji ochrony brzegu morskiego. Zapytał, czego wójt dowiedział się po tym spotkaniu.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że wcześniej była okazja o tym rozmawiać na Komisji Rewizyjnej. Dodał, że chciano się poznać, ponieważ jest to nowy dyrektor. Na wniosek wójta, zaprosił przedstawicieli do siebie. Zaczęto rozmowę od dużej inwestycji, od tego zbierane są podpisy, że jest uchwała intencyjna, że było już pismo do Ministra Grabarczyka, o czym już wcześniej wiedział bo dostał to pismo do wiadomości. Poinformowano dyrektora o inwestycjach, jakie były realizowane przez ostatnie lata na tym odcinku. Temat tej dużej inwestycji pozostaje poza dyrektorem, ponieważ jest to kwestia decyzji ministerialnej. Są to zbyt duże pieniądze, około 30-40 milionów złotych. Dyrektor zapowiedział, że przyjedzie, miałyby to nastąpić przed majówką, ale nie był pewien,

ponieważ szukał swojego zastępcy ds. technicznych. Wyraził nadzieję, że niedługo dyrektor się pojawi. Sekretarz dodał, że chciałby pokazać mu Sianożęty, Ustronie Morskie. Powiedział, że drugą sprawą była kwestia dzierżaw, ponieważ Urząd Morski przejmuje w trwały zarząd, tak jak kiedyś część odcinków w obrębie Ustronie Morskie, część plaży do ulicy Nadbrzeżnej od ulicy Granicznej. Wiąże się to z kolizją, ponieważ gmina ma tam dzierżawy i jest to około 70 000,00zł wpływów w przeciągu sezonu. Dodał, że wnioskowano aby dyrektor przełożył to na okres pozasezonowy. Trzecia sprawa dotyczyła posprzątania odcinka plaży, gdzie jest już oddźwięk po inwestycji opaski brzegowej. W dniu jutrzejszym jest spotkanie z p. Kurzyńską i przedstawicielem ze Słupska z Urzędu Morskiego. Pracownicy wraz z przedstawicielami jadą to oglądać i mają jakieś decyzje zapisać, aby to wreszcie posprzątać, zabrać granity i pozostałości. Czwarta sprawa dotyczyła zjazdów technicznych. Poprzednia dyrekcja obiecała tę realizację i chciano aby była ciągłość. Wpłynęła już odpowiedź na pismo, które urząd gminy złożył. Dotyczyła ona tego, że gdy tylko pojawią się środki z rezerwy, którą ma Urząd Morski, to ta realizacja została dopięta, po dostarczeniu całej dokumentacji do Urzędu Morskiego. Sekretarz dodał, że nie oczekiwaliśmy ze rezerwa powstanie przed sezonem. Piąta sprawa dotyczyła wygrodzenia terenu przy ulicy Północnej, chodzi o teren pasa technicznego. Powiedział, że skoro Urząd Morski potrafił wydzielić obszar przy Granicznej-Spokojnej, gdzie powstaje inwestycja i zagrozić to przejście, zasadnym jest żeby takie wygrodzenie powstała na odcinku przy Północnej, aby postronne osoby nie wchodziły na pas techniczny. Wnioskowano o to na piśmie. Kolejną sprawą była rozmowa o dalbie, gdzie dyrektor podzielił zdanie że z dalbą jest coś nie tak. To samo jest w Chłopach. Stwierdził, że dużo zależy od wizyty dyrektora na miejscu.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zapytał, czy sprawa komornika wygasła sama z siebie.

**Adwokat Marta Thiele-Staszewska** odpowiedziała, że na bieżąco dowiaduje się w tej sprawie. Dodała, że bardzo długo trwało czekanie na odpowiedź. Wy tłumaczyła, że w momencie kiedy składa się skargę, sąd w granicach tej skargi przesyła ją komornikowi i czeka na jego ustosunkowanie się, ewentualnie jeśli stanowisko jest negatywne i on tego nie uwzględnia, a może uznać swój błąd i odstąpić od czynności, to w tym momencie przesyła całe akta do sądu i sąd na posiedzeniu tę sprawę rozpoznaje. Dodała, że bardzo długo nie odbierał korespondencji i okres wymiany dokumentów był długi i powrotem zwrotek. Dopiero 18 kwietnia trafiło to do sędziego z aktami komorniczymi. Sędzia będzie dopiero wyznaczać datę posiedzenia. Powiedziała, że jego to nic nie kosztuje, jest funkcjonariuszem publicznym i nie ponosi żadnych kosztów. Może się upierać przy swoim i czekać na decyzję sądu. Sąd ewentualnie zmniejszy lub uzna, że bezzasadnie kierowane było nasze stanowisko i odstąpi od naliczania. Dla komornika byłoby raczej niekorzystne, aby przyznać się do winy i doszedł do wniosku, że bez rozpoznania sądu odstępuje od swojego wynagrodzenia.

#### **Ad.6. Interpelacje i zapytania.**

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że w którejś z gazet wyczytał, że radni z Kołobrzegu, w związku z tym że zaoszczędzili na utrzymaniu dróg powiatowych w Ustroniu Morskim, są w stanie wybudować jakąś drogę u siebie. Zapytał ile faktycznie utrzymanie dróg kosztowało powiat kołobrzescki, a ile gminę Ustronie Morskie. Dodał, że z tego co wie były to drobne kwoty, tak jak dyrektor GOSiR mówił, a w Kołobrzegu twierdzą, że szły na to dziesiątki tysięcy.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał się gdzie to było publikowane. Powiedział, że to chodzi o porozumienie między gminą, a powiatowym utrzymaniem bieżącym. Dodał, że nie ma pojęcia o czym jest mowa, a gmina miała 3 000,00zł, teraz ma 7 000,00zł i musiałyby to sprawdzić.

**Radna Zofia Majewska** zapytała czy to prawda, że w obrębie dwóch kilometrów od wiatraków nie można się budować.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nowy rząd pracuje nad zmianą ustawy i znowelizować ustawę związaną z wiatrakami. Do urzędu przyjechali przedstawiciele firmy, która te wiatraki budowała wiatrakami na naszym terenie. Jeżdżą oni po całej Polsce i zbierają petycje od samorządów, aby nie wspierać tych zmian, bo zmierzają one do tego, że w ogóle nie będzie można inwestować w farmy wiatrowe w Polsce. Ten pomysł miała nowa władza jeszcze w kampanii wyborczej. Dodał, że są tam dziwne zapisy, ale w stosunku do tego co istnieje to prędzej wiatrak się rozbierze niż ludzi wysiedli. Byłby to problem, bo wiązałoby się to ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego.

**Radna Zofia Majewska** zapytała, czy na wykupionych polach w Gwiździe ma powstać farma fotowoltaiczna, prywatna.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie jest to tajemnica, bo wniosek prywatnego inwestora wpłynął i chodzi o Gwiźd i Rusowo. Inwestorzy dogadują się prywatnie, dzierżawią, tworzą takie farmy. W jednym miejscu chcą zrobić do 1MW, tak jak farma gminna. Jednym z dzierżawców w Gwiździe jest sołtys, w drugim również. Do realizacji jeszcze dużo czasu.

**Radna Zofia Majewska** zapytała, czy później będą jakieś ograniczenia w pobliżu tych farm, bo o to się ludzie boją. Chodzi tu o ograniczenia dotyczące np. sprzedaży działek.

Sekretarz Gminy Tomasz Grobla odpowiedział, że w przypadku paneli nie ma problemu. Nie można jedynie ich zaciemniać.

**Radna Zofia Majewska** powiedziała, że w miejscu gdzie wjeżdża się do p. Stefana Dymańskiego, zahaczył tir i jest przechylona, kabel zwisa i zapytała czy można coś z tym zrobić.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** nawiązał do tematu Wieniotowa i ulicy radnego Leciaho i powiedział, że urząd jest już dogadany z firmą PG Production. Powiedział, że po majówce ma być usytuowana tablica ze wskazaniem ulicy prosto. Ponadto przygotowany jest już projekt zmiany

organizacji ruchu na zakaz wjazdu pojazdów ciężarowych na tym odcinku. Dodał, że jeśli chodzi o ulicę Sosnową – łatanie dziury zostało skierowane do powiatu.

**Radny Marek Leciaho** zapytał kiedy jest przegląd gwarancyjny dróg, m.in. drogi Olszyny.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że dzisiaj zaczęły się przeglądy, dodał że kierownik rozdysonowała terminy przeglądów.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że na nawierzchni asfaltowej powstaje olbrzymie rozlewisko przed progiem zwalniającym. Chodzi o drogę w stronę p. dyrektor.

**Radny Piotr Barycki** powiedział, że kiedyś mieli już te drogi odwodnić.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** zapytał o Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, czy ma to jakiś związek z taryfami.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że chodzi o Gościno i wciągnięcie go znowu w porozumienie, ale z taryfami na razie nic się nie dzieje. Mówiono o jakiś pieniądzech, z których być może gmina będzie miała jakiś niewielki pożytek, ale głównie na działalność sportową.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że ma małą sugestię dotyczącą ścieżek rowerowych, które będą planowane u nas do wykonania. Zapytał z czego będą one robione, ponieważ jest nowa grupa, która jeździ na rolkach, a jeśli będzie nawierzchnia krawędziowa to jest to niedobre.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jeśli zarząd dróg będzie cokolwiek robił, to leje tylko asfalt, nie kładzie polbruku.

**Radny Piotr Barycki** powiedział, że ścieżki asfaltowe są bardziej estetyczne niż polbruki.

**Radny Mirosław Dziewiałowicz** powiedział, że ścieżka polbrukowa jest krytykowana przez użytkowników, jest to uciążliwe.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że jak wygląda podniesienie kostki od ulicy Wojska Polskiego do Sosnowej, bo niedawno zostało to oddane, a w kilku miejscach jest w tragicznym stanie, zapadło się wszystko. Kołobrzeg to podnosi na swoim terenie i nie wie jak wygląda to w naszym przypadku, czy ma to robić gmina czy jest to w gestii zarządu dróg.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że robi to powiat.

**Radny Piotr Barycki** zapytał o kwestię Osiedlowej i przedłużenia kawałka drogi, gdzie płyty dał urząd. Powiedział, że ostatnio tam był i przed tym nie dało się przejechać, a teraz jest jeszcze gorzej. Powiedział, że należałoby to sprawdzić.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że chciałby, aby sekretarz zwrócił uwagę na konsekwencję w anonimizowaniu danych, ponieważ radni dostają niektóre dokumenty z pominiętym adresem, a niektóre z pełnym adresem.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał o czym jest konkretnie mowa.



**Radny Tomasz Rymaszewski** odpowiedział, że mowa jest np. o piśmie mieszkańców gminy do wójta i niektóre dokumenty, które radni dostają jako kopie na skrzynki mailowe. Chodzi o materiały do komisji.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że we wrześniu tego roku będzie w Ustroniu liceum plastyczne z Koszalina i warsztaty plenerowe w Ustroniu Morskim. Będzie to kilkudniowy pobyt i mieszkanka Ustronia sugerowała, gmina w jakiś sposób sponsorowała ich pobyt na zasadzie wzajemnej współpracy np. uczniowie zostawiali swoje prace. Zapytał czy taka współpraca jest możliwa i czy coś wiadomo sekretarzowi na ten temat.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że nic na ten temat nie wie, być może wie coś o tym GOK.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nieciekawie by było gdyby zostawiali swoje prace, skoro sprzedają je sobie na przełomie listopada i grudnia i są one naprawdę atrakcyjne, za groszowe pieniądze. Nietaktem by było gdyby w ten sposób postąpić.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że w zeszłym roku o tej porze było pismo w sprawie ulicy Kościuszki, żeby postawić tam parkometr. Odpowiedź była, że jest to już za późno i najlepiej w przyszłym roku żeby ten parkometr powstał. Zapytała, czy coś w tej sprawie zostało zrobione.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** odpowiedział, że nie, ponieważ wójt nie zgodził się, aby zrobić tam strefę płatnego parkowania na tę chwilę. Gdyby była taka wola, na pewno działania by były podjęte. Wójt zostawił tylko te obszary, które były w zeszłym roku.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że chciałaby udzielić odpowiedzi dla radnego Stanisława Bębna. Dodała, że ustawa o samorządzie gminnym, mówi że przewodniczący z art. 19 pkt.2, organizuje wyłącznie pracę rady oraz prowadzi obrady sesji.

**Radny Stanisław Bęben** zapytał czy to jest koniec odpowiedzi.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** odpowiedziała, że jest to koniec odpowiedzi. Dodała, że według ustawy przewodnicząca nie musi składać sprawozdań, ale złoży specjalnie dla radnego Bębna.

**Radny Stanisław Bęben** odpowiedział, że rozumiał punkt w ustawie jednoznacznie, że leży to w obowiązkach. Dodał, że jest daleki od określania obowiązków przewodniczącego.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała, czy radny Bęben da dokończyć wypowiedź, czy będzie tak jak na komisji.

**Radny Stanisław Bęben** odpowiedział, że stara się stosować zasadę „jedna osoba mówi druga słucha”.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że chciała mówić, a radny Bęben przerywa. Powiedziała, że zostały rozdane pisma do wójta, które były złożone 18 marca 2016 roku na sesji. Dodała, że każdy się zapoznał. Jeśli chodzi o złożone zapytania i interpelacje, gdzie są drogą mailową wysyłane wszyscy się zapoznali. Zapytała radnego Bębna czy ma te wszystkie pisma czytać na głos, czy wszyscy się zapoznali.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że można przeczytać.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** chciała także przedstawić odpowiedź do wojewody i RIO, z czym pewnie radni się zapoznali. Zwróciła się do radnego Bębna, że na poprzedniej sesji wszyscy mówili, że dostają te materiały, a tylko radny Bęben mówił że nie wiedział. Kolejną rzeczą jest skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Dodała, że odczyta od kogo nie wpłynęły usprawiedliwienia: 30 września – Marek Iwańczyk, 02 grudnia - Piotr Barycki, 29 grudzień – Roman Żołnierczuk, 04 styczeń – Denis Tomala, 01 luty – Roman Żołnierczuk. Poprosiła o pisemne uzupełnienie i złożenie do Biura Rady. Powiedziała, że zeznania majątkowe mają być złożone do 30 kwietnia, złożyło 5 osób, 10 osób nie złożyło. Poprosiła, aby poprawić błędy.

**Radny Stanisław Bęben** zwrócił się do przewodniczącej, że rozumie te usprawiedliwienia zapisane w statucie, ale z jaką datą je wystawiać.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** odpowiedziała, że z bieżącą.

**Radny Stanisław Bęben** odpowiedział, czy usprawiedliwienia urlopowe tak samo.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** odpowiedziała, że nie żąda się usprawiedliwienia z urlopu, tylko z nieobecności na sesji. Ponadto zapytała czy ma odczytywać zaległe interpelacje.

**Radny Stanisław Bęben** zapytał, czy będzie to tradycją, czy tylko dzisiaj wyjątek, bo chciałby aby takie informacje były tradycją.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** odpowiedziała, że na każdej sesji będzie odczytywała zaległe interpelacje. Zaczynając od dzisiaj.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że trzeba to przegłosować, a nie robić tak, że jeden radny będzie chciał czytać, a pozostali nie.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że trudno aby czytać coś, co każdy dostał na maila i mógł się z tym zapoznać.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że mowa jest o działalności międzysesyjnej.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że przewodnicząca według ustawy o samorządzie nie prowadzi działalności międzysesyjnej.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że okazuje się iż jest inaczej, więc nie jest to pytanie bez kozery. Ludzie piszą dużo wniosków, zwracają się nie do rady, a do pani przewodniczącej. Dodał, że dwa razy mu się trafiło, że przypadkowo dowiedział się o sprawie, a przewodnicząca odpowiada w imieniu rady. Jeżeli rada domaga się sprawozdania z działalności wójta, tak zwraca się do przewodniczącej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że przede wszystkim sprawozdania z wykonania uchwał wójta i ciągle jest z tym problem, bo wójt ma przedstawić wykonanie uchwały z 2015 roku w tym okresie, a nie wystawiania wydruku i podjętych uchwał.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** zwrócił się do radnego Bębna, że być może mają inne pojęcie działalności międzysesyjnej, Poprosił, aby radny powiedział na czym według niego polega działalność międzysesyjna przewodniczącej i z czego powinna robić sprawozdania.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że minął już ten okres, kiedy go odpytywano z poszczególnych przedmiotów, więc jeśli radny Grzywnowicz chce się czegoś dowiedzieć, musi się sam zapoznać.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że rademu Bębnowi chodzi o to, że do przewodniczącej przychodzą petenci i wpływają pisma, więc dobrze aby radni byli informowani, teraz także przewodnicząca była na posiedzeniu kolegium.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że wszystkie pisma, które wpływają są przekazywane mailowo.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że nie wszyscy korzystają z poczty elektronicznej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że pani Asia wrzuca każdemu do skrzynki i prosi o zaprotokołowanie w jaki sposób ma to złożyć.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że od wójta żąda się konkretnego rozliczenia i sprawozdania z działalności. W statucie jest także taka informacja o przewodniczącej.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że jest także zapisane, że wójt uczestniczy i też zostało to zinterpretowane przez panią mecenas inaczej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** ponowiła pytanie, co konkretnie ma składać.

**Radny Stanisław Bęben** odpowiedział, że uzgodnią to w wolnym czasie i powiedział przed chwilą. Wystarczy, że ustnie powie, ile przyjęła zapytań, gdzie reprezentowała itd.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, w którym paragrafie jest to zawarte.

**Radny Stanisław Bęben** odpowiedział, że paragraf 31, pkt. 2.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że nasz statut nie nadąża za zmianami, które następują w ustawie, a kiedyś w ustawie taki zapis był, że przewodnicząca reprezentuje radę na zewnątrz, a w tej chwili nie reprezentuje.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że jeżeli przewodnicząca przedłoży w takiej formie jak wójt, to w zupełności wystarczy.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że oczywiście.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że nie zgadza się z tym, bo całą regulacją jest ustawa o samorządzie gminnym i nie ma tam zapisu, że przewodnicząca składa sprawozdanie, jedynie o wójcie jest. Zapisy statutu nie nadążają za ustawą, więc niektóre z nich trzeba traktować jako martwe.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że na dzień dzisiejszy nawet kwestionuje się ustalenia Trybunału i mówi się, że są mało znaczące. Jest dokument o samorządzie, statut i jest obowiązujący. Podejście może być różne, ale on obowiązuje.

**Radny Krzysztof Grzywnowicz** odpowiedział, że jeśli jest sprawa sporna, to każdy zapis w ustawie o samorządzie gminnym będzie niewłaściwy i takie sprawy będzie się przegrywało za każdym razem. Przepisy muszą być zgodne.

**Radny Stanisław Bęben** zapytał w czym jest problem.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** odpowiedziała, że dzisiaj jak tylko sesja się zaczęła, radny Bęben podniósł rękę i zamiast merytorycznie, pytał dlaczego przewodnicząca nie składa sprawozdania.

**Radny Stanisław Bęben** powiedziała, że przewodnicząca pominęła ten punkt z porządku dnia.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że jego nigdy nie było.

**Radny Stanisław Bęben** odpowiedział, że przewodnicząca musi przeczytać.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska zamknęła XXI sesję Rady Gminy Ustronie Morskie.**

zobacz nr 2

## INFORMACJA O AUTOPOPRAWCE

1) PROJEKT UCHWAŁY Z DNIA 25.04.2016 R. W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE GMINY USTRONIE MORSKIE NA 2016 ROK – DRUK NR 1:

Dokonuje się zmiany załącznika nr 2 i 3 do projektu uchwały w poz.:

*Wydatki majątkowe*

### **Dział 600 Transport i łączność**

- - 260.000 zł korekta planu wydatków na zadanie inwestycyjne pn. Przebudowa ul. Wiejskiej w Ustroniu Morskim – etap I (jest 770.000 zł winno być 510.000 zł), zgodnie z wnioskiem Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 22.04.2016 r.
- 260.000 zł wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa nawierzchni ul. Rolnej – bocznej w Ustroniu Morskim. W ramach zadania planuje się wykonać remont nawierzchni ul. Rolnej – bocznej oraz miejsc postojowych (ok. 50 miejsc) z kostki brukowej, zgodnie z wnioskiem Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej z dnia 22.04.2016 r.

Sprawę prowadzi: Skarbnik Gminy Ustronie Morskie

**Sesja Rady Gminy Ustronie Morskie  
Informacja Wójta Gminy z działalności Urzędu Gminy  
w okresie międzysesyjnym**



- 21 marca** - Uroczystość przekazania certyfikatów dla wybranych obiektów zmodernizowanych w ramach projektu: „Działania infrastrukturalne na rzecz poprawy stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej na terenie Dorzecza Parsęty - ZMiGDP Karlino;
- 22 marca** - Wręczenie nagród w konkursie wiedzy pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom” - Zespół Szkół w Ustroniu Morskim;
- 31 marca** - Posiedzenie Rady Społecznej Szpitala Regionalnego w Kołobrzegu;
- 1 kwietnia** - Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników MWiK Sp. z o.o.;
- 7 kwietnia** - Spotkanie z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Słupsku nt. inwestycji w ochronę brzegu morskiego;
- 11 kwietnia** - XVII Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Niewidomych;
- 12 kwietnia** - spotkanie w sprawie organizacji DNI USTRONIA MORSKIEGO;

Typ	Numer	Data	Organ wydający	Przedmiot regulacji	Status
Uchwała	XX/143/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego	Obowiązujący
Uchwała	XX/144/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ustronie Morskie na rok 2016	Oczekujący na opublikowanie w Dzienniku Urzędowym
Uchwała	XX/145/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Ustronie Morskie na lata 2016 – 2019.”	Obowiązujący
Uchwała	XX/146/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Ustronie Morskie na lata 2016 – 2018.”	Obowiązujący
Uchwała	XX/147/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie oświadczenia Rady Gminy Ustronie Morskie zawierającego poparcie dla działań Wójta Gminy w zakresie wzmocnienia odcinka pasa nadmorskiego w Ustroniu Morskim wzdłuż działek nr 321/13, 321/12 i 320	Obowiązujący
Uchwała	XX/148/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie rozpatrzenia skargi w sprawie zawartego na podstawie uchwały nr VI/59/2015 Rady Gminy Ustronie Morskie porozumienia dotyczącego realizacji zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Ustronie Morskie oraz zawartego porozumienia w sprawie powierzenia realizacji zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Ustronie Morskie obejmującym wykonanie niektórych zadań zarządcy drogi	Obowiązujący
Uchwała	XX/149/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa	Obowiązujący
Uchwała	XX/150/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie oświadczenia stanowiska Rady Gminy w Ustroniu Morskim dotyczącego nieprawidłowości w wypełnianiu obowiązków przez Wójta Gminy Ustronie Morskie	Obowiązujący
Uchwała	XX/151/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Ustronie Morskie na lata 2016 – 2019.”	Obowiązujący
Uchwała	XX/152/2016	2016-03-18	Rada Gminy Ustronie Morskie	w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Ustronie Morskie na lata 2016 – 2018.”	Obowiązujący

## Postępowania przetargowe (Pzp) – stan 11.03.2016 r. - 14.04.2016 r.

lp.	Zadanie (m-c wszczęcia postępowania)	Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (brutto)	Kwota najniższej oferty (brutto) oraz liczba ofert	uwagi
1	„Budowa drogi łączącej drogę Gwizd-Grąbnica z drogą Ku Słońcu oraz ul. Kołobrzeską w Ustroniu Morskim” - kwiecień	-	-	Postępowanie w toku (otwarcie ofert 27.04)

sporządził dnia 14.04.2016 r.:

Adam Kalociński

Referat IK





Przetargi na zbycie nieruchomości , które odbyły się w okresie od 18.03.2016 r. do 25.04.2016 r.

II rokowania z dnia z 21 marca 2016 r.

Lp.	Położenie nieruchomości (ulica)	Oznaczenie nieruchomości		Powierzchnia nieruchomości	Cena wywoławcza zł brutto ( w tym podatek VAT wg stawki 23%)	Wynik rokowań
		Nr księgi wieczystej	Nr działki			
1	Ustronie Morskie ul. Górna	KO1L/000133 21/15	446/10	0,1256	126.000,-	Rokowania zakończyły się wynikiem negatywnym wpłynęła jedna oferta ale oferent nie zgłosił się na rokowania
2	Wieniotowo	KO1L/000386 14/7	1/41	0,0818	65.000,-	
3	jw.	jw.	1/42	0,0817	65.000,-	
4	jw.	jw.	1/43	0,0803	63.000,-	
5	jw.	jw.	1/44	0,0802	63.000,-	
6	Ustronie Morskie	KO1L/000167 43/0	1117	0,1158	100.000,-	

Przetargi na oddanie nieruchomości w dzierżawę, które odbyły się w okresie od 18.03.2016 r. do 25.04.2016 r.

I ustny przetarg nieograniczony na oddanie w dzierżawę na okres do 3 lat z dnia 08.04.2016 r.

Lp.	Położenie nieruchomości (ulica)	Oznaczenie nieruchomości		Powierzchnia nieruchomości do oddania w dzierżawę	Stawka wywoławcza rocznego czynszu zł brutto ( w tym podatek VAT wg stawki 23%)	Wynik przetargu
		Nr księgi wieczystej	Nr działki			
1.	Sianożęty	KO1L/000116 62/3	503/6	562,50	1.400,-	Pozytywny uzyskana stawka rocznego czynszu dzierżawnego 1.414,-

Przygotowała:  
Inspektor Ewa Ostrowska,  
Referat Gospodarki Nieruchomościami, Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa ( pok. nr 5)  
Tel. 94-35-14-188, e.ostrowska@ustronie-morskie.pl