

**PROTOKÓŁ NR XXIII/2016  
Z SESJI RADY GMINY USTRONIE MORSKIE  
Z DNIA 30 MAJA 2016 ROKU**

**1. Sprawy organizacyjne**

- a. Otwarcie.
- b. Stwierdzenie quorum.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** otworzyła XXIII Sesję Rady Gminy w Ustroniu Morskim. Powitała serdecznie Radnych, Pana Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Kierowników jednostek gminnych, Sołtysów Gminy oraz wszystkich przybyłych gości. Powiedziała, że z proponowanym porządkiem obrad Radni się zapoznali.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że w kwestii formalnej chciałby przedstawić Pana Mecenasa, który będzie zastępował Panią Martę Thiele-Staszewską. Dodał, że chciałby, aby Radni wiedzieli, że jest na sali obsługa prawna.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** przywitał Radnych. Powiedział, że jest w zastępstwie Pani Mecenas.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała czy są uwagi do porządku.

Uwag brak.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** stwierdziła quorum. Na 15 Radnych obecnych 14 Radnych (nieobecny Radny Zenon Wajgert – lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Rada jest władna do podejmowania uchwał.

- c) przyjęcie protokołu nr XX z XX Sesji Rady Gminy z dnia 18 marca 2016 roku.

**GŁOSOWANIE za przyjęciem protokołu nr XX/2016:**

Udział w głosowaniu wzięło czternastu Radnych.

Oddano 14 głosów „za”

*Protokół został przyjęty jednogłośnie.*

**2. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy Ustronie Morskie oraz informacja o przeprowadzonych przetargach – dyskusja.**

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że odbyło się postępowanie na budowę drogi Gwizd - Grąbnica z drogą Ku Słońcu oraz ulicą Kołobrzeską w Ustroniu Morskim. Kwota jaka zamawiający zamierzał przeznaczyć to 650 000,00 zł brutto. Kwota najniższej oferty 457 417,96 zł. Wpłynęły cztery oferty w ramach przetargu. Umowa została podpisana. Dodał, że kolejne postępowanie to budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z drogą dojazdową z ulicy Okrzei w Ustroniu Morskim. Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć to 2 000 000,00

zł brutto, natomiast kwota najniższej oferty to 2 932 110,57 zł. W związku z tym w dniu dzisiejszym jest projekt uchwały zwiększający środki. Postępowanie jest jeszcze w toku. Powiedział, że trzecie postępowanie to przebudowa nawierzchni ul. Rolnej – bocznej w Ustroniu Morskim, gdzie kwota jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania to 129 000,00 zł, a kwota najniższej oferty to 115 000,00 zł. Do postępowania wpłynęły cztery oferty – postępowanie jest w toku.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, co jest powodem, że postępowanie jest w toku.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że wpłynęły 4 oferty. Dodał, że najbardziej korzystna oferta została odrzucona, ponieważ firma nie złożyła wszystkich dokumentów zgodnie z prawem i przepisami. W związku z tym przechodzi druga oferta, która jest na liście, gdzie brakuje 8 150,00 zł zwracają się o zwiększenie środków do Rady.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy otwarcie ofert było.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** odpowiedział, że tak.

**Zastępca kierownika referatu inwestycji i gospodarki komunalnej Adam Kalociński** powiedział, że najdroższą ofertą była oferta na kwotę 188 521,58 zł złożona przez firmę AGBUD ze Stargardu. Kolejna oferta była na kwotę 152 811,53 zł złożona przez Zakład Usług Drogowo-Mostowo-Transportowych Jan Kruszewski z Białogardu. Dodał, że następna oferta to kwota 137 145,00 zł Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe GALANT z Biesiekierza. Oznajmił, że podczas badania ofert stwierdzono, że dwie oferty najtańsza i najdroższa nie zostały złożone wszystkie dokumenty wymagane w ogłoszeniu o zamówieniu. Wykonawcy zostali wezwani do uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Wykonawca, którego oferta była najdroższa nie uzupełnił braków, wykonawca z najniższą ceną uzupełnił jednak nie w całości. W skutek tego oba podmioty zostały wykluczone z postępowania. Zamawiający ma możliwość wyboru kolejnego wykonawcy, którym była firma Galant kwota 137 145,00 zł, jednakże kwota przekracza o 8105,00 zł kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na to zadanie. Dopowiedział, że stąd wniosek o zwiększenie środków. W przypadku zwiększenia zostanie podpisana umowa i do końca czerwca wykona zadanie, natomiast w przypadku nie wyrażenia zgody przez Radę nie zostanie zrealizowane do końca czerwca.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy jeżeli przetarg się odbywał, Urząd nie ma obowiązku umieszczenia informacji w biuletynie informacji publicznej. Jeżeli jest taki obowiązek co było powodem nie umieszczenia informacji.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** odpowiedział, że jest taki obowiązek natomiast chciał zauważyć, że przetarg nie został rozstrzygnięty i nie ma co na bip dać.

**Zastępca kierownika referatu inwestycji i gospodarki komunalnej Adam Kalociński** powiedział, że na stronie zamieszczane jest wszystko tak jak jest mowa w ustawie. W chwili obecnej nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, ani nie można unieważnić.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że chciałby aby w tej sprawie wypowiedział się Pan Mecen.

**Mecenas Winicjusz Staszewski** powiedział, że w biuletynie informacji dot. przetargów umieszcza się informację o rozstrzygniętym przetargu, o zakończonym a nie o trwającym.

**Zastępca kierownika referatu inwestycji i gospodarki komunalnej Adam Kalociński** powiedział, że w biuletynie zamieszcza się ogłoszenie o zamówieniu na początku postępowania, jeżeli wpływają jakieś pytania do zamawiającego i są udzielane na nie odpowiedzi to także się zamieszcza. Obowiązkowo zamieszcza się unieważnienie postępowania, albo wybór najkorzystniejszej oferty. Oznajmił, że jest to wszystko do czego jesteśmy zobligowani aby umieścić na stronie.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, jaka jest informacja na dzień dzisiejszy.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kolakowski** odpowiedział, że dopiero po decyzji Rady będzie ogłoszenie. Jeżeli Rada nie wyrazi zgody na zwiększenie środków o 8105,00 zł wtedy unieważniony zostanie cały proces przetargowy i zostanie ogłoszony w biuletynie informacji publicznej.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jest informacja dotycząca uchwał. Uzupełnił, że uchwała XXI/155/2016 w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Ustronie Morskie weszła w życie, na czas przekazywania była opublikowana i oczekująca. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości cały czas oczekuje nr XXI/156/2016. Pozostałe są obowiązujące. Powiedział, że odbyły się 6 maja I przetargi ustne nieograniczone na oddanie nieruchomości w dzierżawę. Z sześciu przetargów tylko jeden zakończył się pozytywnie, pozostałe będą ogłaszane ponownie.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że wyczytał, że praca ma być wykonana do 30 czerwca 2016 roku. Zapytał, czy termin zmienia się, jeżeli przetarg

**Zastępca kierownika referatu inwestycji i gospodarki komunalnej Adam Kalociński** powiedział, że termin się nie zmienia.

**Radny Andrzej Basarab** zapytał, kto jest dzierżawcą punktu na plaży.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jest jedno zejście przy Północnej przy zachodniej stronie. Dodał, że nie ma informacji na chwilę obecną. Dodał, że uzupełni w przerwie.

**Radny Andrzej Basarab** zapytał, jakie ceny były proponowane.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że wszystko jest w informacji, którą dostali Radni wraz z materiałami na 7 dni przed sesją.

### **3. Głos mieszkańców.**

**Mieszkanca Gminy Ustronie Morskie Pani Agnieszka Tokarska** powiedziała, że w imieniu mieszkańców ulicy Kwiatowej i Liliowej w Sianożętach chciała złożyć petycję podpisaną prawie przez wszystkich mieszkańców w sprawie budowy drogi. Dodała, że jest ona naprawiana prowizorycznie. W czasie upałów jest unoszący się kurz a w czasie opadów jest błoto. Powiedziała, że co roku jest obiecywane, że jest szansa, a potem nie ma pieniędzy, a są robione inne drogi. Oznajmiła, że jest to jedyne doświadczenie do morza.

**Sołtys Wsi Gwizd Maria Piątek** powiedziała, że chciałyby zasygnalizować, że w Gwiździe wymaga wymiany tablica ogłoszeniowa. Ta jest stara, spróchniała, jak jest więcej plakatów nie mieszczą się. Dopowiedziała, że mieszkańcy w centrum nie wiedzą o imprezach, przydałaby się druga tablica jak się przejeżdża przez tory.

**Prezes NKS Astra Robert Żolik** powiedział, że w imieniu Klubu sportowego Astra oraz w swoim imieniu chciałby przybliżyć sprawę Euroboiska. Dodał, że pracuje na stadionie kilkanaście lat, wiele zespołów zrezygnowało latem, ponieważ nie ma Euroboiska. Potrzebne jest pełnowymiarowe boisko z oświetleniem, ze sztuczną nawierzchnią na której mogłyby się odbywać mecze i można będzie prowadzić treningi przez cały rok. Dopowiedział, że 6 tygodni ferii zimowych można zorganizować poprzez przyjazdy klubów z całej polski. Oznajmił, że uważa, że jest to wielki plus dla miejscowości, ponieważ będą przyjeżdżać dzieci na obozy, rodzice, w sklepach wzrośnie sprzedaż. Powiedział, że latem jest zapełniony cały Orlik, w sierpniu jest zarezerwowanych kilkanaście godzin dziennie i euroboisko rozładuje to wszystko. Powiedział, że Orlik jest odmawiany uczniom, grupom. Chcąc go jak najwięcej wykorzystać muszą nawet odmawiać, ponieważ są ośrodki, które chcą np. 3 h Orlika, a dostają 1 h, bo fizycznie nie ma miejsca. Powiedział, że to nie jest inwestycja dla Astry, dla Żolika, a dla mieszkańców i turystów, dla dzieci, dla szkoły. Oznajmił, że od paru lat walczyło o to, żeby było euroboisko. Mamy piękny basen, jest to inwestycja która jest potrzebna i którą będzie można się w Polsce pochwalić, zespoły będą przyjeżdżały i zimą i latem, a mieszkańcy też będą korzystali. Poprosił, aby w czasie głosowania Radni pomyśleli, że jest to dla wszystkich, dla dzieci, dla wnuków i że jest to inwestycja na kilkadziesiąt lat.

**Mieszkaniec Gminy Ustronie Morskie Pan Cichy** powiedział, że euro miało powstać dużo wcześniej, ale nie powstało. Boisko, stadion i obiekty towarzyszące były wybudowane pod euro. Dodał, że to nie jest boisko dla nich, tylko boisko dla wszystkich. Jeśli jest możliwość prosi, aby zrobić to, bo jest to dla dzieci, a dzieci na boisku jest coraz mniej. Poprosił, aby przegłosować i coś z tym zrobić.

### **4. Przedstawienie projektów uchwał:**

#### **Druk nr 1 - w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 - dyskusja, podjęcie uchwały;**

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że ponawia prośbę o liczenie głosów Pana Andrzeja Basaraba.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że dziękuje.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że prosi o liczenie głosów Pana Bębna.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że odmawia. Nie jest to jego obowiązkiem.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że myśli, że Wiceprzewodniczący powinien liczyć głosy, tak było w Radzie Powiatu. Nie można nikogo zmusić, żeby liczył głosy.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że zarzut dot. liczenia głosów padł ze strony klubu „Sami Swoi”, a teraz klub odmawia wykonywania takich czynności.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że idzie wg alfabetu.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że może jest ktoś, kto chce liczyć.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że to, że głosy były niedokładnie liczone zostało to stwierdzone i trzeba było głosowania powtarzać niejednokrotnie. Fakt, że głosy były niedokładnie liczone nie oznacza, że należy odciążać kogoś z tego obowiązku, i przyznać ten obowiązek Radnemu.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że prosi o liczenie głosów Radnego Dziewiałowicza.

**Radny Mirosław Dziewiałowicz** powiedział, że wyraża zgodę.

**Druk nr 1- w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 - dyskusja, podjęcie uchwały;**

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że w projekcie uchwały z dnia 30.05.2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Ustronie Morskie na 2016 rok - druk nr 12 dokonuje się zmiany załącznika nr 2 i 3 do projektu uchwały w pozycji:

Wydatki bieżące, dział 750 Administracja publiczna 2.337,00 zł zabezpieczenie planu wydatków na usługę stworzenia przyłącza światłowodowego: kamera. Stworzenie szybkiego i stabilnego łącza internetowego dla kamery i punktu Hot-Spot na plaży przy ul. Nadbrzeżnej. 1.107,00 zł zabezpieczenie planu wydatków na miesięczne opłaty abonamentowe, za internet światłowodowy dla kamery i punktu Hot-Spot na plaży przy ul. Nadbrzeżnej,

Wydatki majątkowe

Dział 600 Transport i łączność

- 8.105,00 zł korekta planu wydatków na zadanie inwestycyjne pn. Budowa drogi, przedłużenie ul. Bogusława XIV z chodnikiem i oświetleniem,

8.105,00 zł zwiększenie planu wydatków na zadanie inwestycyjne pn. Przebudowa nawierzchni ul. Rolnej - bocznej w Ustroniu Morskim,

Dział 750 Administracja publiczna

- 3.444,00 zł korekta planu wydatków na zadanie inwestycyjne pn. Zakup serwerów i komputerów.

Zwiększa się dochody budżetu gminy na 2016 rok o kwotę **82.735,00,-zł**,

z tego: zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 22.935,00,-zł; zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 59.800,00,-zł; Zwiększa się wydatki budżetu gminy na 2016 rok o kwotę **689.709,36,-zł**, z tego: zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 130,64,-zł, zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 689.840,00,-zł,

Zmian po stronie **dochodów bieżących** dokonano w związku z:

#### **Dział 758 Różne rozliczenia**

- 22.935,00 zł zwiększeniem subwencji ogólnej dla gmin – część oświatowa, zgodnie z pismem Ministra Finansów nr ST3.4750.4.2016 Z 16.03.2016.

I. Zmian po stronie **dochodów majątkowych** dokonano w związku z:

#### **Dział 926 Kultura fizyczna – ogółem 59.800,00 zł**

- - 240.200,00 zł korektą planowanego dofinansowania realizacji inwestycji pn. BUDOWA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO WRAZ Z DROGĄ DOJAZDOWĄ Z ULICY OKRZEI (ETAP I) W USTRONIU MORSKIM,
- 300.000,00 zł planowanym wpływem dofinansowania na realizację inwestycji pn. MODERNIZACJA OBIEKTÓW SPORTOWYCH W USTRONIU MORSKIM.

II. Zmian po stronie **wydatków bieżących** dokonano w związku z:

#### **Dział 710 Działalność usługowa**

- 4.000,00 zł zabezpieczeniem planu wydatków na wypisy i wyrisy (2.000,00 zł) i opłaty notarialne (2.000,00 zł),

#### **Dział 750 Administracja publiczna – ogółem 5.547,70 zł**

- -3,68 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne - USC,
- -53,20 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne - RG,
- -7.505,95 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne - UG,
- 10.000,00 zł urealnieniem planu wydatków dot. przesyłek pocztowych UG,
- -14,87 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne – Promocja,
- - 318,60 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne – Pozostała działalność,

- 2.337,00 zł zabezpieczeniem planu wydatków na usługę stworzenia przyłącza światłowodowego: kamera. Stworzenie szybkiego i stabilnego łącza internetowego dla kamery i punktu Hot-Spot na plaży przy ul. Nadbrzeżnej, zgodnie z wnioskiem Informatyka z dnia 23.05.2016 r.
- 1.107,00 zł zabezpieczeniem planu wydatków na miesięczne opłaty abonamentowe, za internet światłowodowy dla kamery i punktu Hot-Spot na plaży przy ul. Nadbrzeżnej, zgodnie z wnioskiem Informatyka z dnia 23.05.2016 r.

**Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – ogółem 12.462,96 zł**

- 12.468,00 zł zabezpieczeniem środków na organizację 70-lecia OSP Ustronie Morskie (zakup pucharów, statuetek pamiątkowych, art. spożywczych, naczyń, wyżywienie zaproszonych gości, przejazdu),
- -5,04 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne,

**Dział 801 Oświata i wychowanie – ogółem – 13.404,00 zł**

- -7.500,00 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne - Szkoła Podstawowa,
- -5.904,00 zł korektą klasyfikacji budżetowej dot. zadania - malowanie holu w Przedszkolu z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa pomieszczeń związana z dobudową szatni",
- korektą klasyfikacji budżetowej dot. zadania obsługa bhp - zmiana zleceniobiorcy świadczącego usługi w zakresie bhp na podmiot świadczący usługę w ramach prowadzonej działalności (1.800 zł),

**Dział 851 Ochrona zdrowia**

- -123,26 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne Ośrodek Zdrowia,

**Dział 852 Pomoc społeczna – ogółem - 3.000,00 zł**

- korektą planu wydatków GOPS dot. realizacji ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci tj. zakup materiałów i wyposażenia (-4.000 zł), zakup usług pozostałych (-1.050 zł), szkolenia pracowników (-1.300 zł) z przeznaczeniem na dodatek specjalny-koszty obsługi (4.000 zł), składki społeczne (830 zł) i fundusz pracy (120 zł), umowa zlecenie - koszty obsługi (1.000 zł), świadczenia wychowawcze 500+ (400 zł),
- - 3.000 zł korektą planu wydatków GOPS dot. opłata za pobyt w DPS z przeznaczeniem na realizację zadania - łącze internetowe,

**Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej**

- 822 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznych potrzeb - dotacja celowa dla Powiatu Kołobrzeskiego na Warsztaty Terapii Zajęciowej

**Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – ogółem – 6.436,04 zł**

- - 161,96 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne - Gospodarka odpadami,
- - 6.274,08 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznego wykonania - dodatkowe wynagrodzenie roczne – Gospodarka komunalna.

III. Zmian po stronie **wydatków majątkowych** dokonano w związku z:

**Dział 600 Transport i łączność – ogółem – 835.000,00 zł**

- - 235.000,00 zł korektą planu wydatków dot. zadania pn. BUDOWA DROGI ŁACZĄCEJ DROGĘ GWIZD-GRĄBNICA Z DROGĄ KU SŁOŃCU ORAZ UL. KOŁOBRZESKĄ W USTRONIU MORSKIM,
- - 600.000,00 zł korektą planu wydatków dot. zadania pn. BUDOWA UL. WIEJSKIEJ W USTRONIU MORSKIM,

**Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa**

- - 92.620,00 zł korektą planu wydatków dot. zadania inwestycyjnego pn. ZAKUP WOZU STRAŻACKIEGO DLA OSP W USTRONIU MORSKIM,

**Dział 801 Oświata i wychowanie**

- 5.904,00 zł planowaną realizacją zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa pomieszczeń związana z dobudową szatni" w Przedszkolu Publicznym,

**Dział 926 Kultura fizyczna – ogółem 1.615.000,00 zł**

- 1.015.000,00 zł urealnieniem planu wydatków do faktycznych potrzeb dot. realizacji zadania pn. BUDOWA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO WRAZ Z DROGĄ DOJAZDOWĄ Z ULICY OKRZEI (ETAP I) W USTRONIU MORSKIM (wartość zadania 3.015.000,00 zł źródła finansowania inwestycji: dofinansowanie 759.800,00 zł, kredyty i pożyczki 327.580,00 zł, dochody własne 1.927.620,00 zł), ponadto zmiana nazwy zadania z BUDOWA EUROBOISKA W USTRONIU MORSKIM WRAZ Z ULICĄ DOJAZDOWĄ UL. OKRZEI na BUDOWA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO WRAZ Z DROGĄ DOJAZDOWĄ Z ULICY OKRZEI (ETAP I) W USTRONIU MORSKIM,
- 600.000,00 zł planowaną realizacją zadania pn. MODERNIZACJA OBIEKTÓW SPORTOWYCH W USTRONIU MORSKIM (źródła finansowania inwestycji: dofinansowanie 300.000,00 zł, kredyty i pożyczki 279.394,36 zł, dochody własne 20.605,64 zł).

IV. Zmiany **PRZYCHODÓW** dokonano w związku z:

Planowanym zaciągnięciem kredytu lub pożyczki na finansowanie zadań inwestycyjnych:

- 327.580,00 zł BUDOWA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO WRAZ Z DROGĄ DOJAZDOWĄ Z ULICY OKRZEI (ETAP I) W USTRONIU MORSKIM,



- 279.394,36 zł MODERNIZACJA OBIEKTÓW SPORTOWYCH W USTRONIU MORSKIM

Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się kwotami: dochodami budżetu w kwocie **33.140.619,51 zł**, z tego: dochody bieżące 26.295.819,51-zł, dochody majątkowe 6.844.800,00 zł; wydatkami budżetu w kwocie **32.289.638,12 zł** z tego: wydatki bieżące 24.260.077,45 zł, wydatki majątkowe 8.029.560,67,zł; planowaną nadwyżką budżetu w wysokości **850.981,39,-zł**, zgodnie z **załącznikiem nr 5** która zostanie przeznaczona na: spłatę pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że opinia komisji wspólnej była pozytywna.

**Przewodnicząca Klubu Sami Swoi Marzena Molcan** powiedziała, że klub z wielu przyczyn nie mógł odbyć spotkania przed sesją, dlatego Radni wyrażą swoją opinię w głosowaniu.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że zastanawia się, czy byt Radnych jest potrzebny, bo nic nie usłyszał, co do tego co się działo 1 lutego. Nic wielkiego nie oczekuje. Zapytał, czy Urząd ma coś w ogóle do powiedzenia Radnym. Oczekiwałby słowa przepraszam.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że rozmawiamy teraz o wieloletnim planie finansowym i zmianach w budżecie, a na tematy inne powinno się rozmawiać w innym momencie. Poprosił, aby trzymać się porządku obrad.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że chciałby zauważyć, że teraz również trwa rozmowa na temat zmian budżetu. Zapytał, jak mają głosować nad czymś, jak nie ma osób od których Radni mogliby uzyskać wiarygodnych informacji.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że Radni złożyli zapytanie na piśmie i dostali odpowiedź.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że rozumie, że urząd nie poczuwa się do odpowiedzialności i przez usta nie przejdzie słowo przepraszam.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie wie za co ma przeproszać.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że Radni zostali wprowadzeni w błąd przez jej osobę. Dodała, że jest jej **naprawdę** bardzo przykro z tego powodu. Przeprosiła za całą zaistniałą sytuację.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że przeprosiny powinny dot. wszystkich mieszkańców, gdyż decyzje, które podejmuje Rada podejmowane są na podstawie informacji.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że nie wprowadziła mieszkańców w błąd tylko Radnych. **Powiedziała, że jest jej bardzo przykro.** Powiedziała, że jest to **analogiczna sytuacja w której Pan Radny przedstawił dokumenty o długu publicznym i**

występując z całkiem inną interpelacją i przedkładał, że są to nasze zobowiązania. Jeszcze raz przepraszam za całą zaistniałą sytuację.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że informacja została przekazana przez Panią Skarbnik i została udostępniona bez jakiegokolwiek weryfikacji i jak najbardziej są prawdziwe. Wynika ze sprawozdania roku 2015, że dług wynosi ok. 13 500 000,00 zł

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że na jednej z sesji Pan Wójt powiedział, że ze słowami Pani Skarbnik się utożsamia.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że tak, to prawda. Dodał, że jeżeli chodzi tylko o to, że przelew został zrobiony za nim odbyła się sesja to prosi, aby wierzyć, że nawet jeśli sesja by się nie odbyła miałby obowiązek ten przelew zrobić i zwrócić pieniądze dlatego, że jest prawomocny wyrok sądu i przyszedł komornik. Dopowiedział, że doskonale Pan Marek wie, jaka była sytuacja. Trzeba było komornikowi pokazać przelew bo inaczej zająłby 90 000,00 zł. Jeśli Pan Marek czuje się pokrzywdzony prosi, aby wytłumaczył mieszkańcom. Oznajmił, że uratował 90 000,00 zł przed komornikiem, który chciał zająć konto i to on złożył dyspozycję, a nie Pani Skarbnik.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że Pan Wójt mógł to zrobić w myśl art. 256 i to zrobił, a kiedy zadano takie pytanie Pan Wójt nic nie odpowiedział. Dodał, że Pan Wójt mógł to zrobić i nie zwoływać sesji nadzwyczajnej, mógł to zrobić i nie pytać Radnych o zdanie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** zapytał, czy coś złego zrobił, że zwołał sesję.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie wie jak z pozostałych Radnych, ale z niego Wójt zrobił idiotę.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jeśli Pan Marek tak się czuje to trudno. Dodał, że co sesję słyszy takie słowa.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że to dzięki Panu Wójtowi.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że super. Dodał, że Pan Marek nie ma zielonego pojęcia na temat rady, sesji rady, pierwszy raz Pan Marek jest w radzie i niech się uczy od starszych radnych.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że Pan Andrzej kiedyś powiedział, że obrady sesji są to obrady Radnych, Pan Wójt jest jako osoba zaproszona, której udziela się głosu, jeżeli jest zapytany. Na radzie dewagują radni. Oznajmił, że ma wrażenie, że to Pan Wójt prowadzi sesję, decyduje kto ma zabrać głos i kto ma odpowiadać.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** powiedział, że wydatki nieprzewidziane, których obowiązkowe płatności wynikają z tytułów wykonawczych, wyroków sądowych lub ugód, mogą być dokonywane bez względu na poziom środków finansowych zaplanowanych na ten

cel. Odpowiednia zmiana planu wydatków powinna nastąpić w trybie przeniesień wydatków z innych podziałek klasyfikacji wydatków lub z rezerw celowych. Dodał, że często wydatki celowe nie wystarczają na realizację wyroków sądowych. Wyroki Sądu pierwszej instancji istnieje zawsze możliwość odwołania, natomiast wyroki Sądu drugiej instancji są prawomocne od razu, istnieje możliwość uzyskania klauzuli wykonawczej od razu i w takich sytuacjach jeżeli nie ma na to zaplanowanych środków a celowe są niewystarczające można zwołać radę, bo tylko i wyłącznie Rada decyduje o zwiększeniu środków, albo przelać środki i postawić radę przed faktem dokonany. Bez względu na wszystko wyrok należy zrealizować i można zastosować art. 256.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że chciałby, żeby każdy kto przychodzi zapoznał się z protokołem. Dodał, że wie, że Pan Radca jest dzisiaj pierwszy raz, ale jak by przeczytał protokół to by wiedział czy były środki czy nie były.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że Pan Radca podziela zdanie Rady. Dodał, że Rada również czyta orzeczenia nie w takim zakresie jak Pan Radca, i jednoznacznie wynika, że Pan Wójt mógł dokonać przelewu jeszcze za nim padła decyzja rady i tego dokonał i tego nikt nie zarzuca. Powiedział, że zarzuca się wprowadzenie w błąd rady, Rada nie miała czasu na rozsądne podejście do sprawy tylko musiała szybko podjąć decyzję, a można było to odsunąć w czasie i zrobić to w ciągu dnia, a nie do nocy pod presją.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że chciałby wrócić do sesji, kiedy na ten temat debatowano. Była to sesja nadzwyczajna, było określone przez Panią Skarbnik, że pieniądze muszą wpłynąć do godziny 13:00, potem była przesunięta godzina.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska poinformowała**, że to nie ta sesja.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że Wójt podjął decyzję, być może poza wiedzą rady, nie mniej jednak jego intencje były takie, żeby ratować pieniądze, które poprzedni Wójt zmarnotrawił przez błędną decyzję. Poprosił, aby Pan Wójt przedstawił wszystkim obecnym jak sytuacja wyglądała i co go skłoniło do podjęcia takich decyzji.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kolakowski** powiedział, że sprawa dotyczy 2008 roku, firmy która wygrała przetarg na budowę ostróg. Firma, która wbiła trzy ostrogi, po czym zeszła z budowy. Wbiła te ostrogi źle. Sprawa wyszła w 2013 roku, firma zażądała od Gminy zwrotu pieniędzy w wysokości 718 000,00 zł. Firma wyszła do sądu z roszczeniem, przejęła to Pani Jakierowicz, poinformowała po pierwszej sprawie, że w sądzie jest pismo poprzedniego Wójta, który uznał ich roszczenia na 718 000,00 zł o czym nic nie wiedział. Okazało się, że Gmina sprawę częściowo wygrała, ale ze względu na to, że okres czasu od tamtych lat był dość długi prawie 5 lat, doszły odsetki i trzeba było pieniądze zwrócić. Po przegranej częściowo sprawie Gmina zwróciła ponad 530 000,00 zł, a było 718 000,00 zł po czym na drugi dzień po rozprawie przyjechał komornik z notą i klauzulą natychmiastowej wykonalności i chciał zająć konto i swoje pieniądze, które wyliczył na 90 000,00 zł. Trzeba było szybko przelew wysłać, aby pokazać komornikowi, że zapłacone, żeby nie było roszczeń komorniczych, a dzisiaj Radni oskarżają o kłamstwa. Jedyne to jest to, że Pani Skarbnik

powiedziała, że te pieniądze będą wpłacone po sesji, a zostały przelane przed sesją, ale to on jako Wójt dał dyspozycję, a nie Pani Skarbnik. Wiedział, że musi to zrobić, bo jak nie to 90 000,00 zł będzie się należało komornikowi. Dodał, że jeżeli coś zrobił niezgodnie z prawem, prosi, aby złożyć doniesienie do prokuratury i sprawa się wyjaśni. Oznajmił, że uratował pieniądze i zostaje oskarżony.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że mimo, iż są radnymi pierwszy raz wydaje mu się, że umieją odróżnić prawdę od niemówienia prawdy. Na sesji Pani Skarbnik powiedziała, że nie weźmie na siebie odpowiedzialności, i Pan Wójt potwierdził te słowa, że tego nie zrobi. Można było od razu powiedzieć, słuchajcie pieniądze zostały zapłacone i trzeba się zastanowić skąd weźmiemy na to i by było po sprawie, a nie kombinować i cały czas tłumaczyć, że jeszcze nic nie zostało zapłacone. Dodał, że uważają, że jest to mijanie się z prawdą. Nie do końca Radni byli potrzebni na tej sesji, Wójt mógł tak zrobić bez niczyjej pomocy i to akceptują, nie akceptują natomiast tego, że nie zostało to powiedziane od samego początku. Powiedział, że Wójt twierdzi, że 96 000,00 zł zostało uratowane to tak nie jest, bo komornik złożył pozew do sądu i może odzyskać.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że złożono zażalenie na komornika i złożył korektę na 32 000,00 zł z 96 000,00 zł.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że te zmiany, które zaproponował Pan Wójt są kosztem inwestycji. Pan Wójt ma wydatki bieżące w wysokości 23 000 000,00 zł w zależności co zmiany to się zwiększają, natomiast wszystko jest kosztem inwestycji. Później są takie sytuacje, że pół miliona musiało zostać przesunięte z rezerwy inwestycyjnej z inwestycji.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że to wynika z wyroku sądu.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że wystarczyło, aby Pan Wójt pomyślał jak zaoszczędzić w wydatkach bieżących w urzędzie gminy i w innych jednostkach.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że **wiele** co zaoszczędził przez tyle lat

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że wszystko co Pan Wójt zrobił 1 lutego było jak najlepsze i nie poczuwa się do odpowiedzialności, że wprowadził Pan Wójt radnych w błąd.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie, absolutnie. Trzeba było tylko środki przesunąć.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy w prawie karnym występuje odpowiedzialność za słowo kłamstwo, jedynie jest mowa o oszustwie, a kłamstwo to w powództwie cywilnym.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że Pan Tomala mówi, że środki z inwestycji. Oznajmił, że dług powstał w 2008 roku, to jak można oskarżać, że musiał zabrać z inwestycji. Oczywiście, jest to wyrok sądu, a z wyrokami sądu się nie dyskutuje. Jeżeli jest klauzula natychmiastowej wykonalności, przychodzi komornik to pierwsze co robi

to zapłaci. Została złożona skarga na komornika odwołał się, nie ma już roszczenia 96 000,00 zł tylko 32 000,00 zł i sprawa jest już w sądzie. Podkreślił, że nikogo nie chce oskarżać, ale nie wie dlaczego takie pismo się znalazło które akceptuje roszczenia, bo on by tego w życiu nie dał żadnemu przedsiębiorcy, bo jest to przyznanie się do tego, że jesteśmy winni pieniądze. W 2013 roku został postawiony pod ścianą.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że to będzie odrębnym tematem, kto zawinił a kto nie zawinił. Dopowiedział, że wystarczyło przeczytać I instancji Sądu Okręgowego z 15 sierpnia 2015 roku, gdzie jest pełne uzasadnienie. Jedno ze zdań sądu brzmi jednoznacznie „ Roboty budowlane jakie one by nie były się rozlicza”.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jak już wszystko zostało powiedziane chciałby, aby trzymać się porządku obrad, bo czas leci, a są jeszcze inne punkty

**Radny Marek Leciaho** zapytał, ile jest prawdy w tym co Pani Skarbnik dzisiaj przeczytała. Dodał, że przykro mu bardzo.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że ma wrażenie, że nie chodzi o prawdę, o wyłuskanie jakichkolwiek spraw, ma wrażenie, że chodzi o przedstawienie w złym świetle osób funkcyjnych. Dodał, że nie docieka i nie wnika kiedy, co i jak, ale jeżeli rozpatrywane były inne sprawy to były rozpatrywane w ten sposób, że nawet Radni o tym nie wiedzieli, natomiast sprawa, która jego zdaniem została rozwiązana pozytywnie być może z błędem jest traktowana jak przestępstwo.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zaproponował 10 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że jest propozycja zmiany porządku obrad, żeby druk 1 i druk 2 przesunąć na końcową pozycję, a teraz przejść do druku numer 3.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** zapytał, skąd taka zmiana.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że po to, aby nie przedłużać, ponieważ są inni zainteresowani.

#### **GŁOSOWANIE za zmianą porządku posiedzenia – druk nr 1 i nr 2 przesunięcie na pozycję 9 i 10.**

Udział w głosowaniu wzięło czternastu Radnych.

Oddano 8 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

***Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie.***

**Druk nr 3 - w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ustronie Morskie na rok 2016**  
**– dyskusja, podjęcie uchwały;**

**Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Urszula Czachorowska** powiedziała, 34a ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne Rada Gminy ma obowiązek podjęcia do dnia 31 maja uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy, po przedstawieniu wniosków przez organizatorów kąpielisk Wójtowi Gminy. Do 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy wpłynął jeden wniosek (data wpływu: 31.12.2015 r.): Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim, który wystąpił o wpisanie do ewidencji pięciu kąpielisk w roku 2016 na terenie gminy Ustronie Morskie: kąpieliska Sianożęty – plaża wschodnia, kąpieliska Sianożęty – plaża zachodnia, kąpieliska Ustronie Morskie – plaża wschodnia, kąpieliska Ustronie Morskie – plaża centralna, kąpieliska Ustronie Morskie – plaża zachodnia. Biorąc powyższe pod uwagę, Wójt Gminy Ustronie Morskie przygotował projekt uchwały. W dniu 01.02.2016 r. Wójt Gminy Ustronie Morskie podał do publicznej wiadomości na okres 21 dni projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Ustronie Morskie na rok 2016. W trakcie konsultacji społecznych nie wpłynęły żadne uwagi od społeczeństwa. Zgodnie z art. 34 a ust. 9 ustawy, Wójt Gminy Ustronie Morskie przekazał do zaopiniowania projekt uchwał wraz z wnioskiem Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ustroniu Morskim n/w instytucjom: Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu, Dyrektorowi Urzędu Morskiego. Wszystkie opinie były pozytywne. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Ustronie Morskie na rok 2016 został skonsultowany społecznie i uzyskał wymagane prawem opinie.

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Zofia Majewska** powiedziała, że komisja wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Klubu Sami Swoi Marzena Molcan** powiedziała, że nie ma opinii, bo klub się nie spotkał.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** zapytał, czy zostały usunięte uchybienia po wymianie gwiazdobloków na kamień naturalny. Dodał, że Radni znaleźli tam szereg uchybień takich jak wystające elementy druciane, ostre krawędzie kamienne. Zapytał, czy jest to zabezpieczone w jakiś sposób, żeby nie było niespodzianek w czasie otwarcia sezonu letniego.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Urząd Morski poinformował, że wykonawca, firma Sztrabak dokonała tych wszystkich prac. Dodał, że dnia 1 czerwca odbędzie się przegląd plaży z Panią Ewą Ostrowską, Panią Czachorowską oraz kierownikiem obwodu nie tylko terenu gdzie była wykonywana opaska, ale również Sianożęt i części o której mówiono również na komisji. Wstępnie rozmawiał z Panem Węclewskim, gdzie wskazuje, że obszar koło Czerwonej rzeczki jest obszarem poza granicami. Powiadomił, że gmina czeka na tablice ostrzegające o kamieniach, gdzie zlecenie zostało przekazane do realizacji i bezpośrednio będą wmontowane w część opaski.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że taki przegląd trzeba będzie robić systematycznie po warunkach sztormowych, bo wtedy następuje przebicie piasku i mogą być odsłonięte kolejne elementy metalowe, dlatego wypadałoby, żeby jakieś służby się tym zajęły z ramienia Urzędu Gminy czy Urzędu Morskiego.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jeżeli po jakimś sztormie dojdzie do takiej sytuacji, a Urząd Morski sam bezpośrednio nie poprosi o przegląd, który jest robiony wspólnie to urząd zamontuje.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że przyglądał się i szereg drutów zostało usuniętych, ale znalazł jeszcze dzisiaj rano 3 miękkie druty wystające, które nie zagrażały bezpośrednio niebezpieczeństwu, co były efektem chociażby wczorajszej nawałnicy.

**Wójt gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że służby GOSIR monitorują. Zarządcą jest Urząd Morski, a Gmina reaguje jak tylko może.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że krawędzie kamieni skalnych są ostre, minie sporo czasu za nim woda dokona naturalnego szlif. Jeżeli jest to przykryte piaskiem to tablice informacyjne są bardzo istotne.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że było spotkanie na temat wariantu technicznego, paradoksalnie takie kamienie musiały być użyte, system techniczny, który został wprowadzony dla wzmocnienia z punktu widzenia turystycznego jest nieprzystające do roli tego kąpieliska. Dodał, że dla Urzędu Morskiego ważna jest ochrona tego odcinka i zabudów, które się na tym odcinku znajdują. Metoda została wybrana przez nich, pod spodem kamieni jest siatka, jest to niefortunne, ale takie rozwiązanie zostało przyjęte.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że kłóci się to z interesem miejscowości, która jest miejscowością wypoczynkowo wczasową. Ochrona brzegu jest metodą niezrozumiałą dlatego, że wydawałoby się, że będą jakieś inne alternatywne ochrony brzegu morskiego, nie w ten sposób, który będzie się kłócił z możliwością korzystania z kąpieliska.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Pan Wójt podejmuje starania w oparciu nie o Urząd Morski, ale Ministerstwo. Odbędzie się spotkanie w Łebie - Związek Miast i Gmin Morskich, gdzie tematem podstawowym będzie rozwiązanie ochrony brzegów morskich. Trzeba zabezpieczyć to co zostało już zrobione, czyli zabezpieczyć refulację plaży plus progi i dodatkowe wzmocnienie opaski. Są to dodatkowe koszty, a Urząd Morski ma tylko 6 500 000,00 zł.

**Wójt gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że te pieniądze były. W tej chwili jest 7 000 000,00 zł na tę inwestycję, na dokończenie II etapu. Następnym etapem miała być refulacja i progi. Dodał, że na razie trudno jest powiedzieć o tego typu większych inwestycjach, plany są daleko idące.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że mają świadomość jak bardzo została zawężona plaża przez zastosowaną technologię brzegów. Niefortunne gwiazdobloki mimo

wszystko swą rolę spełniały i były bezpośrednio przy opasce i przez 30 lat nie wiele się działo jeżeli chodzi o erozję brzegu. Nie o taką ochronę chodziło, czekają na dalszy rozwój wydarzeń.

## **GŁOSOWANIE**

W głosowaniu udział wzięło trzynastu Radnych (nieobecny podczas głosowania Radny Andrzej Basarab)

Oddano 13 głosów „za”

*Uchwała nr XXIII/162/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ustronie Morskie na rok 2016 została podjęta jednogłośnie.*

## **Druk nr 4 - zmieniający uchwałę Nr XXVIII/165/2001 z dnia 16 marca 2001 roku w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4, 5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych - dyskusja, podjęcie uchwały;**

**Pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych Jolanta Waligóra** powiedziała, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi Rada Gminy ustala w drodze uchwały dla terenu gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % . Poprzednia uchwała była podjęta w 2001 roku i pozwalała na 28 punktów sprzedaży napojów alkoholowych z wyjątkiem piwa. Wychodząc naprzeciw przedsiębiorcy, aby zwiększyć ilość punktów jak i również ze względu na zapotrzebowanie na KSSIPP i KB uznano, że od tego czasu Ustronie się rozrosło, powstały duże markety i żeby dać szansę małym przedsiębiorcom, aby mogli też otwierać sklepy postanowiono o zwiększeniu do 35 punktów sprzedaży napojów na wniosek komisji

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Zofia Majewska** powiedziała, że komisja wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że opinia komisji budżetu była pozytywna.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że zajął w tej sprawie już swoje stanowisko. Dodał, że 2 grudnia przyjmowany był program profilaktyki, profilaktyka to jest farsa, alkoholizm fakt. Zatwierdza się program profilaktyczny po czym o 30 % zwiększa się ilość punktów sprzedaży alkoholu. Światowa organizacja zdrowia na jeden punkt przeznacza 1000 osób, w zachodniopomorskim jest to ponad 200, a w Ustroniu wychodzi, że na jeden punkt jest to 100 osób.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że na komisji mówiono również o tym, że w sezonie letnim przypada 100 osób, natomiast po sezonie są to martwe punkty i nie ma sprzedaży.



**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że zostało to podjęte na wyrost z uwzględnieniem powstających punktów.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że profilaktyka jest to fikcja, a alkoholizm jest faktem. Profilaktykę zatwierdziliśmy w tamtym roku natomiast alkoholizm jest faktem. Albo zatwierdza się profilaktykę i idzie w tym kierunku, albo nie idzie się w tym kierunku. O 30 % zwiększa się ilość punktów, z 27 na 35 kiedy tylko 2 podmioty wystąpiły o zwiększenie tej ilości punktów.

**Pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych Jolanta Waligóra** powiedziała, że jest szereg zadań. Dodała, że można nie mieć sklepu, a będzie gro ludzi uzależnionych korzystających z pomocy socjalnych. Nie zawróci się kijem Wisły, bo tak jest, że na wczasach ludzie piją. Dodała, że profilaktyka to również uświadamianie i szereg innych zadań, które się w profilaktyce mieści. Powiedziała, że wspaniałe by to było, gdyby był jeden sklep i nie byłoby zapotrzebowania na alkohol, ale tak nie jest. Jest to mały sklepik, a ludzie uzależnieni którzy piją nadmiernie szukają alkoholu najtańszego, który jest w Biedronce czy w Polo. Jest sezon, przyjeżdża coraz więcej ludzi, uchwała jest z 2001 roku, Ustronie się rozrosło, uważa, że trzeba dać szansę przedsiębiorcom, jak będzie nierentowne to się zamknie.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie mówi o lekkim alkoholu, tylko o ciężkim powyżej 4,5 % , który przynosi najgorsze skutki dla zdrowia.

## **GŁOSOWANIE**

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych

Oddano 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

*Uchwała nr XXIII/163/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 30 maja 2016 roku zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/165/2001 z dnia 16 marca 2001 roku w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4, 5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych została podjęta większością głosów.*

## **Druk nr 5 – w sprawie oświadczenia o wyrażeniu woli udzielenia zgody na nabycie nieruchomości przy ulicy Polnej w obrębie ewidencyjnym Ustronie Morskie - dyskusja, podjęcie uchwały;**

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że uchwała ma charakter czysto intencyjny, nie stanowi zgody na nabycie nieruchomości opierając się na § 18 statutu gminy. Właściciel nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna 459/4 przedłożył wstępną koncepcję podziału przedmiotowej nieruchomości na działki budowlane wnosząc o rozliczenie bezgotówkowe opłaty adiacenckiej, która powstanie na mocy decyzji poprzez przeniesienie na rzecz Gminy praw do działek, które powstaną w wyniku podziału działki przyległej do

ulicy Polnej plus dwie części działki drogowej. Prosi o przyjęcie powyższej uchwały. Nadmienił, że sprawa była przedkładana przez Pana Wójta na komisji budżetu.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że miało zostać przedstawione ile wynosi wartość.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Pan nie rozpoczął jeszcze podziału i nie wykonuje czynności w tym kierunku.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że proponuje, żeby ten projekt uchwały usunąć z porządku obrad. Wszyscy płacą opłaty adiacenckiej, pan jest tak przebiegły, że chce to wprowadzić. Nie wiemy o jakich kwotach mowa, nie ma wyliczenia przez rzeczoznawcę. Jest przez 18 lat radnym, nigdy dla nikogo nie były podejmowane przedwczesne uchwały intencyjne żeby dawać instrument, że Rada podjęła. Jeżeli ktoś chce podzielić to, wyjdzie mu opłata, niech ją zapłaci, a w razie potrzeby będzie miał na poszerzenie pasa drogowego to wtedy wyceni rzeczoznawca. Rozliczenie bezgotówkowe jest dla niego nie jasne i nie przejrzyste. Postawił wniosek formalny o wycofanie projektu z obrad.

**Radna Marzena Molcan** zapytała, czy Gmina stosowała już takie formy umowy.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie jest to przejęcie drogi tylko działek. Procedura jest nieubłagalna, żeby przystąpić do podziału i do wyceny musimy mieć jakąś wiedzę. Mając rzeczoznawcy wycenę porównamy, bo muszą być zbieżne, ponieważ nie wyobraża sobie, żeby wyceny były inne i żeby narazić Gminę na straty. Dodał, że musi mieć przyzwolenie rady. Jeżeli chodzi o kompensację w działce to czemu nie, jest to dość duża działka.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że Pan ten chce za pieniądze podatników zrobić sobie podział, przekazać działki, które nie mają wartości jak przy ulicy Polnej żeby uniknąć opłaty adiacenckiej. Wszędzie szukamy pieniążków, każdy z mieszkańców gminy robi podział, płaci i ma rozkładane na raty. Jeżeli Pan chce podzielić, niech wyceni mu rzeczoznawca i niech przedstawi gminie. Rozumie sens i cel.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że popiera zdanie kolegi zwłaszcza, że jedna z działek jest drogą wewnętrzną, druga jest dużą działką oznaczoną jako zieleń parkowa i stoi na niej przepompownia ścieków. Nie wie czy będzie to pozwalało, żeby osiągnęła taką wartość.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Pan Wójt przedstawił projekt uchwały, ponieważ dopuszcza to zarówno statut jak i ustawa o gospodarce nieruchomościami. Dodał, że właściwa uchwała nabycia przez gminę działek celem rozliczenia opłaty adiacenckiej może zostać podjęta dopiero po dokonaniu podziału i to jest właściwa zgoda, żeby podjąć dalsze kroki. Bez drugiej uchwały Pan Wójt nie może kolejnych czynności prowadzić. Pani Kierownik Wiesława Świecka nie mogła mimo szczerych chęci żadnych wyliczeń zrobić, ponieważ nie było to możliwe, nie było podstaw.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że wszystkiemu przysłuchuje się Pan Mecenas. Dodał, że jeżeli wprowadza kogoś w błąd prosi o informację. Zapytał, czy właściciel gruntów musi mieć podjętą uchwałę intencyjną, kiedy chce dokonać podziału. Każdy właściciel gruntu zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego dokonać podziału i nie musi Rada podejmować uchwał, jest to zbędne, a już chce uchwałą intencyjną zapewnić sobie, że Rada wyraziła taką wolę, że po podziale Rada wyrazi zgodę w rozliczeniu się. Może dokonać podziału bez żadnych uchwał intencyjnych. Jeżeli będzie wartością to wg jego wiedzy będzie to uchwała przedwczesna. Jeżeli Pan Mecenas ma inne zdanie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że pan, który jest właścicielem gruntów mówił się z Wójtem na spotkanie i powiedział, że nie ma pieniędzy na opłatę adiacencką, posiada grunty. Dodał, że powiedział, że jak dostanie taką opłatę to najlepiej by było, żeby zamienić się gruntami, że odda część gruntów i przekaże drogi za darmo. Pan złożył wniosek, został przekazany na komisję w celu zaopiniowania i stąd uchwała.

**Pan Edward Czerwonka** powiedział, że ziemia jest jego własnością i przeznaczona jest pod budownictwo w planie zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że jeśli chodzi o formę rozliczenia jest to zapłata, która będzie zgodnie z przepisami. Powiedział, że nie ma gotówki do wyłożenia dlatego nie przystępuje do podziału. Jest to wstępny podział zrobiony przez niego. Dopowiedział, że zapoznał się z przepisami, które mówią, że jest możliwość rozliczenia w formie ziemi i jest to jednoznaczne z pieniędzmi. Ilość ziemi, którą będzie zobowiązany przekazać gminie będzie proporcjonalna do zobowiązań finansowych. Zrobił wstępną wycenę szacunkową przez rzeczoznawcę, ale nie jest zobowiązująca. Jest to szacunek zbliżony do faktycznego obciążenia z tytułu podziału. Powiedział, że zobowiązuje się zapłacić ziemią, jak to nie przejdzie nie zrobi podziału i będzie dzielił po kawałeczku, bo na to go stać. Dodał, że gmina powinna być bardziej zainteresowana, żeby dostać po całości kasę, a nie po 5 zł. Tok jego rozumowania był jak najbardziej prawidłowy, nie chce nic naciągać ani kombinować. Jest to ścieżka zgodna z prawem i z przepisami, które mówią, że jest to forma zapłaty. Powiedział, że proponuje gminie drogę, ponieważ jest po rozmowach z gazownią, która za 18 miesięcy może wprowadzić gaz na tę drogę. Jak tego nie zrobi to będzie to długo trwało. Jest zaprojektowane osiedle, rozliczone jedną kwotą, która wpływa do gminy, a nie cykanie. Dwie strony będą na tym wygrane. Prosi, żeby to przeanalizować i nie zamykać sprawy.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że konkretna kwota jest wtedy, kiedy fizycznie wpłynie na konto. Nieruchomość jest tyle warta, ile ktoś da. Może być wycena rzeczoznawcy, ale to rynek będzie dyktował jaka będzie kwota. Po przejściu przez gminę i dokonaniu podziału może być to kwota dużo niższa. Wiele osób próbowało zrobić tak wcześniej, ale Rada nigdy się nie przychyliła. Są mieszkańcy, którzy za podziały musieli zapłacić fizyczne pieniądze. A jak nie było ich stać rozkładali na raty i płacili z odsetkami za opłaty.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy Pan chciałby sprzedać działki, powstałaby droga, która byłaby drogą gminną i gmina miałaby obowiązek zrobienia do tych działek dojazdu.

**Pan Edward Czerwonka** powiedział, że gmina ten teren zaplanowała, jako budowlany i jest to zgodne z planem zagospodarowania. Jego wkład będzie działka proporcjonalnie.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że rozumie, że Pan sprzeda działki, weźmie największe z tego kokosy ze sprzedaży działek, a na barki gminy spadnie obowiązek wybudowania do tych działek drogi.

**Radny Denis Tomala** zapytał, czy Pan Wójt potrzebuje zgody rady poprzez podjęcie uchwały. Zapytał czy działka A czyli droga jest wpisana w plan zagospodarowania jako droga publiczna.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że jest to droga wewnętrzna z podziału wtórnego gmina nie musi jej przyjąć.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** powiedział, że dokonanie podziału nieruchomości przez właściciela nie jest warunkowane podjęciem uchwały. Każdy z właścicieli nieruchomości może dokonać podziału tej nieruchomości. Dodał, że jeśli chodzi o inicjatywę uchwałodawczą projekt uchwały przygotowuje Wójt zgodnie z wnioskiem mieszkańca, do rady należy czy wyraża taką wolę w formie oświadczenia czy też nie. Należy pamiętać, że samo przyjęcie uchwały nie jest wyrażeniem woli nabycia działek w zamian za opłatę adiacencką. Nie ma konieczności podjęcia uchwały, żeby dokonać podziału nieruchomości. Do Radnych należy decyzja, oświadczenie.

**Radny Denis Tomala** zapytał, czy jak uchwała będzie pozytywnie czy negatywnie absolutnie nie jest wiążąca dla gminy.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że dla rady.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że przychodzi pan, który jest właścicielem nieruchomości, ma grunt, szuka rozwiązania. Chce się tego pozbyć, jak sam mówi lata leżą, nie ma pieniędzy na opłatę adiacencką, która być może będzie dosyć wysoką opłatą, bo są to grunty w dobrym miejscu. Zaproponował pół hektara ziemi plus oddanie dróg. Na tym polega rozwój gminy, w planie się pewne rzeczy wpisuje, jest obowiązek pewne rzeczy zrobić. Wskazał na panie, które przyszły z Kwiatowej. Dodał, że ma nadzieję, że Radni dadzą środki i dokumentacja powstanie. Dopowiedział, że łatwiej jest kłaść urządzenia, bo na prywatnych gruntach wodociągi ani gazownia nie chcą się podłączać. Powiedział, że wpłynął wniosek, przekazał go do Pani Wiesi, potem na komisję. Gdyby była negatywna opinia komisji nie dał by na radę. Decyzja należy do rady, żeby przystąpić później do wyceny działki musi mieć uchwałę intencyjną. Musi wiedzieć jaka jest cena działki A i B, żeby wiedzieć jaka jest wysokość opłaty adiacenckiej.

**Pan Edward Czerwonka** powiedział, że rzeczoznawca będzie wyceniał kwotę do opłaty adiacenckiej, wg tej wyceny pójdzie cena gruntu. Nie może być oszustwa w żadną stronę, im wyżej wyceni tym wyżej będzie m<sup>2</sup> gruntu. Z wyceny rzeczoznawcy wynikało, że wartość opłaty adiacenckiej będzie poniżej. Można dopasować powierzchnię, ale dopiero po podziale. Forma zapłaty w gruncie jest normalną formą.

**Radny Andrzej Basarab** apelował, aby traktować wszystkich jednakowo i nie stosować zmian. Jeżeli chce Pan podzielić działkę ma jako właściciel takie prawo podzielić fizycznie i zapłacić opłatę adiacencką jak wszyscy mieszkańcy gminy, którzy płacą również na raty. Prosił, aby nie otwierać jakiejś furtki, bo budzi to wg niego wiele wątpliwości. Zapytał, czy gminie nie są potrzebne fizycznie środki, żeby zrealizować np. Kwiatową czy też inną ulicę.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zapytał, czy na komisji budżetowej rozmawiano o drodze.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że droga pojawiła się teraz w koncepcji.

**Pan Edward Czerwonka** powiedział, że nie, że droga od początku była w projekcie.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie było mowy o drodze, tylko o zamianie działki

**Radny Andrzej Basarab** postawił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji

**Radny Denis Tomala** powiedział, że jeżeli Pan Wójt widzi za rozsądną taką wymianę i zapłatę należności może nie powinni radni stać na przeszkodzie. Można wykreślić §1 pkt 1, aby droga nie była brana pod uwagę, ponieważ uważa, że droga nie jest korzystna.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że jeśli nie ma potrzeby wprowadzania poprawek na sesji to jest za tym, żeby tego nie robić. Dodał, że jest wniosek o wycofanie z porządku obrad z dzisiejszej sesji. Wróci się do tego na komisjach i będzie możliwość, żeby się zastanowić.

#### **GŁOSOWANIE za wycofaniem druku nr 5**

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych

Oddano 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”

*Przedstawiona sprawa została zaopiniowana pozytywnie większością głosów.*

#### **Druk nr 6 – w sprawie oddania nieruchomości w dzierżawę - dyskusja, podjęcie uchwały;**

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że dotychczasowi dzierżawcy części działki gruntu numer 186/3 położonej w obrębie ewidencyjnym Ustronie Morskie o powierzchniach dzierżawy: 100 m<sup>2</sup>, 240 m<sup>2</sup> i 285 m<sup>2</sup> wystąpili z wnioskami o przedłużenie umów dzierżawy na kolejny okres czasu. Dodał, że opinia komisji budżetu była pozytywna co do dzierżawy na okres do 31.12.2016 roku.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że w związku z tą uchwałą pamięta, że były pytania dot. dzierżawy gruntów dla mieszkańców domu komunalnego na Chrobrego 75. Zapytał, na jakim jest to etapie, czy był tam pracownik.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że ta uchwała nie dotyczy tego, w wolnych wnioskach.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że wie, że to tego nie dotyczy, ale rozmowa toczyła się przy tym. Jednym dajemy, a drugim nie dano możliwości stąd jego pytanie. Czy był w ogóle pracownik i jak ten temat rozwiązano.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że odpowie w wolnych wnioskach. Poprosił, aby trzymać się porządku obrad.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, kto prowadzi obrady.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że nie jest to w temacie i zostanie przesunięte na wolne wnioski.

### **GŁOSOWANIE**

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych

Oddano 14 głosów „za”

*Uchwała nr XXIII/164/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie oddania nieruchomości w dzierżawę została podjęta jednogłośnie.*

### **Druk nr 7 – w sprawie zamiany nieruchomości - dyskusja, podjęcie uchwały**

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że powyższy projekt uchwały jest konieczną korektą uchwały z 28 kwietnia 2010 roku konieczna dla prowadzenia dalszej procedury celem dokonania zamiany pomiędzy gminą Ustronie Morskie, a wspólnotą przy ulicy Osiedlowej 4 i 6 oraz Agencją Mienia Wojskowego w Szczecinie celem dokonania ostatecznie zadania inwestycyjnego - budowa dojścia i parkingi. Uległy zmianie powierzchnie i numer działki na skutek modernizacji ewidencji gruntów przeprowadzonych przez Starostwo, ale nie tylko. Odcinek działki zaznaczonej na mapie została podjęta uchwała o wydzieleniu kawałeczka i w ten sposób doszło do zmiany powierzchni działek, które były wskazane 28 kwietnia 2010 roku w uchwale. Jest to korekta celem podjęcia dalszych czynności czyli dokonania aktem notarialnym zamiany i odjęcia dalszych czynności inwestycyjnych. Do celów notarialnych będzie potrzebna uchwała.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że uchwała dot. nie tylko wspólnoty mieszkaniowej, ale dot. też wspólnoty mieszkaniowej przy ulicy Osiedlowej 2 d. Część radnych poprzedniej kadencji pamięta, że imieniu wspólnoty próbował uregulować stan prawny. Gmina przy budowaniu budynku, który jest po części budynkiem komunalnym wskazała pomieszczenie śmietnikowe, które znajduje się aktualnie na terenie, który stanowi przedmiot zamiany. Jest to stary śmietnik, który stoi na terenie wojskowym, który elewacja jest identyczny jak budynek lekarski mieszkalny i budynek Ośrodka Zdrowia. Niestety tak się stało, że ani Wójt ani poprzednia Rada nie uznali argumentów za właściwe i część budynku

przy ulicy Osiedlowej czyli klatka 2 d zostały pozbawione miejsca do składowania odpadów stałych. Słyszał głosy, że to nie są mieszkańcy stali tylko osoby obce. Sytuacja się zmieniała, bo w budynku będzie zamieszkiwała większość mieszkańców gminy. Mieszkania zostały wybudowane przez gminę, na podstawie porozumienia i rozliczeń przeniesione na Franspol sp. z o.o. z Konina, następnie sprzedane tym osobom min. mieszkańcom stałym m mieszkańcom Ustronia. Jeżeli gmina dokona transakcji w takim stanie jak jest obecnie budynek przy ulicy Osiedlowej 2 d utraci miejsce do składowania odpadów stałych, dlatego, że w momencie kiedy wspólnota nie porozumiewała się z Urzędem dokonała porozumienia ze wspólnotą wojskową przy ulicy Osiedlowej 4 a c – 6 a c. Dodał, że aktualnie jest podpisana umowa dzierżawy i uciszana jest należność z tyt. dzierżawy tamtej wspólnoty. Dopowiedział, że prosi o uwzględnienie tego w dalszym działaniu, dlatego, że pozbawią ten obiekt i osiem mieszkań możliwości zgodnego funkcjonowania. Budynek w związku z działaniami gminy nie spełnia przepisów o warunkach technicznych, a jeżeli zamiana zostanie dokonana właściciele nie mają żadnej gwarancji, że na tych samych warunkach ta umowa zostanie kontynuowana po zamianie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest wspólnota i niech organizuje swoje. Można wydzierżawić od wspólnoty mieszkaniowej WAM, gdzie prezesuje Pan Grzywnowicz.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że wspólnota posiada umowę dzierżawy, zapewnia, że umowa nie będzie kontynuowana i budynek utraci w sposób trwały możliwość składowania czasowego odpadów stałych. Dodał, że wracam się do punktu wyjścia, gdzie radni podjęli nieprawidłową decyzję o nie udzieleniu części budynku przy ulicy Osiedlowej 2 d i 2 e składowania odpadów. Nie są to obcy, są to mieszkańcy gminy. Oznajmił, że to nie jest szuwanie rozwiązania przez Pana Pytlocha tylko jest to sprawa mieszkańców i prosi, aby o tym pamiętać. Dopowiedział że to, kto podpisuje wnioski do urzędu jest to rzecz drugorzędna. Działka, która została wydzielona pod budynek w żaden sposób nie umożliwia wykonania zasięgu śmietnikowego w ramach wspólnoty i o tym się zapomina.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że rozumie, że tego projektu uchwały nie było, a radni podejmując ją będą działali na niekorzyść mieszkańców.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że z tego co pamięta wspólnota chciała za darmo korzystać z tego śmietnika.

**Zastępca kierownika, Inspektor ds. zamówień publicznych i gospodarki lokalowej Adam Kalociński** powiedział, że z tego co pamięta to za darmo, gmina zaproponowała odpłatnie śmietnik, który został wybudowany nowy na Osiedlowej.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że po przesłaniu projektu umowy odpłatnej, kiedy wspólnota zaakceptowała ten projekt poinformowano na piśmie, że odmawia się wydzierżawienia śmietnika. Wspólnota domagała się zasięgu śmietnikowego za darmo, dlatego, że każdy nowo wybudowany budynek musi zgodnie z przepisami posiadać miejsce do czasowego składowania odpadów stałych. Miejsce to zostało wskazane w śmietniku

wspólnoty, czyli aktualnie dzierżawionym prywatnie przez wspólnotę, po czym wspólnota usunęła, wybudowała gmina swój zasięg nie zapewniając miejsca do składowania wspólnocie i efekt jest taki, że po trzech latach sprawa wraca do punktu wyjścia. Prosi, aby nie przekładać ciężaru odpowiedzialności na wspólnotę, tylko prosi, żeby znaleźć rozwiązanie, ponieważ gmina jest investorem i z tego wynika, że gmina pozbawiła ten budynek śmietnika, albo wybudowała go od początku niezgodnie z prawem. Nie ma znaczenia czy to była ta kadencja czy też poprzednia, kwestia śmietnika rozstrzygała się w kadencji poprzedniej.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że na żadnej komisji nie było to przedkładane do zaopiniowania, ani komisja komunalna tego nie omawiała, ani komisja budżetu. Pan inspektor też do końca nie pamięta, więc nie rozumie o czym radni mają rozmawiać.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że gmina ma tam zasoby komunalne, budynek który niedawno został sprzedany. Oprócz tego jest budynek Ośrodek Zdrowia, który korzysta z tego i zasoby komunalne nowo wybudowanego obiektu przy 2 d i tym gmina ma obowiązek się zajmować. Reszta mieszkań jest mieszkaniami komercyjnymi, utworzona została wspólnota i rozumie, że mieszkają tam mieszkańcy Ustronia, ale jest to problem wspólnoty a nie gminy. Wspólnota ma podpisaną umowę z WAM

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że Pan Wójt opowiada nie prawdę. Jeżeli Pan Wójt nie zna sprawy nie powinien się wypowiadać. Powtórzył, że to gmina wybudowała budynek, w dokumentacji pozwolenia na budowę wskazała lokalizację na śmietnik. Dodał, że gmina, a nie wspólnota. Budynek przy ulicy Osiedlowej 2 d i 2 e był wybudowany jako jeden obiekt. W związku z przeniesieniem roszczeń, z cesją uprawnień i roszczeniami pomiędzy gminą jako investorem, a kolejnymi dwoma podmiotami ostatecznie nie udało się gminie sprzedać lokali mieszkalnych. Gmina po kilku nieudanych przetargach dokonała rozliczenia pomiędzy Franspol sp. o.o. z Konina a sobą poniesionych przez Franspol nakładów. Przeniosła całą klatkę, wszystkie mieszkania na wydzielonej działce na ten podmiot. Nie ma to nic do znaczenia jeśli chodzi o śmietnik, bo był jeden dla całego obiektu. Ta lokalizacja była wskazana w pozwoleniu na budowę. Gmina była investorem i gmina wskazała lokalizację śmietnika.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** poprosił, aby nie uprawiać demagogii bo jest to nie prawda, że gmina to budowała, bo zrobił to prywatny inwestor. Budowane było jeszcze za Wójta Zielińskiego, część jedna jest komercyjna, a część jest zasobem gminy.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że radni poprzedniej kadencji wiedzą czego dot. projekt uchwały. Jest to już trzecia kadencja kiedy trwa dyskusja. Jeżeli państwo, którzy nie mieli styczności z tematem uważają, że trzeba omówić to na komisji to trzeba taki wniosek złożyć i przedyskutować i zauważyć takie problemy jak ten ze śmietnikiem.

**Radna Marzena Molcan** zapytała, jak Pan Pytloch widzi rozwiązanie problemu, żeby wstrzymać się przy głosowaniu uchwały. Zapytała, co ma jedno do drugiego.



**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że prowadzona jest sprawa, ale skutek będzie taki, że część mieszkańców zostanie bez śmietnika. Jest kwestia do wyjaśnienia dlaczego po wybudowaniu śmietnika i po przesłaniu wspólnocie projektu uchwały gmina odstąpiła od zawarcia umowy. Kiedy zmuszono wspólnotę, żeby była formuła odpłatna i wspólnota zaakceptowała, postawiono sprawę inaczej, wspólnota znalazła rozwiązanie i podpisała umowę na obiekt, który kiedyś był wskazany w pozwoleniu na budowę, co nie zmienia faktu, że sprawa jest nie załatwiona i jest to sprawa mieszkańców. Jeżeli wszyscy działają dla mieszkańców trzeba się nad tym pochylić, a nie stosować demagogię, że to robił Wójt Zieliński. Nie ważne kto to robił, ważne, że inwestycja była sfinansowana ze środków gminy i trzeba tą sprawę załatwić.

Przerwa.

Po przerwie.

**Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego i Rolnictwa Wiesława Świecka** powiedziała, że uchwała jest uchwałą porządkową w stosunku do uchwały z 2010 roku. Sprawa była wielokrotnie rozpatrywana, doszło do uchwał ze strony Rady Gminy jak i wspólnoty mieszkaniowej przy ulicy Osiedlowej 4 a-c, 6 a-c. Rada Gminy i wspólnota mieszkaniowa podjęły uchwały, uchwała wspólnoty mieszkaniowej ogółu właścicieli i Rady Gminy w 2010 roku. W związku z tym, że gmina dokonała podziału geodezyjnego jednej z zamienianych działek należało dostosować do obecnego stanu, ponieważ numer i powierzchnia działki uległy zmianie. Stąd ogół właścicieli wspólnoty mieszkaniowej 25 lutego 2013 roku dokonał aktualizacji uchwały, gdzie zostały już podane właściwe działki do zamian y. Obszar jest ten sam, przy wspólnocie mieszkaniowej zmienił się o 1 m<sup>2</sup>, ale nie potrzebna jest żadna uchwała prostująca, ponieważ to wynikało w wyniku modernizacji jaka została przeprowadzona przez Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu i powierzchnia działki uległa zmniejszeniu o 1 m<sup>2</sup>. Ze strony gminy jest inny numer działki i powierzchnia zmniejszyła się o 3 metry, ale musiałyby spojrzeć na powierzchnię. W lutym 2013 roku wspólnota mieszkaniowa zebrała wszystkie podpisy właścicieli lokali mieszkalnych, podjęła stosowną uchwałę, natomiast gmina do tej pory nie miała. Skoro prowadzone są prace nad budową parkingu, czyli zmierzamy do zamiany gruntu to w celu dokonania tej zamiany niezbędna jest aktualizacja uchwały.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że problem jest taki, że obecny śmietnik po zamianie będzie po stronie gminy. Dodał, że uważa, że nie ma żadnych przeciwwskazań żeby wspólnota mogła dalej korzystać z tych śmietników podpisując umowę z gminą.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że jeżeli ze strony Urzędu Gminy procedura zostanie zakończona, mieszkańcy będą mieli sprawy unormowane obsługa budynku będzie możliwa. Dodał, że zastanawia się czy jest konieczna dzierżawa i wstawienie obiektu do śmietnika, który stoi osobno, czy można zrobić to w ramach obiektu, który przy jego udziale powstał, ponieważ wystarczyłoby uzupełnić ilość kontenerów istniejących w zasięgu

śmietnikowym. Nie ma potrzeby, aby kontynuować dzierżawę na stary obiekt, ponieważ można zrobić to w ramach jednego obiektu i wyglądałoby to w sposób estetyczny.

**Radna Marzena Molcan** zapytała Wiceprzewodniczącego, czy wspólnota przy której mieszka również płaci dzierżawę do Urzędu Gminy.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że wspólnota jest w trakcie rozmów.

**Radna Marzena Molcan** zapytała, czy częstotliwość wywozu zamiast rozbudowy wiaty rozwiązała by sprawę.

**Mieszkaniec Grzegorz Pytloch** powiedział, że jest jeszcze miejsce na postawienie kontenerów, ale myśli, że kontenery plus częstotliwość rozwiązały by problem.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** zapytała Wójta, czy po podjęciu tej uchwały będzie wszystko uregulowane.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kolakowski** powiedział, że się nic nie zmieni.

#### **GŁOSOWANIE**

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych

Oddano 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

*Uchwała nr XXIII/165/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie zamiany nieruchomości została podjęta większością głosów.*

#### **Druk nr 8 – w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla gminy Ustronie Morskie - dyskusja, podjęcie uchwały;**

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Zofia Majewska** powiedziała, że Pani Kierownik Iza Poznańska poprosiła ją o przedstawienie projektu uchwały. Dopowiedziała, że opinia komisji była pozytywna. Zapytała, czy przedstawić projekt, czy też wszyscy zapoznali się z materiałami.

Radni jednogłośnie stwierdzili, że zapoznali się z projektem.

#### **GŁOSOWANIE**

W głosowaniu udział wzięło czternastu Radnych

Oddano 14 głosów „za”

*Uchwała nr XXIII/166/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla gminy Ustronie Morskie została podjęta jednogłośnie.*

**Druk nr 9 - w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 - dyskusja, podjęcie uchwały;**

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że Radni otrzymali do projektu budżetu harmonogram prac związanych z rozbudową oświetlenia w gminie Ustronie Morskie na rok 2016 o który prosili. Dodała, że należałoby autopoprawką, jeżeli Radni wyrażają zgodę na zmianę zadania z „Rozbudowa oświetlenia ulicznego w gminie Ustronie Morskie”.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że od początku roku są rozmowy na temat prac związanych z oświetleniem. Cały czas była przeciwstawna strona do tego, że nie może gmina robić nic na terenie starego Wieniotowa, bo teraz się to nazywa Ustronie Morskie. Przygotowano harmonogram i jakie zdziwienie, Ustronie Morskie jest, ale nic nie związane z Wieniotowem. Zapytał, co jest powodem. Od początku roku była mowa, że nie będzie robione oświetlenie dla Wieniotowa, bo zmieniała się nazwa administracyjna z Wieniotowa na Ustronie Morskie, teraz przygotowano harmonogram dot. gminy. Wieniotowa nie ma, jest już Ustronie, ale żadna ulica związana ze starym Wieniotowem w nowym harmonogramie nie jest ujęta. Czyli od początku nie było ani chęci ani zamiaru robić cokolwiek.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że na podstawie składanych wniosków układany jest harmonogram. Prosi, aby takie wnioski składać, a na pewno zostaną uwzględnione.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że taki wniosek został złożony w budżecie, który został uchwalony 29 grudnia.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** poprosił, aby zapytać Pana Żołnierczuka i Pani Sołtys, którzy pojechali w teren z przedstawicielem GOSIRU i pokazali, gdzie by chcieli zrobić lampy w miarę możliwości. Dodał, że tam gdzie jest sieć budowa nie jest bardzo droga, natomiast tam gdzie nie ma i trzeba ciągnąć dodatkowe kable są koszty wyższe. Dopowiedział, że nie było ujętego w ogóle Bagicza, gdzie mieszkańcy prosili od wielu lat chociaż o 4 lampy. W uchwale nie było w ogóle zadania w Sianożętach, było tylko wpisane Wieniotowo, Gwizd i Rusowo. Nic po za tym, tylko na Rusowie można było realizować zadanie. Dodał, że chce jeszcze rozszerzyć te inwestycje i je realizować. Dopowiedział, że do harmonogramu można się jeszcze dopisać, tylko trzeba złożyć wniosek. Pan Leciaho jest Radnym i powinien zrobić to dla mieszkańców.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie po to budżet uchwalono. W projekcie budżetu jest jasno zapisane, jeśli chodzi o oświetlenie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest wpisane Wieniotowo. Poprosił, aby wskazać gdzie postawić lampy. Jeżeli nie ma takiego zapotrzebowania nie będzie stawiał lamp w polu.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że Gwizd też jest zapis ogólny.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że na drodze Gwizd-Grąbnica.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że jest zapis Gwizd etap I. Poprosił, aby powiedzieć mu gdzie.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Czachorowski** powiedział, że jest mapa, podkład geodezyjny, była wizja w terenie. Podkreślił, że po raz pierwszy słyszy, że jest potrzeba lamp w Wieniotowie. Zapytał, na podstawie czego ma zrobić, na podstawie budżetu. Dodał, że nie widział żadnego wniosku złożonego przez mieszkańców czy Radnego o potrzebie budowy lamp.

**Radny Denis Tomala** zapytał Radcę co jest wiążące: wniosek czy podjęta uchwała budżetowa. Dopytywał, czy inwestycja wpisana w uchwałę budżetową nie powinna być realizowana przez Pana Wójta i czy to nie jest najważniejszy dokument na podstawie którego powinien realizować inwestycje, uchwała budżetowa oraz wieloletnia prognoza finansowa.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** powiedział, że wiąże tylko uchwała budżetowa.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że podczas spotkań wiejskich w Rusowie wielokrotnie była poruszana kwestia oświetlenia. Dodał, że Wójt mówi, że nie widzi luk w Rusowie, on natomiast dostrzega wiele kilometrów oświetleń, gdzie dzieci idą do przystanku autobusowego. Latem tego nie widać, natomiast jak dni będą krótsze może pojawić się problem np. w Rusowie w str. Gąskowa, tak samo w kierunku domu nr 75. Dodał, że teraz Pan Wójt zrobił tam kilka lamp co jest dla niego zaskakujące, a na całym odcinku 1,5 km tych lamp nie ma. Do domu nr 53 również nie ma lamp i droga też jest w fatalnym stanie, w każdym miejscu są dziury. Przy budynku Radnego Żołnierczuka lampy są z bardzo dużą częstotliwością. Chciałby, aby Pan Wójt wskazał w którym miejscu w Rusowie z tą samą częstotliwością są lampy z taką częstotliwością jak koło Pana Radnego, Pani Sołtys i jego samego, co nie znaczy, że nie ma tego problemu dla wszystkich mieszkańców.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że Pan Żołnierczuk przez tyle lat tam mieszka i nigdy żadnej lampy nie było. Przypomniał, że to nie jest tylko Rusowo, bo są jeszcze Sianożęty, Bagicz i Ustronie, gdzie ludzie też czekają na lampy. Ponad 230 lamp zrobiono w ciągu 6 lat, w tym roku doszło w Rusowie 12 lamp tam, gdzie były największe potrzeby. Trzeba biedę klepać po równo, a nie tylko w Rusowie. Przypomniał, że Radni chcieli dać tylko na Rusowo ponad 200 000,00 zł. Zapytał, czy ma lampy robić w polu. Dodał, że będzie budowa autostrady, nie wie jak będą przebiegały drogi techniczne. Powiedział, że obiecywał i nadal obiecuje, bo cały czas są realizowane zadania. Podkreślił, że Wójtem jest się całej gminy, a nie tylko jednej miejscowości.

**Radny Denis Tomala** poprosił, aby Wójt zerknął do uchwały budżetowej. Zapytał, czy wszędzie tam jest Rusowo. Powiedział, że ma odmienne zdanie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że uchwała budżetowa realizowana jest na podstawie wniosków, które składane są min. przez Radnych, Panią Sołtys

z którą współpraca się układa wspaniale niestety bez Pana Denisa Tomali, który jest bierny w każdym działaniu i nie robi nic, tylko tyle, że wpisał do budżetu. Oprócz tego trzeba wiedzieć, gdzie robić i ma takie informacje od Pana Żołnierczuka, Rady Sołeckiej i Sołtysów z którymi rozmawia, ponieważ oni znają najlepiej potrzeby ludzi. Wie, że potrzebne są lampy w Sianożętach, na Łąkowej, gdzie są pobudowane domostwa, nie ma oświetlonej drogi Olszyny, chciałby zrealizować jak najszybciej. To nie jest tak, że nie wie gdzie robić. Ogromne postępy są w oświetleniu Gwizd-Grąbnica, gdzie chodzą dzieciaczki i ludzie do zakładu pracy i może dojść do tragedii w nocy. Zaraz ktoś powie, że są stawiane lampy, bo mieszka tam Dyrektor Czachorowski, tak nie można mówić.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że Wójt wkłada radnym słowa których nie wypowiedzieli. Zapytał, czy ktoś coś wspomniał o Dyrektorzce Gosiru. Nikt nie wspomniał o miejscu zamieszkania Pana Dyrektora, ani o otaczającym go terenie.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że dzisiaj jest 30 maja, minęło 5 miesięcy od przyjęcia uchwały budżetowej. Zapytał, ile inwestycji jest wpisanych w uchwałę budżetową i ile jest zrealizowane.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie jest to pytanie na miejscu. Prosi o złożenie zapytania na piśmie. Dodał, że nie jest to prywatna kieszeń Wójta, tylko jest to budżet i trzeba go realizować zgodnie z przepisami.

**Radny Roma Żołnierczuk** powiedział, że realizacja w Rusowie lamp nie odbyła się na zasadzie, że koło Pana Żołnierczuka postawiono tylko przepisy wymagają, że odległości mają być takie, a nie inne. Dodał, że zostało podzielone w miarę sprawiedliwie, czekał na lampy ponad 50 lat, gdzie na Rusowie obok Pana Denisa jest wiele. Podzielił lampy nie tylko sobie, bo są obok Pana Jakierowicza i innych mieszkań, zrobiono koło Pana Pietrzaka, gdzie nigdy nie było lamp. Postawiono jedną lampę z licznikiem, gdzie jest możliwość rozbudowy. Pan Mitkowski na końcu Rusowa nigdy nie było lamp, od Pana Woźniaka do Pana Rybki oświetlenie w miarę jest. Pan Wójt obiecał, że oświetlenie będzie, ale nie od razu. Na dzień dzisiejszy co można było zrobić, gdzie przez tyle lat nie zrobiono. Podzielono w miarę sprawiedliwie, w kolejnym etapie będzie możliwość to będzie się realizować.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że cieszy się, że zostały zrealizowane lampy obok Pana Żołnierczuka, ale nie można powiedzieć, że nie ma więcej zapotrzebowania. Z treści tego pisma wynika, że nie ma więcej zapotrzebowania.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że oświetleniem na ulicy Łąkowej interesował się w czasach, jak jeszcze nie był Radnym, ponieważ zostało przyłącze zrobione na  $\frac{3}{4}$  ulicy. Dowiedział się w Urzędzie Gminy, że będą dalsze lampy z chwilą kiedy będą zamieszkała tamta część ulicy. Przyłącze jest, punkty są ustalone i zdecydowanie prościej postawić dwie lampy i taniej.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że uchwała nie pozwala. Można tylko zrobić Gwizd, Wieniotowo i Rusowo. Trzeba zmienić nazwę zadania i będzie można realizować.

**Radny Mirosław Dziewiałowicz** powiedział, że na komisji wspólnej wnioskowano o wprowadzenie harmonogramu.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że w harmonogramie jest ujęta Łąkowa. Dodał, że jeżeli chodzi o Wieniotowo to też można ująć i będzie w kolejnym etapie, ale musi wiedzieć gdzie.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy wizerunkowo jest to dobre oświetlenie/

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że na razie robione jest tam, gdzie go w ogóle nie ma

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy wizerunkowo odpowiada standardom, które powinny być. Zapytał, czy to jest dobre.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jeszcze nie dawno na ulicy Górnej lampy wisiały na starych, betonowych słupach z energetyki, które gmina miała w użyczeniu. Powoli, sukcesywnie są wymieniane na ledowe, ładne, estetyczne.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że wydaje mu się, że stanowisko Pan Radnego Tomali wynika z niewiedzy, ponieważ nie był obecny na ostatniej komisji wspólnej. Ustalono na komisji, że urząd przedłoży propozycję harmonogramu prac. Dodał, że rozmawiano z Panią Przewodniczącą na spotkaniu odnośnie odpowiedzi na pewne pisma, że taki harmonogram ma się pojawić. Przypomniał, że Pan Dyrektor dokładnie omawiał na komisji jak wygląda Gwizd, jak wygląda realizacja lamp, z czym to się wiąże, z czym wiąże się szacunkowe kwoty, że nie w każdym miejscu tyle samo kosztuje lampa. Sama uchwała, która została podjęta niewiele znaczy, bo jest wskazanie Wieniotowo, Gwizd i Rusowo. Te siedem elementów, które są zawarte w harmonogramie zostały dokładnie wskazane min. na wnioskach od mieszkańców. Łąkowa wniosek od mieszkańców, którzy byli na komisji wspólnej, Bagicz również mieszkańcy przychodzili do gminy i są wnioski. Dodał, że to samo jest jeśli chodzi o Gwizd, Wezasową i Rolną.

DOSZEDŁ RADNY ZENON WAJGERT.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że cały czas słyszy się, że to co było w uchwale budżetowej miałoby pierwszeństwo w stosunku do tego, że tutaj nie było w uchwale budżetowej, a jest wprowadzone.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że się z tym nie zgadza, bo jest to nieuczciwe w stosunku do Sianożąt i innych miejscowości.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że chodzi o Wieniotowo.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie było żadnego wniosku. Trzeba teraz to zmienić, bo nie ma Wieniotowa.

**Radny Marek Leciaho** poprosił, aby wskazać w inwestycjach, gdzie w uchwale budżetowej zostało zapisane, że będzie robione oświetlenie. Czy tylko przeznaczyliście koszty.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że sami decydują na podstawie wniosków od Sołtysów.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie zostały w budżecie wskazane miejsca tylko gmina.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie ma takiego obowiązku. Przypomniał, że jako Wójt odpowiada przed mieszkańcami, Sołtysami i przed radą, która może również wskazać, gdzie postawić lampę. Dodał, że Radny Żołnierczuk i Pani Sołtys wskazali. Jak radni wskażą to zrobi, chciałby, aby radni zaangażowali się w takie opracowania.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że w ustawie o samorządzie gminy jest zapisane, że do wyłącznej kompetencji Rady Gminy należy przyjmowanie uchwały budżetowej. W uchwale budżetowej są przyjmowane inwestycje natomiast na organie wykonawczym leży obowiązek, aby przygotować tę inwestycję. Skoro zostało wpisane Wieniotowo i Rusowo Pan Wójt powinien za pomocą swoich pracowników przygotować odpowiedni projekt i realizować. Pan Wójt twierdzi, że lampy są niepotrzebne natomiast Pan Żołnierczuk stwierdził, że są luki w miejscach, gdzie są niezbędne i sądzi, że Pan Wójt obiecał, że w kolejnych etapach będzie realizowane. Dodał, że nigdzie nie widzi Rusowa pomimo, że w uchwale budżetowej jest Rusowo, Gwizd i Wieniotowo.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest już dalej. Zostało uzgodnione z Panią Sołtys i z Panem Romanem, że następne odcinki, które będą robione są to te o których mowa. Najpierw trzeba zrealizować też inne zadania tam, gdzie są też składane wnioski.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Czachorowski** powiedział, że Pan Marek był na komisji, gdzie wyraźnie był omawiany temat oświetlenia. Podsumowaniem komisji było to, że zostanie sporządzony harmonogram. Został on sporządzony na podstawie wizji w terenie, na podstawie szacunku. Harmonogram jest bardzo dobrze przygotowany. Dzisiaj znowu jest kłótnia, nie ma żadnego porozumienia i zmierza się do tego, że nie zostanie nic zrobione. Zapytał, czy Radnym na tym zależy, żeby faktycznie nic nie zrobić. Oznajmił, że jemu zależy, ponieważ ma budżet 250 000,00 zł i chce go wykonać. Może działać w Gwizdzie, bo ma w zadaniu nazwę miejscowości. Nie może zrobić w Wieniotowie, nie ma żadnych informacji ani wniosków.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że Rada nie powinna precyzyjnie wskazywać, że na ulic X nr 22. Wystarczy, że jest określona miejscowość. Odnosi wrażenie, że organ wykonawczy za wszelką cenę nie chce wykonać w tych miejscowościach zadania.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że mają być lampy ledowe. Dodał, że wcześniej Dyrektor mówił, że jest możliwość porozumienia z jakąś firmą, że postawią lampy w ramach rozliczenia, że nie będzie gmina musiała za nie płacić. Zapytał czy udało się wynegocjować lepsze warunki.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Czachorowski** powiedział, że są firmy zainteresowane wymianą opraw w zamian za różnicę w cenie. Dodał, że jeżeli za oprawę tradycyjną płaci się jakąś określoną kwotę, a w budżecie jest to kwota na oświetlenie uliczne to firma ta instaluje oświetlenie ledowe i z oszczędności byśmy się rozliczali z firmą. Oznajmił, że jest to nuta przyszłości i prosi, aby skoncentrować się na tym co jest w Gwizdzie czy w Rusowie.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że Pan Wójt stwierdził, że w Rusowie nie ma potrzeby oświetlenia. Poprosił, aby Pan Wójt wskazał, gdzie w Rusowie są postawione lampy zgodnie ze specyfikacją. Zapytał Pana Radcę Prawnego w którym art. prawnym jeżeli w ogóle taki istnieje spór kompetencyjny czy Rada powinna szczegółowo przygotowywać specyfikację inwestycji.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Czachorowski** zapytał, czy w porządku by było na etapie w którym gmina jest obecnie, gdyby całą kwotę wydał na Gwizd.

**Radna Sylwia Kręglewska** powiedziała, że ma pytanie dot. autopoprawki dział 600 kwota – 8 105,00 zł zadanie inwestycyjne przedłużenie drogi Bogusława XIV z chodnikiem. Zapytała, ile pieniędzy zostanie i czy już dokonały się jakiegokolwiek działania dot. dokumentacji.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że Pani Magda Kołosowska dostała polecenie przygotowania dokumentacji i kosztorysu całej inwestycji. Dodał, że jest po rozmowie z Panią Marszałek Mieczkowską i z Dyrektorem wydziału rolnictwa w Urzędzie Marszałkowskim. Dodał, że pokazały się pieniądze na rezerwie, część pieniędzy wykorzystane będzie prawdopodobnie dom inwestycji Gwizd – Grąbnica i na pewno zostanie zwiększony budżet. Powiedział, że z pieniędzy, które zostają na § z Bogusława XIV (nie jest likwidowana ta droga) będzie dokumentacja zlecona aż do drogi krajowej 11. Inwestycja będzie etapowana, I etap zrealizowany będzie do ulicy Górnej, a jak się ukażą pieniądze zostanie zrealizowane dalej.

**Radna Sylwia Kręglewska** powiedziała, że rozumie, że do końca tego roku dokumentacja będzie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że dokumentacja będzie opracowana i najprawdopodobniej na wiosnę ruszyła inwestycja.



**Radny Andrzej Basarab** zapytał, czy jest szansa, od 11 do gruntów rolnych.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** poinformował, że druga dokumentacja będzie robiona do Grąbnicy, ponieważ naprawianie tej drogi nie ma sensu. Dodał, że zostało 491 895,00 zł.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że ciągle słyszy, że sporządza się dokumentację, ale tylko słyszy. Oznajmił, że jest 30.05.2016 i żadnej dokumentacji nie widział.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest dokumentacja na ulicę Rolną włącznie z parkingami, Gwizd-Grąbnica trzeba było zrobić pozwolenie na budowę, dokumentacja na euroboisko jest.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że jest dokumentacja na drogę i ścieżkę rowerową do Będzina, dokumentacja na drogę Ku Słońcu,

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że są to rzecz, które nie powstają w jeden dzień. Jest to masa uzgodnień, a taka dokumentacja to minimum pół roku. Trzeba jeszcze zrobić strategię, ale na wszystko potrzeba pieniędzy. Poprosił, aby nie mówić, że się nie robi, bo się robi.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że on jako dobry gospodarz przedłożyłby Radzie co w danym czasie zrobił w danej inwestycji. Na razie jest tylko mówione, że sporządza się dokumentację.

**Radny Marek Leciaho** zapytał na jakim etapie jest zejście nr 17.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że na żadnym. Dodał, że w chwili obecnej gmina czeka na ścieżkę rowerową, która połączy zejście nr 17. Jak będzie dokumentacja wtedy zostaną zrobione uzgodnienia z powiatem, ponieważ tam jest droga powiatowa. Na dzień dzisiejszy jest to zawieszona, ale nie zapomniane.

**Radna Marzena Molcan** poprosiła, aby trzymać się porządku obrad, ponieważ można tak rozmawiać bardzo długo.

**Radny Marek Leciaho** zapytał na jakim etapie jest dokumentacja dot. chodnika dla pieszych. Przypomniał, że jest to inwestycja Pana Wójta za zgodą Pana Sołtysa. Zapytał, czy może przyjść zobaczyć dokumentację.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że dokumentacji jeszcze nie ma.

Przerwa.

Po przerwie.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że składa wniosek formalny o wprowadzenie zmian w dziale 926 rozdział 92601 § 6050 wycofanie zmian i wprowadzenie do wydatków majątkowych na rezerwę inwestycyjną i dział 750 rozdział 75023 § 4300 zakup usług pozostałych 10 000,00 zł wycofanie zmian. W przychodach kredyt cofnąć, bo nie ma potrzeby.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** zapytała, czy w przychodach 10 000,00 zł tylko.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że tak. Dział 926 planowane dochody 300 000,00 zł modernizacja obiektów sportowych w Ustroniu Morskim na plus przy dochodach, to co zostaje na rezerwie inwestycyjnej przesunięcie.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że resztę wyliczy organ wykonawczy.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że Państwo Radni też chcieliby wiedzieć na jaką kwotę wprowadzają na rezerwę inwestycyjną. Istotne by było, żeby ta kwota była wykazana.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kolakowski** powiedział, że istotne by było, żeby kwota była wykazana. Zapytał, czy z Radnych ktoś zrozumiał o co chodzi, bo on jako Wójt nie zrozumiał.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że widać Pana doświadczenie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kolakowski** poprosił, aby go nie obrażać.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że jest to bardzo nie grzeczne. Powiedziała, że jest to żenujące, ponieważ Pan Denis Tomala ani Pan Zenek Wajgert w komisjach wspólnych nie uczestniczą, gdzie projekt zostaje zaopiniowany pozytywnie, wpadają na chwilę i robią przetasowania projektu. Tyle godzin wszyscy siedzą, prosi, aby wytłumaczyć z jakiego powodu robią zmiany.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że na komisji wspólnej był.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że się nie odezwał to na to samo wyszło.

**Radny Stanisław Bęben** powiedział, że nie widzi w statucie punktu, który by określał zmiany w kwestii formalnej. Dodał, że przeprasza, że wchodzi w kompetencje, ale chciałby przeczytać § 57, który określa, że Przewodniczący obrad, przed oddaniem wniosku pod głosowanie precyzuje i ogłasza Radnym proponowaną treść wniosku w taki sposób, aby jego redakcja była przejrzysta, a wniosek nie budził wątpliwości co do wersji wnioskodawcy. Poprosił, aby wszystkie wnioski, które są poddawane pod głosowanie były jasno i wyraźnie przedłożone przez Panią Przewodniczącą.

**Radny Andrzej Basarab** poprosił o uzasadnienie i rozszerzenie zmian, żeby wiedział nad czym głosuje i jaki jest aspekt do tak dokonywanych zmian.

**Radny Zenon Wajgert** przeprosił, że nie mógł uczestniczyć w pierwszej części sesji z przyczyn osobistych. W pierwotnej wersji budowa Euroboiska miała wynosić milion złotych dofinansowanie i milion złotych z budżetu gminy i Radni wyrazili na to wolę. Dzisiaj okazuje się, że dofinansowanie jest 760 000,00 zł, a pozostała kwota 2 240 000,00 zł jest z gminy. Jeżeli w pierwotnej wersji zakładano 1 000 000,00 zł w tej chwili wydatki zwiększyły się o 1 300 000,00 zł. wzrosły ponad 100 %. Jeżeli przełożymy z zadań i dochodów, które mamy ze sprzedaży to praktycznie żadna inwestycja w gminie nie powstanie po powstaniu euroboiska. W związku z tym proponuje, żeby zostawić kwotę pierwotnie założoną, być może znajdują się inne środki dofinansowania, a w tej sytuacji inne zadania będą wykonywane.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że przed takim dylematem stawały dwie kadencje wstecz przy budowie basenu. Był brak środków i brak odważnej decyzji. Dodał, że również były głosy, że nic się w gminie nie robi. Dzięki odważnej decyzji rady jest basen i wszyscy się tym szczycą. Oznajmił, że euroboisko nie jest dla Pana Wójta, dla Pana Żolika tylko dla wszystkich mieszkańców i turystów gminy. Prosił i apelował, aby nie wykreślać zadania i nie iść w innym kierunku. Każdy kto robi inwestycję opiera się o kredyty i nie posiada własnego kapitału na realizację inwestycji. Zapytał Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pana Krzysztofa Grzywnowicza, czy nie czuje potrzeby powstania takiego Euroboiska w gminie dla młodzieży uczącej się oraz, żeby przyciągać coraz więcej młodzieży. Zapytał, czy ma inną wizję inwestycji za te środki.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że chciałby się odnieść do euroboiska, którego koszt z budżetu gminy wyniósłby 2 500 000,00 zł. Dodał, że zwolennikiem euroboiska jest każdy, ale nie za taką kwotę. Oznajmił, że osobiście uważa, że euroboisko jest to luksus na który w tej chwili gmina nie może sobie pozwolić, ponieważ są duże potrzeby. Dopowiedział, że za 2 500 000,00 zł można wiele dróg i oświetleń. Powiedział, że na chwilę obecną Pan Wójt zrealizował mały ułamek inwestycji, które zostały wprowadzone do budżetu. Analizując poprzednie budżety za lata wstecz sprzedaż mienia była planowana na wielokrotnie większą kwotę niż została wykonana. Powiedział, że nie chciałby, aby ta kadencja była tą, która bierze co roku kredyt. W tamtym roku wzięto 2 500 000,00 zł kredytu, a w tym roku Pan Wójt wnioskuje o kolejny. Przy farmie fotowoltaicznej Rada została postawiona pod ścianą, że jak nie to przepadnie inwestycja po czym Pani Skarbnik stwierdziła, że to Rada zdecydowała o kredycie i w tej sytuacji będzie podobnie. Zakładając, że kwoty będą podobne jak w poprzednich latach oprócz inwestycji euroboiska, drogi Gwizd-Grąbnica i ulicy Rolnej praktycznie nic nie zostanie zrealizowane. Euroboisko będzie w zamian za kilka innych inwestycji.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że dzięki odwadze coś można zrobić. Oznajmił, że żadna inwestycja nie jest zagrożona, a dług publiczny został obniżony z 60 % na 30 % czyli o połowę. Faktem jest, że sporo się buduje, a Pan Tomala ma amnezję. Gmina Ustronie Morskie jest na 8 miejscu w rankingu Perły Samorządu, a Radni mówią, że się nic nie robi i wprowadzają destrukcję. W tamtym roku zaprzepaszczono milion dofinansowania. Dodał, że będzie realizowana też droga Okrzei, która jest zaprojektowana oraz dodatkowe parkingi. Oznajmił, że Radni nie dają w ogóle szansy, mieszają w budżecie i

wprowadzają destrukcję. Podkreślił, że tak się nie robi. Apelował, aby iść do przodu, budować i nie tworzyć jakiejś bariery. Jeżeli mówi, że żadna inwestycja nie jest zagrożona to mówi to uczciwie. Zapytał, jak inaczej pozyskiwać środki dlatego robi się dokumentację na drogi i inne rzeczy. Pan Wajgert i Pan Tomala nie mają o tym zielonego pojęcia i na dodatek obrażają nie tylko jego, radnych ale również pracowników urzędu. Powiedział, że trzy lata przygotowań z zamianą gruntów o których mówił już kiedyś, Pan Tomala w ogóle jest nieaktywny, a teraz przychodzi i wprowadza destrukcje tylko i wyłącznie, żeby nie wiadomo co pokazać. Powiedział, że radni mogą wywalić inwestycje w kosmos, ma to gdzieś ale mieszkańcom powie co myśli o pomysłach radnych. Już Wójt Zieliński próbował zrobić cały kompleks i nie prawdą jest tak jak mówią radni, że nic się nie robi. Podkreślił, że się robi, ale trzeba być odważnym i robić. Tyle inwestycji przeprowadził w powiecie łącznie z drogą Dygowo Kukinia nie mówiąc o rondach i innych rzeczach. Dzisiaj radni robią wszystko, żeby pokazać, że Kołakowski nic nie może zrobić, nawet pieniądze radni zdjęli z częściowych napraw dróg. Nic radni nie pozwalają i dlatego jest zły, że w taki sposób traktuje się też Sami Swoich. Podkreślił, że jest zbulwersowany taką postawą i taką sytuacją.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że ciężko jest wyłączyć emocje. Dodał, że Pana Radnego Tomali nie było na komisji wspólnej kiedy przez 3 godziny rozmawiano na temat euroboiska i poruszano wszystkie aspekty za i przeciw, kiedy padła propozycja finansowania przedsięwzięcia. Dzisiaj Pan Radny chce wyłączyć I etap drogi Okrzei, oprócz miejsc parkingowych, które miały tam powstać planuje się stację transformatorową która ma powstać w ramach tej inwestycji i przynosić oszczędności rocznie w wysokości ok. 60 000,00 zł. Dodał, że w związku z tym, że jest jeszcze przed głosowaniem radni pójdą po rozum do głowy. Podkreślił, że jest to praca urzędników, nie jest to praca jednego czy dwóch tygodni jak wydaje się Panu radnemu Markowi, jest to ciężka praca, żeby doprowadzić jakąś inwestycję do końca i ile to kosztuje, bo trzeba mieć aprobatę urzędników Wójta, radnych, mieszkańców, ludzi z którymi się przy tej inwestycji spotyka, a potem zazwyczaj jest tak, że część osób jest niezadowolona z tego zadania. Trzy godziny na komisji były na daremno, nie miały żadnego znaczenia tak jak z resztą opinia państwa na komisji wspólnej jeśli w głosowaniu radni uchylą dział 926. Przypomniał Radnemu Wajgertowi i Radnemu Tomali, że jest to również modernizacja Orlika, gdzie dzieci lada moment połamią sobie nogi na tym obiekcie. Podkreślił, że korzysta gmina z dofinansowania zarówno jak i w jednym tak i w drugim przedsięwzięciu. Jeżeli nie zrobi się tego teraz umowa podpisana z Ministerstwa, która była pokazywana na komisji wspólnej na 760 000,00 zł przepadnie. Powiedział, że pozostaje w domyśle, jaka jest intencja działania czy to dobro ogólnie rozumiane. Ma wrażenie, że Pan Radny uśmiechając się cały czas dobrze się bawi, a urząd na prawdę ciężko pracuje.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że chciałby się odnieść do długu publicznego, bo Pan Wójt powiedział, że z 60 % zszedł na 30 %, rozumie, że jest to w stosunku do dochodów ogólnych lub bieżących. Pani Skarbnik podważała kiedyś jego kompetencje, powiedziała, że tak się w tej chwili nie wyznacza współczynnika zadłużenia, owszem wyznacza się stopień zadłużenia zgodnie z ustawą o finansach publicznych, natomiast gdy Pan Wójt objął stanowisko zadłużenie wynosiło ok. dziesięciu czy jedenastu milionów złotych, a w tej chwili jest

trzyście i pół, więc każdy może powiedzieć czy zadłużenie rzeczywiście się zmniejszyło. Proporcje do dochodów być może, ale rzeczywistości dług jest większy. Pan Wójt powiedział, że radni miesza w budżecie, a on jest stanowiska, że skoro przyjęli budżet roczny to praktycznie zmian nie powinno się przyjmować, a Pan Wójt powinien realizować inwestycje, które są przyjęte. Zapytał, ile Pan Wójt zrealizował inwestycji, które zostały zawarte trwale zgodnie z ustawą o finansach publicznych i samorządzie gminnym, dopytywał ile inwestycji zostało zrobione, ile zostało w ogóle zaczęte. Powiedział, że może nie każdy zdaje sobie sprawę, że podatki z których jest najwięcej dochodów są w wysokości 93 % maksymalnej stopy przyjętej uchwałą. Z tych bardzo wysokich podatków praktycznie wszystko idzie na wydatki bieżące, Pan Wójt jest tak bardzo gospodarny, że nie potrafi żadnych środków z wydatków bieżących przenieść na wydatki majątkowe. Gdyby Pan Wójt kilkanaście procent z wydatków bieżących przeznaczył, a w tej chwili inwestycje są uzależnione od sprzedaży mienia, które w końcu się skończy. Zapytał co wtedy. Dodał, że euroboisko będzie kolejną pozycją, którą trzeba będzie utrzymywać z wydatków bieżących.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że powracając do długu zaciągniętego w ubiegłym roku na 2 500 000,00 zł do farmy fotowoltaicznej, to radni mają pełną świadomość tego, że pieniądze na farmę były zaoszczędzone natomiast w związku z koniecznością wypłaty zobowiązań z tytułu zwrotu podatku 3 258 000,00 zł trzeba było zwrócić za wcześniejsze lata. Pieniądze zostały wypłacone, było to przedkładane radnym i wiedzieli, że 2 500 000,00 zł trzeba uzupełnić żeby zrealizować inwestycję. W 2010 roku jak Pan Wójt przejął urząd była emisja obligacji dwukrotnie i była to kwota przeszło 16 000 000,00 zł. Na tą chwilę propozycja zaciągnięcia zobowiązania na euroboisko to kwota 327 580,00 zł co daje spłatę w 2017 roku w wysokości 70 000,00 zł, w 2018, 2019 i 2020 roku po 70 000,00 zł natomiast w roku 2021 kwota 47 580,00 zł. Nieprawdą jest, że przejadamy pieniądze z dochodów bieżących, bo po dzisiejszych zmianach w sprawie wprowadzenia tej inwestycji dochody bieżące szacowane są na poziomie 26 295 819,51 zł natomiast wydatki na poziomie 24 260 077,45 zł co wskazuje na to, że 2 035 742, 06 zł zostaje.

**Radny Denis Tomala** zapytał, gdzie jest księgowany kredyt.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że kredyt jest zobowiązaniem i wchodzi na rozchody, które można pokryć z nadwyżki wypracowanej za lata wcześniejsze jeżeli brak jest ze środków zaplanowanych w tym roku. W załączniku do wpf można zobaczyć, że dług publiczny na rok 2016 na początek jest to 11 125 933,13 zł już po zmianach planowanych z kredytu na euroboisko i modernizację nawierzchni, na 2017 rok 9 296 000,00 zł, na 2018 rok 7 576 000,00 zł. Dopowiedziała, że w tej chwili gmina posiada lokaty na przeszło półtora miliona, dysponuje środkami, które zostały umożliwiające czyli cały debet w rachunku obrotowym jest spłacony i gmina dysponuje tymi środkami, kredyt jest zaciągnięty do końca roku więc nie będzie problemu, żeby to sfinansować. Oznajmiła, że dochody, które są realizowane są w okresie letnim, uzupełnią debet i nie będzie problemu, żeby zrealizować i rozliczyć inwestycję. W dniu dzisiejszym na koncie było prawie 1 280 000,00 zł. Gmina ma pieniądze i na cele je oszczędza.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że myślał, że fotowoltaiki jest inwestycją sztandarową. 29 grudnia 2015 roku przyjęto uchwałę budżetową w której wyznaczyli radni inwestycje. Żadna inwestycja, która była przyjęta w pierwotnej uchwale budżetowej na dzień dzisiejszy nie została wykonana. Pan Wójt mówi, że Radni przewracają budżet, natomiast radni chcą, żeby budżet był realizowany taki jaki został uchwalony. Co sesję jest zmiana w budżecie, co sesję są wprowadzone zmiany. Najlepiej by było, żeby pierwsza uchwała, która jest przyjęta była zrealizowana i nie byłoby żadnych zmian do budżetu.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest mu niezmiernie przykro, taką wiedzą jaką się Pan Wajgert posłużył to jest masakra. Budżet w ciągu roku zmienia się non stop, są to pozyskiwane środki, kosztorysy, po przetargowe rozliczenia. Budżet jest to żywa materia, która ciągle ulega zmianie. Zasugerował, aby Radny zobaczył jak wygląda budżet w innych miejscowościach po uchwaleniu i jak wygląda na koniec roku.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że widzi, że Wójt tego nie rozumie i trudno to zrozumieć podstawowe rzeczy. Wprowadzone były inwestycje budżetowe w roku 2015 i żadna inwestycja nie została ruszona .

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** podziękował. Dodał, że 6 lat jest Wójtem i 4 lata był Wicestarostą. Dodał, że przygotuje zestawienie odnośnie inwestycji.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że poprosił na ostatnim spotkaniu o przedłożenie biznesplanu. Na inwestycję dają radni ponad 3 000 000,00 zł, na dzień dzisiejszy nie wiedzą jakie będą koszty utrzymania , jakie będą dochody z wynajmu. Powiedział, że prosił, aby z boiska trawiastego wyliczyć jakie są koszty utrzymania i jakie są dochody z wynajmu. Zostało powiedziane, że w lato będziemy mieli turystów. Jeśli liczy się na sportowców, to będą to wysokie standardy dlatego na jednej ręce może policzyć ile ośrodków będzie miało sportowców. Zapytał co po lecie. Powiedział, że z tego co się orientuje, to płyta boiska nie będzie podgrzewana, czyli gmina liczy na to, że nie będzie zimy, ponieważ jak będzie mocna zima to boisko nie będzie już wynajmowane. Dodał, że nie wie z jakimi grupami społecznymi gmina rozmawiała, ale ci z którymi on rozmawiał to są przeciwni.

**Radny Andrzej Basarab** powiedział, że jeśli chodzi o podgrzewanie płyty prosi, aby Pani Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Żolikowi, ponieważ on ma trochę większą wiedzę w sprawie tych boisk niż pozostali na tej sali. Oznajmił, że taka sama była dyskusja przed budową basenu, były pytania komu i po co, kto ile będzie dokładał. Powiedział, że jeżeli tymi kategoriami będzie się myśleć to jest mu przykro, bo jeszcze czegoś nie mamy, a już chce się wiedzieć ile dochodu będzie jest to złe podejście. Ten obiekt, który powstanie nie powstanie tylko dla pewnej grupy społecznej, która będzie czerpać korzyści. Nie wszystkie obiekty, które powstają w gminie są komercyjne. Są obiekty, które są obiektami do których trzeba dokładać. Inne gminy mają euroboiska i korzystają, mieli odwagę podjąć decyzję. Jeżeli będziemy myśleć w ten sposób, że zadłużamy gminę bo pewna grupa społeczna nie zgadza się z tym ma do tego prawo. Z budową basenu było to samo, padało wiele krytycznych słów jeszcze w starym urzędzie, a teraz wszyscy są dumni, że mamy taki basen, a można było za basen wyliczyć kilometry dróg. Mówi się o najwyższym stopniu opodatkowania, wszyscy

muszą się składać na dobro społeczne, a jak będzie podejście, że jest coś ważniejsze to nigdy niczego poważnego nie zrobimy. Inne gminy turystyczne rozwijają się na potęgę, żeby ściągnąć klientów, bo podatki płaci się z turystów, z działalności, a profesja gminy jest turystyka, działalność gospodarcza. Żeby działalność gospodarcza się rozwijała i żeby były dochody ze sprzedaży mienia to musi przyjść inwestor, który wie, że jest basen, euroboisko i może zaplanować taki czy inny pensjonat. Trzeba coś samemu budować, żeby podejmować decyzję. Nikt nie robi, nawet najlepszy ekonomista zestawienia jaki będzie dochód z euroboiska czy z płyty trawiastej. Uważa, że nie podjęcie decyzji budowania tego obiektu będzie z niekorzyścią dla rozwoju gminy.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że nie przedłożono żadnego rachunku ekonomicznego. Dodał, że na dzień dzisiejszy euroboisko będzie dla pewnej grupy, która ma ośrodki, pozostałe nie skorzystają z tego nigdy a mieszkańcy prawie nigdy.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** zapytał, czy Radni pamiętają jak był budowany basen. Dodał, że basen był tylko odkryty, a resztę inwestycji dokończył on już jako Wójt. Wszyscy mówili, że utrzymanie basenu będzie kosztowało ponad milion, a na dzień dzisiejszy basen jest na zero. Pomysł ten urodził się ponad 10 lat temu, miała być hala sportowa wstępnym etapem i euroboisko. Dopowiedział, że międzyczasie realizowane są drogi, gdzie dokumentacja to podstawa, a radni zabrali również pieniądze na dokumentację i nie ma możliwości wszystkiego zrobić.

**Prezes NKS Astra Robert Żolik** powiedział, że euroboisko jest to boisko, gdzie się rozgrywa mecze w styczniu i w lutym, czy jest minus 30 czy plus 30 stopni i jest ono całoroczne, funkcyjne z oświetleniem. Dodał, że gmina ma hotel przy stadionie, który nie funkcjonuje w miesiącach zimowych, ponieważ nie mamy euroboiska. Nie przyjedzie zespół jak nie ma euroboiska, przyjeżdżają zespoły juniorskie i młodzieżowe w większości na takie zgrupowania. W czasie zimowisk będą zarabiały i kwatery prywatne i sklepiki bo będą przyjeżdżać rodzice. Nie prawdą jest, że będzie to służyło wąskiemu gronu, szkoła będzie korzystała, dzieci, wnuki. Jest duża rzesza mieszkańców, która jest euro boiskiem zainteresowana.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, ile podmiotów gospodarczych świadczących usługi turystyczne będzie stać na wynajem dla drużyny pokoi.

**Mieszkanca Gminy Ustronie Morskie Pani Agnieszka Tokarska** powiedziała, żeby nie było tak, że będzie coś kosztem czegoś. Dodała, że boi się, że usłyszy, że teraz będzie euroboisko i na drogi nie ma pieniędzy. Powiedziała, że to jest nie prawda, że będą wszyscy korzystali z euroboiska, z Sianożęt mało kto będzie korzystał, a większość przyjezdnych chciałoby chodzić po normalnej drodze. Nie mówi, żeby nie budować. Jest za tym, żeby gmina się rozwijała, ale żeby nie było coś kosztem czegoś.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że myśli, że euroboisko ma większe znaczenie dla programu profilaktyki, niż likwidacja i ograniczenie punktów sprzedaży alkoholu. Inwestycja z infrastrukturę sportową jest jak najbardziej w program profilaktyki.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że myśli, że większe pieniądze można pozyskać jak by gmina parkingi wynajmowała, a do tej pory radni nie mogą się doczekać.

**Sołtys Wsi Sianożęty Krzysztof Matuszewski** powiedział, że przez cały rok jego syn trenuje ponad 80 dzieci z całej gminy, nawet przyjeżdżają dzieci z Tymienia. Nie mówmy, że dzieci nie ma.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że dobre słowa powiedział Pan Sołtys, że przywożą dzieci z innej gminy, czyli znowu jest inwestowane dla innych gmin i dawane im za darmo.

**Sołtys Wsi Sianożęty Krzysztof Matuszewski** powiedział, że ci rodzice płacą za zajęcia, nawet składki chcą opłacać, a rodzice z Sarbinowa chcą zrobić imprezę zakończeniową sezon.

**Radny Marek Leciaho** zapytał, czy otrzyma koszty ekonomiczne tego wszystkiego, dopytywał czy w ogóle ktoś opracowywał koszty ekonomiczne tej inwestycji, czy jak na razie jesteśmy odważni i chcemy budować, bo mamy taki kaprys. Oznajmił, że rozumie, że na dzień dzisiejszy nie ma rachunku ekonomicznego.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** zapytał, czy jak przebudowywano świetlicę w Kukini to czy był rachunek ekonomiczny. Zapytał Panią Dyrektorkę szkoły i Pana Grzywnowicza, który oprócz funkcji radnego jest nauczycielem wychowania fizycznego czy będą korzystać z obiektu. Drzwi dla dzieci będą otwarte. Jest Pani Dyrektorka Przedszkola czy będzie korzystała z obiektu.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że Pan Sekretarz oczekuje od swoich podwładnych, że powiedzą, nie zrobimy tego.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że Pan radny myli kompetencje, bo to nie są jego podwładni.

**Radny Andrzej Basarab** postawił wniosek formalny dalej idący, żeby poddać pod głosowanie przedstawiony projekt zmian przez urząd. Jeżeli nie przejdzie będziemy głosować nad zmianami. Wnioskuje, żeby przegłosować projekt, bo ta dyskusja nie doprowadza do niczego dobrego, nie ma argumentów. Jest zabierany głos pełen nienawiści, a każdy z radnych może wyrazić swoją wolę w głosowaniu. Jeżeli wniosek, który przedstawił urząd nie przejdzie, będziemy głosować nad wnioskiem radnego Wajgerta. Apelował, aby nie kłócić się, bo obrady zamieniają się w inny kształt.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że chciałby, aby głosowanie było imienne.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** powiedział, że wnioski powinny być formułowane jasno. W przypadku, kiedy uchwała nie uzyska większości, to trzeba wprowadzić uchwałę do porządku obrad jeszcze raz i wtedy głosować nad wnioskami i całą uchwałą zmieniającą. Ze statutu nie wynika, że któreś wnioski mają pierwszeństwo, wniosek który radny złożył pierwszy ma pierwszeństwo. Wójt złożył projekt uchwały na posiedzenie sesji, wnioski które złożył pierwszy radny powinny być sformułowane jasno, jeżeli radny tego wniosku nie



wycofa i nad tym wnioskiem powinna Rada głosować. Jeżeli uzyska akceptację i będą kolejne wnioski, które uzyskają akceptacje to będą i powinna być głosowana całość uchwały, która względni przyjęte wnioski.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że należy złożyć wniosek dział, rozdział, § wraz z odpowiednią kwotą, która zostaje wycofana z tego projektu uchwał, żeby była przyjęta i zbilansowana.

**Radny Andrzej Basarab** postawił ponownie wniosek formalny, żeby przegłosować projekt uchwały, który został przedstawiony przez Pana Wójta. Jeżeli ten projekt nie uzyska akceptacji zostanie ogłoszona przerwa i wnioskodawca nanieś poprawki, wprowadzi projekt.

Przerwa.

Po przerwie.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że w wydatkach bieżących w dziale 750 rozdział 75023 § 4300 usuwa się zmianę 10 000,00 zł i pozostawia się na bieżącym poziomie. W wydatkach majątkowych w dziale 926 rozdział 92601 § 6050 usuwa się zmiany budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z drogą dojazdową do ulicy Okrzei etap I w Ustroniu Morskim i pozostaje na tym samym poziomie czyli 2 000 000,00 zł tak jak dotychczas obowiązuje w uchwale budżetowej. Różnicę, czyli nadwyżkę przesuwają na rezerwę inwestycyjną. Usuwa się przychody w związku z kredytem, kwota na rezerwy inwestycyjne się zmienia pomniejszona o przychody i prosi, aby Pani Skarbnik wyliczyła.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że z 1 025 000,00 zł ma odjąć 327 580,00 zł i pozostałą kwotę dać na rezerwę.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że tak aby

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** poprosiła, aby sprecyzować jaka kwota.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że jako Skarbnik może pomóc.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że to nie jest wniosek Wójta, żeby w tej chwili pomagała. Poprosiła, żeby sprecyzować kwotę, żeby nie dopuścić drugi raz do takiej sytuacji, jaka była z uchwałą z 1 lutego.

**Radny Stanisław Bęben** poprosił, aby przygotować ucziwie, porządnie nie na kolanie. Radni mają już doświadczenie projektów uchwał przygotowywanych na kolanie, jest to za poważna sprawa. Radni proszą o przerwę i starają się przegłosować na siłę. Wnioskował, aby przedłożyć projekt na następną sesję, gdzie wnioskodawcy dokładnie opracują i przedstawiają.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że w związku z nie przygotowaniem zmian przychyła się do wniosku Pana Bębna. Jako, że Pan Wójt powinien udzielić pomocy prawnej prosi Panią Skarbnik, aby pomogła i powiedziała, czy prawidłowo będzie jak kwota 1 025 000,00 zł

zostanie na rezerwie inwestycyjnej natomiast wynik budżetu zostanie na obowiązującym poziomie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest Radca Prawny i może pomóc, ale od liczenia skoro radni stawiają wnioski muszą sami obliczyć tak, żeby było dobrze. Została przygotowana uchwała, którą miała podjąć Rada i jest w niej wszystko ujęte. Rady obowiązkiem jest, jeżeli chcą wprowadzić zmiany, aby je zrobić.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że po to uchwalili konsultacje społeczne, z których bardzo inteligentnie i mądrze by Wójt wyszedł. Dodał, że Wójt nie wystąpił o konsultacje, a myśli, że jest to krok do tego, żeby podjąć decyzję. Niech się społeczeństwo wypowie.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że nie używał by tak ostrej retoryki, że wykorzystuje się Panią Skarbnik. Dodał, że chcieliby, żeby była swoista burza mózgow, bilans ekonomiczny, za i przeciw. Nie chciałby podejmować decyzji emocjonalnej, bo nikogo by nie zadowoliła. W związku z tym przychyła się do wniosku Pana Bębna, żeby odłożyć na następną sesję dyskusję nad budową euroboiska, a jednocześnie prosi o bilans ekonomiczny w przybliżeniu, żeby był punkt odniesienia.

**Radny Denis Tomala** zapytał, czy w związku z zapisem w statucie Pani Skarbnik nie powinna udzielić pomocy Radzie.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** powiedział, że zgodnie ze statutem Wójt jest zobowiązany do udzielenia pomocy Radzie w przygotowaniu posiedzeń sesji oraz jest projektodawcą uchwał. Natomiast, jeżeli jest inicjatywa uchwałodawcza ze strony organu uprawnionego wg statutu grupa radnych albo komisje itd. to wtedy komisja taki projekt przygotowuje. Może skorzystać z pomocy Pani Skarbnik natomiast nie jest zobowiązany Wójt do udzielenia takiej pomocy. Grupa uchwałodawcza, która przygotowuje projekt uchwały przygotowuje we własnym zakresie.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że to nie jest nowy projekt uchwały tylko jest to projekt zmian do uchwały Pana Wójta.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** powiedział, że w tych zmianach radni powinni sprecyzować zmiany precyzyjnie, ponieważ Wójt przedstawił swój projekt.

**Radny Denis Tomala** zapytał, czy Pan Radca uważa, że złożony przez niego wniosek jest nieprecyzyjny, który jednoznacznie wskazuje paragrafy, których nie chcą zmieniać i chcą aby Pani Skarbnik kwotę, która wynika z różnicy wprowadziła, jako rezerwę inwestycyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami finansów publicznych. Dodał, że radny nie musi być specjalistą w tej kwestii. Dopowiedział, że myśli, że ich wniosek jest zrozumiały dla wszystkich, a kwotę ostateczną, żeby sprecyzowała Pani Skarbnik.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** powiedział, że nie ocenia treści wniosku tylko ten wniosek musi być jasny dla wszystkich radnych, nie może być wątpliwości co do niego. Jeżeli jest taka wola, żeby ze zmiany projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie wycofać

kwestię związaną z euroboiskiem, ponieważ inne zmiany są konieczne to wtedy jest prośba do Wójta, żeby przygotował taką zmianę teraz jeżeli jest w stanie i żeby nie wykluczać całego projektu uchwały, a tylko wykluczyć kwestię związaną z euroboiskiem i żeby wróciła ewentualnie przy następnych zmianach, tak żeby nie unicestwić całego projektu uchwały bo dotyczy on wielu innych dziedzin.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że jest to nie precyzyjne stwierdzenie, ponieważ ona nie wie jakiej zmiany jako Klub Porozumienie Razem dokonać, ponieważ jak zauważyli zmiana w 926 6050 związana z euroboiskiem dotyczy również zmiany dofinansowania. Powiedziała, że również zmienia się WPF dochody są inne, zmiana wyniku finansowego następuje, dlatego istotne jest, żeby sprecyzować zmianę jaką chcą wprowadzić. Dodała, że ruszają tylko wydatki czyli zabierane jest 10 000,00 zł z przesyłek pocztowych związanych z wymiarem podatków, a przyszła faktura na 7 700,00 zł i zadaniowo nie jesteśmy w stanie tego zrealizować i ruszają wydatki w 926 i zmieniają nazwę zadania. Tak naprawdę pozostaje zadanie o starej treści, gdzie w dochodach jest zmiana innej treści. Zapytała, czy radni w ogóle to zauważyli. Jest to zadanie dofinansowane ze środków zewnętrznych i wprowadzenie takich zmian spowoduje, że w dochodach i wydatkach będzie coś innego. Istotne jest, aby się nad tym zastanowić. Pamięta wniosek z 1 lutego, który dla Pana Wójta nie był jednoznaczny i spowodował zmiany wyniku, ponieważ jednoznacznie nie było wskazane przesunięcie tych środków i spowodowało zmianę wyników. Poprosiła, aby wskazać jako Porozumienie Razem nie koniecznie w paragrafach jasno określone zmiany kwoty, jeżeli przegłosują będzie mogła przygotować uchwałę.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że dochody w wysokości 240 000,00 zł również, bo dotyczą innej nazwy.

**Skarbnik Gminy Katarzyna Kruszyńska** powiedziała, że kwota się zmieni. Jak zostaną ruszone dochody to zmieni się kwota i nie będzie to co Pan mówił w poprawce, 1 015 000,00 zł i 10 000,00 zł. Poprosiła o przerwę, aby radni mogli przygotować zmiany. Oznajmiła, że trzeba podpisać umowę, ponieważ drogę Rolną należałoby skończyć do końca czerwca, więc przesuwanie na następną sesję spowoduje, że terminowo nie wywiążemy się.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że ponieważ są to zamówienie publiczne muszą radni być uczciwie uprzedzeni. Termin związania z ofertą jest do 15 czerwca, a gmina już występowała o przedłużenie terminu związania ofertą. Drugiej możliwości takiej już nie ma, to wykonawca może sam wystąpić o przedłużenie. Do 15 czerwca jest czas, jeżeli wykonawca sam nie wydłuży tego terminu z własnej inicjatywy to przetarg upada. Nadmieniał że przetarg z pytaniami, odpowiedziami, wydłużeniem terminu, komisją wspólna to półtora miesiąca czasu.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że przywilejem Wójta jest, jeżeli ktoś składa z radnych zmiany do budżetu może powiedzieć, że nie wyraża zgody i radni muszą złożyć własny projekt uchwały.

Przerwa.

Po przerwie.

**Radny Denis Tomala** powiedział, że w dziale 750 75023 4300 usuwają zmiany 10 000,00 zł i pozostaje na obowiązującym poziomie, w dziale 926 01 6050 budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z drogą dojazdową Okrzei etap I w Ustroniu Morskim usuwają zmianę i pozostawiają w wysokości 0,00 zł, budowa euroboiska wraz z drogą dojazdową Okrzei ustanawiają kwotę 1 759 800,00 zł, czyli 2 000 000,00 zł pomniejszone o kwotę dotacji. Usuwa się przychody w wysokości 606 974,36 zł, ustanawiają rezerwę inwestycyjną w wysokości 648 225,64 zł oraz wynik budżetu pozostawia się na obowiązującym poziomie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kolakowski** powiedział, że nie wyraża zgody na przesunięcia.

**Radny Tomasz Rymaszewski** zapytał, czy z euroboiska będzie można korzystać odpłatnie od razu, czy będzie trzeba czekać 5 lat tak jak z Orlikiem.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kolakowski** powiedział, że nie trzeba.

**Radca Prawny Winicjusz Staszewski** powiedział, że w przypadku zmian dokonywanych w trakcie roku budżetowego muszą być spełniane wymagania. Dodał, że chciałby przytoczyć dwa art. ustawy o finansach publicznych art. 231 ust. 3 „Jeżeli Rada nie postanowi o zaniechaniu realizacji, okresowym wstrzymaniu realizacji lub ograniczeniu rzeczowego zakresu przedsięwzięcia, a wydatki zaplanowane w projekcie budżetu przez Wójta nie różnią się od wydatków przewidzianych na realizację przedsięwzięcia, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może, bez zgody Wójta zmniejszyć wydatków zaplanowanych w uchwale budżetowej na realizację przedsięwzięcia”. Oznajmił, że jest zakaz dokonywania zmian bez uprzedniej zgody Wójta powodujących zmniejszenia wydatków na przedsięwzięcia ujęte w wieloletniej prognozie finansowej. Dodał, że jeszcze jeden warunek to art. 240 ust. 2, który stanowi, że „Bez zgody Wójta organ stanowiący Rada nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego”. Dopowiedział, że jeżeli są spełnione te warunki to zmiana może być przez radę przyjęta.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz** powiedział, że całe swoje uzasadnieni i pogląd przedstawił na komisji wspólnej i złożył wniosek i go podtrzymuje dzisiaj.

#### **GŁOSOWANIE za zmianą w projekcie uchwały na wniosek Radnego Wajgerta:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 7 głosów „za”, 7 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

***Przedstawiona sprawa nie została zaopiniowana pozytywnie.***

**GŁOSOWANIE za projektem Wójta w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok wraz z euroboiskiem:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 7 głosów „za”, 6 głos „przeciw”, 2 głos „wstrzymujące”

*Uchwała nr XXIII/167/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2016 została podjęta większością głosów.*

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski podziękował za podjętą uchwałę.

**Druk nr 10 - w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ustronie Morskie na lata 2016-2025 - dyskusja, podjęcie uchwały;**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Grzywnowicz powiedział, że ma pytanie dot. modernizacji obiektów sportowych. Zapytał, jak gmina będzie postępować w sytuacji kiedy nie dostanie dofinansowania w wysokości 50 % tylko np. w wysokości 30 %.

Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski powiedział, że zawsze można się jeszcze wycofać. Dodał, że na obecną chwilę oblicza co by trzeba było zrobić, co jest kosztem kwalifikowanym, programu jeszcze nie zna. Jest to propozycja, bo po raz pierwszy ukazał się program. Powiedział, że jeżeli dofinansowanie będzie w wysokości 30 % prawdopodobnie zrezygnuje. Rada będzie informowana na bieżąco, na siłę nie ma sensu robić.

**GŁOSOWANIE:**

W głosowaniu udział wzięło piętnastu Radnych

Oddano 9 głosów „za”, 0 głos „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

*Uchwała nr XXIII/168/2016 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ustronie Morskie na lata 2016-2025 została podjęta większością głosów.*

**5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym – dyskusja - brak**

**6. Interpelacje i zapytania.**

Radny Mirosław Dziewiałtowicz powiedział, że w imieniu Pana Żymańczyka i właścicieli pensjonatu Plasomatr. Dodał, że chodzi o miejsca parkingowe, które są na łuku Bolesława Chrobrego i objęte są płatnością w okresie sezonu letniego. Powiedział, że bardzo utrudniają wyjazd z pensjonatu Plasomatr. Zapytał, czy nie można skasować dwóch miejsc, żeby ułatwić wyjazd dla autobusu, który jest utrudniony jak stoją tam samochody.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że miejsca parkingowe były wyznaczone w momencie, kiedy została wprowadzona strefa płatnego parkowania. Dodał, że były wnioski ludzi, którzy mieszkają obok. Powiedział, że zastanowi się z Panem Dyrektorem, które miejsca zlikwidować.

**Radny Mirosław Dziewiałowicz** powiedział, że jest duża wyrwa na ulicy Bolesława Chrobrego w jezdni po ostatniej nawalnicy.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** poprosił Pana Dyrektora, aby sprawdził.

**Radny Marek Iwańczyk** powiedział, że dziura w chodniku jest przy Panu Połudziweskim.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że myśli, że słowo mówione nic nie daje i będzie musiał napisać interpelację. Już drugi miesiąc zmieniana jest organizacja ruchu na starym Wieniotowie. Zapytał, na jakim jest to etapie, czy gmina czeka na tragedię która się tam wydarzy.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że trwają prace, wykonuje to człowiek z uprawnieniami, była pierwsza koncepcja do której były uwagi, poprawia ją. Będzie przyjęta nie tylko przez Wójta, ale również przez organy zewnętrzne, które muszą zatwierdzić projekt organizacji ruchu. Poprosił o chwilę cierpliwości, jest również zamawiana tablica informacyjna.

**Radna Sylwia Kręglewska** zapytała, czy są prowadzone rozmowy odnośnie gazonów przy przejściu dla pieszych o których pisała.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że gmina czeka na ruch ze strony Zarządu Dróg Powiatowych. Dodał, że została przedstawiona propozycja np. gazony. Zostało wysłane pismo z prośbą o interwencję, gdzie załącznikiem jest pismo Pani Radnej.

**Radna Sylwia Kręglewska** poprosiła o wersję papierową odpowiedzi.

**Radna Marzena Molcan** powiedziała, że jak Pan Dyrektor będzie wysyłał pracownika do dziury przy dębie na którym jest tabliczka pomnik przyrody (nie wie czy jest to pomnik przyrody czy też nie, bo nie był przyjmowany uchwałą Rady Gminy) prosi, aby zauważyć, że dąb jest zjadany przez ogromną hubę. Turyści kręcą głowami, zgłaszała już to do Pana Romana, który prosił, żeby skontaktowała się z Panią Kingą. Pani Kinga stwierdziła, że to nie jest pomnik przyrody, a tabliczka jest. Jeżeli to nie jest pomnik przyrody to GOSIR mógłby to oczyścić.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że w poprzedniej kadencji były monity, że wszyscy notorycznie przyczepiali do drzewa ogłoszenia. Dodał, że zostało zrobione ogrodzenie i pojawił się pomysł na tabliczkę, która nikomu nie szkodzi a działa pro forma w dobrym celu.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że na ulicy Słonecznej chodnik idzie wyżej, samochody się zawieszają na przejeździe. Zasugerowała, żeby obniżyć wjazd.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że ostatnio był Pani Mecenas Jakierowicz, teraz jest nowy Pan w zastępstwie. Zapytał, czy Pani Jakierowicz wróci, czy gmina płaci jej wynagrodzenie, jaki jest jej status.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że Pani Jakierowicz jest poważnie chora i była na zwolnieniu lekarskim. Boi się, że raz będzie raz nie będzie. Na dzień dzisiejszy Pani Agnieszka jest 3x w tygodniu, Pan Mecenas jest na zastępstwie za Panią Martę, na tych samych zasadach nic się nie zmieniło, nie ma zwiększenia.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że w rejestrze umów na bip jest wykonanie kanalizacji deszczowej na ul. Granicznej koszt ok. 11 000,00 zł. Zapytał, co Pan Dzik tam zrobił i kiedy.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że w bloku wojskowym były zalewane piwnice. Wspólnota zgłaszała ten problem, bo Graniczna była tak robiona, że zapomnieli o odwodnieniu. Kiedyś Urząd Morski zasypał studzienki przy samym morzu, przy dużych opadach woda cofała się aż do bloku.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że robiona była cała kanalizacja jak się skręcało do fregaty. Sprawdzi i powie, bo nie pamięta.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że od ulicy Wojska Polskiego do Marynarki Wojennej do Marysina była zalana. Mówi się, że Pan Wójt coś robił, a pływa się w wodzie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest to powiatowa droga. Przepust zrobiony jeszcze za Wójta Zielińskiego.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że proponuje, żeby zobaczyć to miejsce, bo ktoś kto przyjedzie, pomyśli, że jest tam staw rybny.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest to powiatowa droga i nie jest w stanie nikogo przymusić.

**Radny Tomasz Rymaszewski** powiedział, że Ustronie się rozbudowuje, a nitka z kanalizacją jest ta sama od 20 czy 30 lat. Zapytał, do kogo należy gestia, żeby zwiększyć zapotrzebowanie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że przepompownia została zmodernizowana i przy kościele nie wylewa.

**Radny Mirosław Dziewiałtowicz** powiedział, że przy ulicy Górnej osiedle domów na wysokości kapliczki są parkingi. Zapytał, czy jest możliwość ustawienia innej formy

parkowania, parkowanie skośne, które łączyłoby się z malowaniem linii i postawieniem znaków, ale uzyskano by duże więcej miejsc. Zapytał, czy jest to droga powiatowa.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że jest to droga gminna.

**Radny Mirosław Dziewiałowicz** powiedział, że parking w obecnej formie nie pozwala nie wychodzić na jezdnię, gdyby linie była namalowana skośna częściowo pojazdy wychodziłyby na jezdnię, ale jest na tyle szeroka, że myśli, że nie kolidowałyby to.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że wiąże się to ze zmianą organizacji ruchu.

**Sekretarz Gminy Tomasz Grobla** powiedział, że chciałby nawiązać do procedury inwestycyjnej związanej z przebudową sieci wodno kanalizacyjnych. Dodał, że odbyło się spotkanie z prezesami. Procedura jest taka, że plan inwestycyjny jest na trzy lata, do planu każdy udziałowiec zgromadzenia wspólników zgłasza swoje projekty, jest to przeliczane przez prezesów i stwierdza się czy jest to opłacalne, żeby to wprowadzić do WPI. Wodociągi wiedzą, że Ustronie się rozbudowuje, na bieżąco przedstawiane jest gdzie zostały sprzedane działki. Starają się uzbrajać te punkty, gdzie są sprzedawane działki gminne. Odcinek od Rusowa do Sianożęt będą przebudowywać.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że brakuje pieniędzy na dokumentację, dlatego będzie prosił na następnej sesji o zwiększenie środków na dokumentację na ulicę Kwiatową i Liliową.

**Radny Zenon Wajgert** zapytał o jaką kwotę.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że ok. 40 000,00 zł.

**Radny Zenon Wajgert** powiedział, że można wziąć z parkingów przy Ośrodku Zdrowia, jak parking nie będzie.

**Wójt Gminy Ustronie Morskie Jerzy Kołakowski** powiedział, że nie powiedział, że nie będzie. Dodał, że jest jedna koncepcja, którą przedstawiła Pan Krzysztof Grzywnowicz plus od strony Pana Eliasza. Można wjeżdżać na ukos, plus przerobienie chodnika, ale ciąg pieszy musi być. Dokumentację na to też chciałby przygotować.

## **7. Wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** powiedziała, że wpłynęło pismo z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie z prośbą o odczytanie radnym na najbliższej sesji organu stanowiącego. Powiedziała, że w związku z wpływem do wojewody zachodniopomorskiego licznych skarg radnych Rady Gminy Ustronie Morskie kwestionujących działania podejmowane przez Wójta Gminy Ustronie Morskie, pragnie przypomnieć, że tryb postępowania w sprawie rozpatrywania skarg i wniosków regulują przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którymi organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy



organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości (art. 223 §1). Stosownie do brzmienia art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta, burmistrza i prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Wobec tak jednoznacznych unormowań ustawy regulującej procedurę rozpatrywania skarg i wniosków, brak jest podstaw prawnych do ingerencji wojewody w działania wójta, gdyż oznaczałoby to wkroczenie w kompetencje organu stanowiącego gminy, co jest prawnie niedopuszczalne. Stanowisko to potwierdzają również przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 18a ust. 1 tego aktu, kontrolę działalności organu wykonawczego gminy sprawuje jej organ stanowiący, który w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Co więcej, działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rozliczana co roku podczas udzielania absolutorium przez radę gminy i finalnie przez mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego podczas kolejnych wyborów samorządowych. Wojewoda natomiast, z uwagi na ogólną zasadę wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej<sup>3</sup>, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, nie jest uprawniony do ingerowania w działalność organów jednostki samorządu terytorialnego - tu Wójta Gminy Ustronie Morskie - bez upoważnienia ustawowego. Organ nadzoru ma ściśle określone uprawnienia nadzorcze, które uregulowane są w ustawie o samorządzie gminnym. Przedmiotem nadzoru wojewody są uchwały i zarządzenia organów samorządu terytorialnego, które podlegają badaniu pod względem ich zgodności z prawem. W kontekście przywołanych unormowań przypomnienia zatem wymaga, że przepisy prawa nie dają organowi nadzoru kompetencji do rozpatrywania skarg na wójta gminy. Uprawnienie to - jak wspomniano powyżej - przysługuje radzie gminy.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** podziękowała za liczenie głosów Panu Dziewiałowiczowi.

**Radny Marek Leciaho** powiedział, że chciałby poinformować, że składa rezygnację z udziału Przewodniczenia komisji rewizyjnej. Dodał, że ze swoich obowiązków, wywiąże się do następnej sesji, a na kolejnej radni będą musieli podjąć decyzję. W formie pisemnej przedłoży rezygnację w możliwie najszybszym czasie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Bernadeta Borkowska** w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XXIII sesję Rady Gminy.